

AI 大模型对本科高校艺术类人才培养的影响及策略研究

冯长宝 佟鑫 王丽

(吉林动画学院游戏学院)

摘要:本研究聚焦于 AI 大模型对本科高校艺术类人才培养体系的深刻影响与优化路径。研究旨在解析 AI 技术如何推动培养目标重塑、课程内容重构以及教学模式革新,并识别当前高校在技术适应与实践中的关键困境。采用案例分析与文献分析相结合的方法,本文深入探讨了中央美术学院、浙江大学等高校的实践路径,以及教育部发布的“AI+高等教育”应用案例的启示。研究发现, AI 技术虽在创作工具、教学创新和评价体系方面带来新机遇,但同时也加剧了学生原创力削弱和技术依赖等问题。为应对这些挑战,研究提出应建立多元化培养目标体系,构建深度融合 AI 的课程生态,探索人机协同的教学创新模式,并强化教师与学生的技术能力和伦理认知,以实现艺术教育在未来产业的全面接轨。

关键词: AI 大模型;艺术类人才培养;多元化培养目标;课程生态系统;人机协同教学

一、AI 大模型驱动下艺术类人才培养体系的深层变革

(一) 培养目标的动态重塑与战略调整

AI 大模型的广泛应用促使本科高校重新审视艺术类专业人才的培养目标,从单一技能训练向多维度综合能力培养转变。培养目标逐步趋向于融合技术素养、艺术思维与跨学科创新能力,以适应未来社会的不确定性与艺术产业的迭代更新。面对艺术产业数字化和智能化的趋势,人才培养战略需要动态调整,不再局限于传统的艺术创作技巧,而是注重培养学生在技术赋能背景下的独立思考、批判性创新以及多元化表达能力,以匹配行业需求的复合型人才发展模式。

(二) 课程内容的智能生成与结构优化

AI 大模型的生成能力推动了课程内容的自动化与智能化升级,改变了传统艺术教育中线性内容设计的局限。课程体系逐渐融入 AI 辅助创作模块和数据驱动的艺术实践单元,使学生能够在更广泛的媒介和技术框架内探索艺术表达。智能内容生成还实现了教学资源的动态更新与按需定制,适应学生个体化学习路径的需求,优化知识结构与实践环节的衔接,推动课程内容从封闭体系向开放生态转型。此外,数据分析工具与生成技术的结合使得艺术教育内容的优化更加精准、灵活。

(三) 教学模式的融合创新与迭代发展

AI 大模型的引入推动了教学模式从传统的单向传授向人机协同的双向互动转变。艺术类专业课堂开始采用基于生成式 AI 的创作实验与混合现实(MR)技术支持的沉浸式教学模式,以增强学生的参与感和创造力。AI 的深度学习能力还使课堂反馈更加实时有效,为教学迭代提供了数据支撑。教师与学生的互动形式也随之革新,从单纯的知识传递演变为师生共创、协同探索的创新模式。教学模式的更新不仅改变了教学过程,还重塑了教学评估与学习成果评价体系。

(四) 学生创作能力的技术延展与边界拓展

AI 大模型扩展了学生的创作边界,为其提供了超越个人能力极限的技术支持和多元媒介平台。学生在艺术创作过程中可以借助 AI 工具进行数据分析、生成艺术元素或模拟创作场景,使其能够更加高效地实现复杂构思与跨领域表达。AI 还激发了新的艺术形式与创作方法的探索,使学生能够在虚拟与现实、技术与艺术之间自由穿梭,从而实现艺术创作的全新突破。然而,这种技术延展要求学生掌握更高层次的工具使用能力与批判性思维,以在技术依赖中保持艺术原创性与思想深度。

(五) 教师能力的全维提升与角色重构

AI 大模型的广泛应用对艺术类教师的能力提出了全新要求,不仅需要掌握传统艺术领域的专业知识,还需具备跨学科思维和技术应用能力。教师角色从单一的知识传递者转变为学习引导者、创作伙伴与技术顾问,必须在教学过程中灵活运用 AI 工具,并不断更新自身的知识体系,以应对快速变化的教育环境。同时,教师在科研与教学实践中需更加注重技术与艺术

的融合发展,通过跨领域合作与教学创新推动专业发展。AI 驱动的教育转型迫使教师不断进行自我迭代,以适应复杂的教育生态与学生成长需求。

二、本科高校艺术类人才培养面临的现实困境

(一) 培养定位与产业发展需求的错位

当前高校艺术类人才的培养目标与产业需求之间存在明显错位。一方面,学校的课程设计和教学内容依旧以传统艺术创作技能为主,而产业界正快速向数字化和智能化转型。以 AI 生成艺术为例,越来越多企业利用 AI 技术来完成商业插画、广告设计等任务,但高校培养的人才在技术复合能力上难以适应这种需求。浙江大学等高校通过“AI+X”模式探索学科交叉融合,虽然取得了一些成果,但多数艺术类院校仍在传统路径上前行,未能及时调整培养方向以匹配行业发展。

(二) 课程体系与技术融合薄弱性

尽管 AI 赋能的教学场景在部分高校已有应用,但整体来看,艺术教育中的技术模块与创作课程的结合深度不足。中央美术学院的研究显示, AI 生成的艺术作品往往缺乏情感表达,而课程设计也未能充分整合 AI 工具与艺术创作的互动性,导致学生很难掌握如何在创作中有效利用新技术。许多课程仅将 AI 视为一种辅助工具,而非创意流程的有机组成部分,这种浅层整合削弱了课程对未来产业的适应性。

(三) 教学创新模式推广中的应用阻滞

推动教学模式创新的过程中,不少高校面临来自技术、资源与师资方面的限制。尽管教育部公布了 18 个“人工智能+高等教育”典型案例,但这些案例更多集中于工程类学科,艺术类专业的推广力度相对不足。部分高校虽有引入 AI 技术支持教学的尝试,但因技术门槛高、师资储备不足,相关教学模式的推广步伐较慢。此外,不同院校之间资源共享机制的缺乏,进一步限制了创新模式的广泛应用。

(四) 技术依赖对学生原创能力的潜在弱化

学生在创作中使用 AI 生成技术虽能提高效率,但也加剧了对技术的依赖,导致其原创能力可能受到削弱。中央美术学院的案例表明,学生在使用 AI 生成插画时,尽管能实现高质量的作品输出,但往往忽略了背后的艺术思考与创新表达。这种依赖技术的创作方式可能导致学生逐渐失去对艺术核心价值的把握,陷入技术模拟而非创意驱动的创作困境。

(五) 教师专业发展与技术适应的滞后性

教师群体的技术适应能力成为艺术教育转型的关键挑战之一。高校教师不仅需要应对传统教学内容的更新,还需掌握 AI 工具在教学中的应用。然而,由于部分教师缺乏跨学科背景和技术培训机会,他们在课程设计和教学实施中难以与产业前沿同步。尽管一些高校通过校企合作加强教师培训,如浙江大学与华为合作推进 AI 课程共建,但整体来看,教师队伍的技术适应能力仍显不足,无法有效推动艺术教育的深度变革。

三、推动艺术类人才培养体系优化的创新路径

(一) 建立面向未来的多元化培养目标体系

多元化培养目标的构建要求高校跳脱传统艺术教育的单一视角,将技术、艺术和人文素养相融合,以应对社会和产业的动态变化。在“AI+X”教育模式的基础上,艺术类人才培养需将技术能力、艺术审美与跨学科协作列为核心素养,从而培养既能进行深度创作又能适应数字经济的复合型人才。浙江大学的AI微专业项目提供了范例,通过多学科协同和灵活课程模块,使学生在毕业前就能掌握复杂的技术与艺术表达能力,为未来产业的变化做好准备。

(二) 构建深度融合AI技术的课程生态系统

构建课程生态系统的关键在于将AI技术深度嵌入艺术课程的核心内容。高校应打破传统课程的边界,将AI工具与创意实践相结合,设计涵盖智能创作、生成艺术和数据分析等模块的课程群。中央美术学院的研究表明,AI工具不仅可以优化课程内容,还能通过虚拟现实和数据驱动的反馈体系实现个性化教学,帮助学生更高效地掌握技术与艺术的结合。此外,通过引入开放课程资源和产教融合平台,可促使学校课程体系与产业需求同步更新。

(三) 探索以人机协同为核心的教学创新范式

以人机协同为基础的教学创新范式要求教学过程实现人与AI工具的高度协同。高校需开发融合人机互动的教学方法,如基于AI算法生成的艺术实践项目或混合现实环境中的表演艺术课程。教育部推出的“人工智能+高等教育”应用案例展示了人机协同在工程类学科中的成功经验,这一思路同样适用于艺术类教育。通过将AI作为创作伙伴,而非单纯的工具,学生能够在协同探索中扩展其思维和创意边界。

(四) 强化学生原创力的培养与批判性思维训练

AI的广泛应用在提高创作效率的同时,也带来了原创力弱化的潜在风险。高校应在课程设计中注重批判性思维的训练,帮助学生在技术的辅助下保持创意表达的独立性与深度。艺术创作课程可通过问题导向式学习和跨学科项目,鼓励学生反思和挑战AI生成作品的局限性。与此同时,学校还需设计针对性的创作任务,引导学生在解决实际问题的过程中实现艺术价值的独特表达,避免陷入对技术的简单依赖。

(五) 完善教师专业能力与技术赋能体系

教师作为教学创新的核心驱动力,必须具备将AI技术引入艺术教学的能力和信心。高校需建立系统化的教师赋能体系,通过校企合作、技术培训和学术交流等多种渠道,提升教师的技术素养和教学创新能力。浙江大学与华为的合作为高校提供了成功范例,通过开放软硬件平台和开发工具链,教师能够获得实践经验并将其融入教学中。这类赋能体系不仅增强了教师的技术适应力,还推动了教学内容的前瞻性设计,使教师能够更好地指导学生在AI技术支持下实现艺术创作的突破。

四、AI大模型在艺术类人才培养中的未来发展方向

(一) 智能化创作工具的深度嵌入与教学拓展

AI生成技术和创作工具将成为艺术教育的重要组成部分,推动学生创作从手工转向高效智能。NVIDIA的GAN模型、谷歌的DeepDream等平台已经能够生成逼真的艺术作品,并且正被逐步引入教学实践中。艺术类高校需要深度嵌入这些工具,通过创作实验和AI支持的艺术实践,引导学生掌握新一代数字创作技能。同时,课程中还需强调学生与AI互动的过程,使他们能将技术视作创造性思维的扩展,而非替代。

(二) 虚拟现实与沉浸体验的教学模式革新

虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术为艺术教育提供了沉浸式的学习环境,使学生能在虚拟空间中模拟和实践复杂的艺术创作。VR不仅可以模拟绘画、雕塑、舞台表演等多种艺术形式,还能为学生提供更广泛的创作素材和灵感来源。未来的艺术课程将围绕虚拟与现实的结合进行深度探索,让学生在沉浸体验中突破物理世界的限制,推动教学模式从线下实践向

多维互动发展。

(三) 基于数据驱动的个性化学习路径设计

数据分析和AI技术的结合使得艺术教育能够为每位学生提供个性化的学习路径。通过记录学生的学习行为和创作过程,AI系统能够实时生成反馈,动态调整学习任务和目标,以匹配个体化的发展需求。这种数据驱动的学习模式不仅能提升教学效率,还能帮助学生发现自身的优势与不足,在个性化指导下最大化地发挥创造潜力。

(四) 生成式AI赋能的智能评价系统构建

传统的艺术评价体系通常依赖于教师的主观判断,而生成式AI为教学评估带来了新的可能。AI系统可以通过分析作品的技术参数、创意表达和市场反馈,对学生的创作进行多维度的客观评价。这不仅提高了评价的透明度和公正性,还能为教师提供数据支持,用以完善教学方案。此外,生成式AI的引入将逐渐重构艺术教育的评价标准,促使教学从单一的技能考核向多元化的价值评估转变。

(五) 学生作品版权保护与AI伦理规范的完善

随着AI生成技术的广泛应用,作品版权归属和伦理问题成为高校亟需解决的议题。学生在创作中使用AI工具生成的作品往往涉及复杂的版权归属问题,而现有法律体系对AI生成内容的规范尚不完善。高校需在课程中加入AI伦理与法律教育模块,帮助学生理解作品的版权归属与使用规范。同时,通过与行业合作推动技术规范的制定,为学生创作权益提供法律保障,从而在技术创新与伦理实践之间寻求平衡。

结语

AI大模型正推动艺术教育从传统技能训练向技术与创意融合的深度变革。在人机协同的模式下,学生的创造力与批判性思维得以拓展,而智能化课程和个性化学习路径则提升了教育的精准性与效率。然而,技术赋能的同时也引发了原创力削弱与技术依赖的隐忧,凸显了完善版权保护与伦理规范的必要性。未来的艺术类人才培养应立足多元化目标体系,通过校企协同和前沿课程设计,构建顺应产业变革的教育生态,助力艺术教育在智能时代焕发持久生命力。

参考文献:

- [1]范洁,苗科基,刘东晓.大模型时代国家急需高层次人才培养机制研究——以网络空间安全领域为例[J].工业和信息化教育,2024,(09):8-12.
- [2]乔秀全,王楠,郝盼盼,等.大模型助力高等教育数字化转型与拔尖创新人才培养——北京邮电大学的探索与实践[J].中国教育信息化,2024,30(09):9-17.
- [3]徐经纬.人工智能大模型背景下新闻专业人才培养变革路径探究[J].新闻研究导刊,2024,15(15):6-10.
- [4]李克新,张敬哲.大模型发展现状及在高职AI人才培养中的应用[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2024,(06):21-24.
- [5]吴金娇.校企携手推动AI教育“大中小”衔接[N].文汇报,2023-07-11(004).

1.作者简介:冯长宝(1979.8),男,汉族,籍贯:吉林省长春人,吉林动画学院游戏学院,硕士学位,专业:计算机软件与理论,研究方向:人工智能技术,高等教育学

佟鑫(1978.10),男,汉族,籍贯:吉林省长春人,吉林动画学院游戏学院,硕士学位,专业:计算机软件与理论,研究方向:教育方法与测量

王丽(1980.6),女,汉族,籍贯:吉林省长春人,吉林动画学院游戏学院,硕士学位,专业:计算机科学与技术,研究方向:计算机技术与艺术融合

2.课题信息:

来源:中国民办教育协会规划课题(学校发展类)

课题名称:AI大模型背景下高校艺术类人才培养策略研究

课题批准号:CANFZG24116