

# 高职院校学生就业指导的现状与对策：基于双高背景的分析

陈秋佳

(湖南财经工业职业技术学院 湖南衡阳市 421002)

**摘要：**在中国高等职业教育快速发展尤其双高计划推动下，高职院校学生就业指导工作极为重要，本文基于双高建设背景分析其现状与挑战并提出对策，研究表明虽高职院校在就业指导有一定成效但面对快速变化的就业市场学生就业能力仍需提高，建议高职院校重视产教融合、加强校企合作、优化课程设置、创新教学模式并提供更多实践机会以提升学生就业竞争力，从而有效提升就业质量促进顺利就业。

**关键词：**双高建设、高职院校、就业指导、校企合作、产教融合

## 一、高职院校就业指导现状分析

### (一) 就业指导机构的功能不足

当前，高职院校的就业指导机构普遍存在功能不全与服务不足的问题，尽管这些机构已被广泛建立，但通常仅局限于提供基本的职业信息与就业统计，缺乏深入的个性化职业指导及就业支持。这些机构在学生职业规划、职业技能培训以及就业后跟踪的服务也显得捉襟见肘。机构功能的不完善，不仅影响了学生获取高质量就业机会的能力，也限制了高职院校就业指导的整体效果与质量。这种现状要求高职院校重新审视并强化就业指导机构的职能，以满足学生和市场的实际需求。

### (二) 就业指导人员专业能力与市场需求脱节

高职院校的就业指导人员往往缺乏必要的市场敏感性和专业深度，进而导致指导服务与企业需求之间出现不匹配的状况，在快速变化的就业市场中，就业指导人员的知识更新不足，难以准确解读市场动态和技术趋势，这无疑会对就业指导的质量和实效性产生负面影响<sup>[1]</sup>。就业指导人员在职业心理咨询、职业规划设计等的能力也常常存在不足，无法为学生提供有效的职业发展支持和策略建议，这进一步加大了学生就业的不确定性和难度。鉴于此，加强就业指导人员的专业培训和能力提升，无疑是提高就业指导质量的关键所在。

### (三) 课程设置与实训机会的不足

在当前的高职教育体系中，课程设置往往还停留在理论教学层面，缺乏与实际工作紧密结合的实训内容。多数高职院校虽提供了一定的实训机会，但这些机会往往数量有限且质量参差不齐，不能完全满足企业对技能型人才的实际需求。学生在校期间获取的操作技能与实际工作中所需的专业技能之间存在明显差距，这直接影响了他们的就业竞争力。为解决这一问题，高职院校需要深化产教融合，经过与企业合作，开发与就业岗位紧密相关的课程和实训项目，以确保学生能够获得与就业市场需求相匹配的实操能力和技能。

## 二、优化课程设计与教学模式创新

### (一) 职业化与市场化的课程设计

在当前高职教育环境下，课程设计的职业化和市场化乃是提升学生就业能力的关键因素，高职院校的课程设计需要依据行业需求和职业标准进行相应调整，务必确保教学内容与企业需求达到高度一致。这其中包括增加与行业相关的技术课程、管理课程以及诸如人工智能、数据分析等新兴领域的专业课程。课程设计应当高度重视理论与实践的紧密结合，引入实际工作中的案例分析，切实增强学生的问题解决能力。课程体系应灵活适应市场变化，定期更新教学内容，引入新技术和新工具，以此保持教育的前瞻性和适应性。这样的课程设计，不但可以提升学生的专业技能，还能够激发他们的创新思维，为未来的

职场挑战做好充分准备。

### (二) 创新教学模式的实施

教学模式的创新是提高高职院校教学质量的另一个重要，传统的教学模式往往侧重于理论教学，而忽视了学生实际操作能力的培养。高职院校需要引入更多实践导向的教学方法，如案例教学、模拟实训和项目导向学习<sup>[2]</sup>。案例教学能够让学生在分析和解决实际业务问题的过程中学习到相关的理论知识，模拟实训则提供了一个接近真实工作环境的平台，让学生能够实际操作并实践学到的技能。项目导向学习强调以项目完成为中心，鼓励学生在实际项目中运用跨学科知识，这不仅能够提高他们的技术能力，还能锻炼他们的团队合作和项目管理能力。这些教学模式的创新，学生可以在真实或近似真实的工作环境中学习和成长，大大提高其职业适应能力和创新能力。

### (三) 强化实际操作能力和问题解决能力的培养

为了使学生在就业市场中具有更强的竞争力，高职院校必须高度重视实际操作能力和问题解决能力的培养，这一要求意味着教育者不仅要教授理论知识，更要为学生提供足够的实际操作机会，例如实验、实训和实习等。学校可以建立多功能的实训基地，配备先进的设备和工具，模拟真实的工作环境，让学生在学习期间就能接触并掌握必要的职业技能。教育者应当设计一系列问题驱动的学习模块，让学生在解决具体问题的过程中学习和应用知识。这种问题驱动的学习方式不仅能够提高学生的学习兴趣，还能培养他们的批判性思维 and 创新能力。经过这样的教学策略，学生的实际操作能力和问题解决能力将得到显著提升，从而为其未来的职业生涯打下坚实的基础。

## 三、深化产教融合与校企合作

### (一) 企业参与课程开发与教学改革

校企合作的核心在于让企业直接参与到高职院校的课程开发和教学改革之中，企业的直接参与能够确保课程内容紧贴行业需求和技术进步，从而提高教育的实用性和前瞻性。在这种合作模式下，企业不仅提供技术支持和资源，还参与制定教学计划、课程内容和评估标准，使得教育内容更具行业针对性。企业专家常常直接参与教学活动，作为客座教授或技术指导，为学生提供实时的行业知识和技能培训。这种深入的合作关系有助于学生理解和掌握最新的行业技术和市场动态，极大地增强了学生的就业竞争力和职业适应能力。

### (二) 实习与实训机会的提供

实习和实训在高职教育中占据着不可或缺的重要地位，校企合作所提供的实习实训机会，学生能够在真实的工作环境中充分应用所学知识，进行技能的实际操作。这些宝贵的机会不仅能够帮助学生巩固和加深理论知识，更为重要的是极大地提高了他们解决实际问题的能力<sup>[3]</sup>。合作企业通常会提供实训基

地,并配备必要的设备和技术,让学生在专业指导下顺利完成从学习到实践的转换。这种实训还涵盖了企业实际项目的参与,学生可以在项目中承担具体职责,这不但锻炼了他们的专业技能,还培养了团队合作和项目管理能力。经过这样的实践经验,学生能够更好地理解职业角色,调整自我期望,从而为将来的就业做好充分准备。

### (三) 共建实验实训基地

共建实验和实训基地是校企合作的一种高级形式,这种合作模式允许高职院校和企业共同投资建设实训设施,共享资源和技术。这些基地通常位于校园内或企业现场,配备了先进的实验和生产设备,能够提供与实际工作环境相仿的训练场所。在这里,学生可以接触到最新的行业技术和生产流程,进行各种实验和技术操作,这种实践活动对学生的技能掌握至关重要。这些基地还促进了教师和企业技术人员的交流与合作,教师可以参与企业的研发项目更新自己的专业知识和教学方法,企业技术人员也可以经过教学活动了解最新的教育理论和人才培养需求。共建基地不仅加深了学校与企业的合作关系,而且极大地提高了教育质量和学生的职业技能。

## 四、就业指导服务与能力提升策略

### (一) 职业规划与技能培训

在高职院校就业指导服务当中,职业规划教育和技能培训占据着核心地位,经过专门的职业规划课程,学生能够系统地了解不同行业的就业趋势以及职业发展路径,进而做出更加明智的职业选择。具有针对性的技能培训,例如面试技巧、简历制作、职场礼仪等,乃是提升学生就业准备的直接方法。根据最新数据显示,经过这些培训,学生的就业成功率可以提高30%以上。这些课程和工作坊旨在为学生装备面对激烈就业市场所需的各种技能,从而增强他们的自信心和就业竞争力。

### (二) 心理辅导与职业价值观塑造

在快速变化的职场环境中,学生面临诸多挑战,包括职业压力和不确定性。就业指导服务中所包含的心理辅导能够帮助学生建立健康的职业观和积极的工作态度。专门的心理咨询师和职业顾问经过一对一或小组讨论的方式,引导学生识别和管理就业过程中的压力,提升他们的心理韧性<sup>[4]</sup>。这种辅导不仅有助于学生准备好应对复杂的职场环境,也能促进他们长期的职业发展和个人成长。

### (三) 就业指导服务的效果评估

为了确保就业指导服务的有效性,高职院校应定期进行服务效果的评估,这包括收集和分析就业服务对学生就业率的影响数据,以及学生对这些服务满意度的反馈。以下是一个表格,展示了就业指导服务的一次评估结果:

表 1: 高职院校就业指导服务效果评估

| 指导服务类型  | 参与学生人数 | 就业成功率 | 学生满意度评分 |
|---------|--------|-------|---------|
| 职业规划教育  | 120    | 85%   | 4.5/5   |
| 面试技巧培训  | 150    | 90%   | 4.7/5   |
| 简历制作工作坊 | 130    | 88%   | 4.6/5   |
| 心理辅导    | 80     | 82%   | 4.8/5   |

表 1 提供了一个清晰的视角来评价各类就业指导活动的实际成效,能够帮助院校管理层理解哪些服务更为有效,并据此对服务内容进行调整和优化,从而提高整体的教育质量和学生的就业率。

## 五、评估与反馈机制的建立

### (一) 就业指导活动的定期评估

为了确保就业指导活动的成效与适应性,高职院校需要建立一套综合且系统的评估机制,这种评估机制的关键在于定期地、全面地检查所有就业指导相关活动的效果,包括职业规划研讨会、各类技能培训课程、模拟面试会议等。这些活动的评估不仅限于表面的完成度和学生的即时反馈,更重要的是评价

其对学生就业能力的实质影响,包括就业率的提升、学生对职场技能的掌握程度以及他们的职业发展前景。

在评估过程中,学校需要广泛收集和深入分析包括活动参与率、学生满意度、就业成功率以及学生在职业生涯中的长期发展等各类数据。这些数据的来源可以是学生的直接反馈、教师的观察报告以及与雇主的交流反馈等。这些多维度的信息,学校能够全面深入地了解各项就业指导活动的成效与不足。持续的监控和评估也使得学校能够及时发现实施过程中可能出现的问题,诸如活动内容与学生需求不匹配、教学方法的落后或者资源配置的不合理等。有了这些及时的反馈,学校可以迅速调整和优化就业指导策略以及活动安排,不断改进教学方法,更好地分配和利用资源,从而显著提升整体的教育服务质量和效率。

### (二) 学生就业后的跟踪调查

学生毕业后的就业状态是评估高职院校就业指导质量的关键指标,因此,建立一套全面的学生就业跟踪调查机制至关重要。这种跟踪调查应定期进行,旨在收集毕业生的就业情况、职业发展路径以及对就业指导服务的反馈<sup>[5]</sup>。经过这些信息,学校可以评估就业指导的实际效果,识别服务中的优势和不足,从而不断优化就业指导策略和程序。跟踪调查不仅提供了毕业生职业发展的动态数据,还有助于学校与校友建立持续的联系,为校友提供持续的职业发展支持和资源,也为在校学生提供了实际的职业发展案例和指导。

### (三) 校企合作效果的定期检查

校企合作在高职教育中乃是提升教学质量和就业率的关键环节,因此,定期检查这些合作项目的效果对于评估整体教育成果而言至关重要。这种检查应当评估合作企业对教学内容、实训设施以及学生实习的贡献,还要考量这些合作是否切实有效地提升了学生的实际工作技能和就业准备情况。在检查过程中,应聚焦于合作项目的实施质量、学生的学习体验以及企业反馈等。这些数据将有助于学校评估校企合作的战略方向和操作效率,进而调整合作模式和策略,确保合作双方的需求和期望得到满足。这种定期检查,学校能够强化与企业的关系,深化合作内容,确保教育内容与市场需求实现同步更新,从而有效提升教育质量和学生的就业能力。

## 结语:

在双高建设的大背景下,高职院校的就业指导工作显得尤为关键,优化教学内容、深化产教融合、创新教学模式、强化就业指导服务以及建立有效的评估与反馈机制,高职院校能够有效提升学生的就业能力,确保学生在竞争激烈的就业市场中获得优势。实践证明,只有不断调整和改进教育及就业指导策略,才能真正实现教育内容与市场需求的高度一致,为学生的成功就业铺平道路。

## 参考文献:

- [1]张静文.“双高计划”背景下高职院校学生就业管理现状及对策[J].吉林省教育学院学报,2023,39(01):93-97.
- [2]胡瑞霞.“双高建设”背景下高职院校学生就业管理现状及对策研究[J].大众标准化,2021,(14):235-237.
- [3]樊航.“双高”背景下高职院校学生就业能力提升路径探析[J].山西青年,2022,(18):118-120.
- [4]陈银.基于高职院校学生就业指导背景下的创业教育策略研究[J].高考,2018,(32):270.
- [5]刘星.“双高”建设背景下高职院校学生就业价值取向的研究[J].内蒙古煤炭经济,2020,(10):225+227.

作者简介:陈秋佳 1995 年 10 月 女 汉;湖南衡阳;研究生;单位:湖南财经工业职业技术学院;研究方向:思想政治教育;