

# “金课”建设背景下高校公共体育课教学现状分析 ——以泰山学院为例

任永<sup>1</sup> 李玮<sup>2</sup> 刘国涛<sup>3</sup>

(1. 泰山学院 2. 临沂兰陵县第一中学 3. 泰山学院)

**摘要:** 随着“金课”建设在高校的推进, 高校公共体育课教学面临新的挑战与机遇。在“金课”建设的大背景下, 本研究综合运用文献资料法、问卷调查法、访谈法以及数理统计法等多种研究方法, 对当前高校公共体育课教学的现状进行了细致的探讨。通过严谨的分析, 我们揭示了该领域面临的若干挑战, 并针对性地提出了一系列改进策略, 从而提升教学质量和学生的学习兴趣, 促进学生全面发展, 为下一步的高校公共体育课教学改革提供了理论依据和实践指导。

**关键词:** “金课”建设; 高校公共体育; 教学现状

## 1 前言

在高等教育体系中, 公共体育课程承担着培养学生体质健康和运动技能的重要任务。近年来, “金课”建设作为提高教育教学质量的重要举措, 对高校公共体育教学提出了更高的要求。“金课”建设强调课程内容的时代性、教学方法的先进性及课程效果的显著性, 这为公共体育教学带来了新的发展机遇。然而, 在实际操作过程中, 高校公共体育教学仍面临诸多挑战, 亟需系统性的改进以适应新时代的教育需求。

本研究旨在深入分析“金课”建设背景下高校公共体育教学的现状, 找出存在的主要问题, 并探索有效的改进策略。研究成果不仅有助于推动公共体育教学的质量提升, 为今后高校公共体育教学改革提供理论借鉴和参考; 而且对于促进学生身心健康、培养终身体育意识具有重要的现实意义。

## 2、研究对象与方法

### 2.1 研究对象

以泰山学院公共体育教学现状为研究对象, 以泰山学院(机械学院、教育学院、历史院、化学学院、物理学院、文传学院)这六个二级学院的学生为调研对象。

### 2.2 研究方法

#### 2.2.1 文献资料法

本文在研究过程中查阅了大量的文献资料, 从中国知网、维普、百度学术等网站对近年来高校公共体育教学现状相关的文献资料进行了详细的阅读, 从中得到一定的启发, 为本文的研究提供了理论基础。

#### 2.2.2 问卷调查法

在本研究中, 我们选取泰山学院并从其下辖的六个二级学院——机械学院、教育学院、历史院、化学学院、物理学院以及文传学院——中随机抽取了学生参与调研。此次调研总共发放了 850 份问卷, 成功回收了 825 份, 其中有效问卷数量同样为 825 份, 从而形成了 97% 的高问卷有效率。

#### 2.2.3 访谈法

为了深入探索泰山学院公共体育课的教学现状, 我们采取了实地走访的方式, 与相关人员进行详尽的访谈。在访谈过程中, 我们仔细记录下了所有关键信息, 并在结束后对这些数据进行了系统的整理和统计, 以确保研究结果的准确性和全面性。

#### 2.2.4 数理统计法

在本研究中, 我们对收集到的调研问卷数据进行了详尽的整理, 并运用了数理统计法。为了更直观地展现研究结果, 我们采用了表格、图形和文字等多种表现形式, 这进一步增强了研究的针对性和具体性, 使得结果更为清晰和易于理解。

## 3、研究结果与分析

### 3.1 泰山学院公共体育课教师情况分析

泰山学院公共体育课教师由大学体育专任教师和大学体育兼课教师两部分组成, 兼课教师不仅仅担任公共体育课教学, 还担任专业必修课、专业选修课教学。担任泰山学院公共体育课教学的教师总共有 46 人, 专任教师 15 人, 兼课教师 31 人。

#### 3.1.1 泰山学院公共体育课师资力量

表 1 泰山学院公共体育课教师职称统计分析表 (N=46)

人数职称	教授	副教授	讲师	助教
	1	23	14	8

从表 1 可以看出, 泰山学院公共体育课教师中教授有 1 人, 副教授 23 人, 讲师 14 人, 助教 8 人。在泰山学院公共体育课的教师团队中, 拥有教授职称的教师数量十分有限, 仅占总数的 2%。相比之下, 副教授和讲师的人数占据了较大比例, 总共达到了 80%。同时, 助教的人数也相对较少, 占到了总人数的 18%。

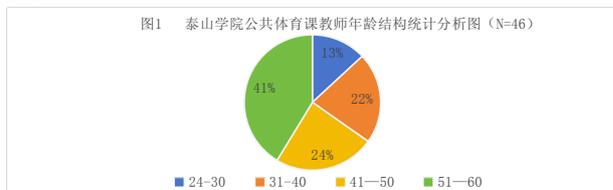
表 2 泰山学院公共体育课教师学历统计分析表 (N=46)

人数学历	博士	硕士	学士	专科
	7	30	9	0

通过表 2 可以看出, 我校公共体育课的教师团队在学历方面表现出色, 所有教师均持有学士学位或更高级别的学位。具体来看, 持有硕士学位的教师占据了显著的比例, 共有 30 人。然而, 拥有博士学位的教师数量相对较少, 仅有 7 人, 而持有学士学位的教师有 9 人。

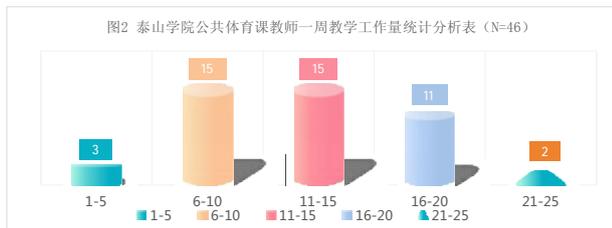
#### 3.1.2 泰山学院公共体育课教师年龄结构

教师队伍的年龄构成是评估其在教学和科研方面能力的一项重要指标。一个年龄结构均衡的教师团队对于促进我校体育教学的发展起到了关键作用, 这有助于推动学校体育工作的进步。



由图 1 可以看出, 教师的年龄结构分布存在一些不均衡的情况, 尤其是 51 至 60 岁的年龄段, 比例最大占 41%, 40—50 岁的只占 24%, 30—40 岁, 占 22%, 而 24—30 岁的人数占 13%, 近几年老教师退休人数比较多, 人才引进比较少。

#### 3.1.3 公共体育课教学工作量



由图2得知:泰山学院46名公共体育课教师,其中3名教师工作量每周在1—5学时,有15名教师工作量每周在6—10学时,同时另有15名教师工作量每周在11—15学时,有11名教师工作量每周在16—20学时,有2名教师每周工作量在21—25学时,泰山学院公共体育课每周开设278个教学班,班均48.6人,开课班级较多,学生人数较多,工作负荷量大,科研创新时间少,科研创新会受限制,专任教师每周平均18学时,兼课教师每周平均10学时,在加上专业必修课、选修课,大部分教师每周20—28学时。从数据中可以明显看出,泰山学院的体育教师承受着较大的工作负荷,这种情况很大程度上是由于教师数量不足所导致的。

### 3.2 泰山学院公共体育课学生情况分析

#### 3.2.1 泰山学院公共体育课学生运动情况分析

对调研数据进行分析显示,泰山学院公共体育课的学生课余一周运动情况差异较大,一周运动1次的学生占24%,2—3次的占46.4%,4—5次的占17.7%,6—7次的占11.9%;一次运动时间在0.5小时的占42.8%,运动时间在1小时的占37.7%,运动时间在1.5小时的占8.8%,运动时间在2小时的占10.7%。公共体育的学生运动水平较低,每周运动频次较低,每次运动在0.5、1小时的学生占80.5,学生的运动不足导致教师在课程内容难度、强度的安排上受影响,教学质量下降。

#### 3.2.2 泰山学院学生对公共体育课的体育学习目的调查研究

对调研数据进行分析显示,参加公共体育课程的学习目的是为了娱乐身心的学生占63.6%,在如今高效率、快节奏、内卷特别厉害的社会中,学生面临着各种学习、生活的压力,在公共体育课的活动中,学生们能够体验到乐趣,这对他们来说是一种有效的情绪释放方式,也有助于减轻心理压力。参加公共体育课程的学习目的是为了自我锻炼、增强体质的学生占71.2%,通过疫情这几年他们意识到健康的重要性,提高免疫力,形成终身体育的意识和习惯;参加体育课程的学习是为了学习体育知识,掌握体育技能的学生占66%,掌握正确的体育技能不仅能够提高运动表现,还能减少运动中的受伤风险,还能显著提高运动效率和安全性;参加体育课程的学习是为了促进同学之间的交往的学生占47.5%,促进同学之间的交往,能提升学生的社交能力、团队精神和情感交流能力;有少部分同学参加体育课程的学习是为了修学分和其他方面的原因。从整体上看,大多数学生参与公共体育课程的学习目的明确且积极。

#### 3.2.3 泰山学院学生对公共体育课满意程度的调查

对调研数据进行分析显示,60.7%的学生对现在公共体育课非常满意;有28.1%同学对现在公共体育课比较满意;有9.7%同学对现在公共体育课基本满意,只有1.5%同学对现在公共体育课不满意。总体来看,98.5%同学还是能够满意现在公共体育课的。不能满意的部分原因分析如下:场地设施不足、设施老旧、对个别学生的关注不够、内容单一枯燥等因素。

### 3.3 泰山学院公共体育课程教学现状分析

#### 3.3.1 泰山学院公共体育课程内容与设置情况调查研究

对调研数据进行分析显示,泰山学院公共体育课程开设的种类有十几种,为大学生提供了篮球、足球、排球、乒乓球、

网球、羽毛球、健美操等项目,新兴项目有匹克球、毽球、飞盘等。课程设置仍然以传统的球类为主,有11位教师担任篮球教学、有6位教师担任足球教学,有7位教师担任乒乓球教学,担任新兴项目教学的教师相对较少,创新性和多样性不足,难以满足学生多样化的需求。

#### 3.3.2 对泰山学院公共体育课教学策略与方法的调研分析

多数教师依然采用传统的示范法、讲解法进行教学,学生的主动性和积极性难以充分发挥,部分教师开始尝试游戏化教学和个性化教学,提高了学生的参与度,当前的教学方法尚未能充分利用现代信息技术、多媒体资源和网络等教学手段例如视频讲解示范、在线互动平台等,增强学习的趣味性和有效性。

#### 3.3.3 泰山学院公共体育课教学设施与资源情况调查研究

部分体育场地设施老化如足球场、田径场等、设施设备不足数量不足(网球、羽毛球等),参加公共体育课学习的学生较多,班均48.6人,影响教学质量,高峰时段出现资源紧张的情况,影响了学生的体育锻炼效果。在体育课程资源的开发上存在不足,导致无法充分满足课程需求。此外,新兴体育项目的设施配备不齐全,难以适应学生需求的多样性。

## 4. 结论与建议

### 4.1 结论

1、在泰山学院公共体育课教师职称调查中,我校副教授、讲师占较大多数。公共体育课教师硕士学历最多,博士其次,学士学位最少,年龄结构分布不合理,40岁以上的教师居多。

2、泰山学院体育教师的工作负荷量相对较大,泰山学院公共体育课程开设的种类有十几种,以传统的球类为主,创新性和多样性不足,难以满足学生多样化的需求。

3、泰山学院部分体育场地设施老化、新老体育项目设施设备数量不足、资源紧张,影响了学生的学习、体育锻炼效果。

### 4.2 建议

1.为了加强体育教师的队伍建设,我们应根据学校的实际情况,积极引进所需的专业技术人才,以增强教师队伍的实力并提升整体教学水平。

2、优化课程内容与设置,根据学生的兴趣和社会需求调整课程内容结构,增加新兴和热门体育项目。采纳模块化教学的方法,使学生能够根据自己的兴趣和需求选择相应的学习模块。

3、改善教学设施与资源,加大体育设施的投入,来满足师生对场地器材的需求,并定期维护更新,确保设施安全可靠。充分利用并开发数字化体育教学资源,以扩展学生学习的时间与空间界限。

### 参考文献:

- [1]朱林贺,王世豪,甘强.高校公共体育课线上教学开展现状研究——以商丘师范学院为例[J].体育视野,2023
- [2]张豪,周东华,保健健.“金课”背景下应用型本科院校公共体育教学改革现状调查与分析[J].体育视野,2022(03)
- [3]崔郁佳.大学生居家体育锻炼状况及发展路径的研究[D].哈尔滨:哈尔滨体育学院,2022.
- [4]朱勇强.大学生公共体育课程在线学习满意度探究[D].武汉:武汉体育学院,2021.
- [5]马利.普通高校公共体育课教学现状及策略[J].现代商贸工业,2021

任永(1989—06),男,汉族,硕士研究生,讲师,研究方向:体育教育训练学。

李玮 1977年12月5日 性别男 民族 汉族 任职单位 山东省临沂市兰陵县第一中学 生物教研室 职称 高级教师 学历 本科 研究方向 生物教育

刘国涛(1989—11)男,汉族,博士研究生,讲师,研究方向:体育与运动。