

大中小学思政课一体化建设的研究探讨

郑连盟

(山东航空学院 山东滨州 256600)

摘要:大中小学课程思政一体化是基于学生发展阶段性、连续性、渐进性构建学段有机衔接、课程思政与思政课程“同向同行”一体化、全贯通的课程思政体系。应采取常态化宣导、多样态活动、循证探索等路径,使大中小学课程思政一体化“入脑、入心”;基于“学段”超越思维,构建大中小学课程思政一体化管理架构和课程思政共同体。新时代背景下,思想政治教育的内涵和结构需进一步完善。针对此,本文通过分析当前大中小学思政课程现状,探讨课程思政一体化建设的必要性及其策略,重点关注课程体系的统筹设计、教学方法的创新与融合、师资队伍的建设与提升,以及一体化的评价体系,提出系统性的实施路径、改进建议。

关键词:大中小思政;课程一体化;建设

引言:思政课程一体化的提出,是基于新时代中国特色社会主义事业对人才培养的新要求。而思政教育不仅要传授知识,更要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在当今社会,思想政治教育的重要性愈发凸显。思政课程一体化的实施,旨在打破传统教学模式的局限,通过综合运用多种教学方法和手段,将思想政治教育融入各个学科和教育环节。通过这种方式,能够更好地发挥思政教育的育人功能,使学生在接受知识教育的同时,树立正确的世界观、人生观和价值观。

1. 大中小学思政课程现状分析

1.1 大学思政课程现状

当前,高校思政课程在教育体系中占据重要位置,主要体现在课程设置、教学内容、教学方法和教学效果等方面。高校普遍开设《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》《马克思主义基本原理》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《新时代中国特色社会主义思想概论》《形势与政策》等课程,涵盖了思想政治理论教育的各个方面。

在教学内容上,高校注重理论与实际相结合,强调马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系及其在新时代的发展和应用。此外,课程还融入了最新的政策、时事热点和社会发展情况,力求与时俱进,增强学生对理论知识的理解认同。尽管取得了一定成效,但高校思政课程在实际操作中仍面临一些挑战。比如,部分学生对思政课程的重视程度不够,学习动力不足;教学内容有时过于理论化,缺乏对现实问题的深刻剖析;教师队伍的专业素养和教学能力亟待提高。

1.2 中学思政课程现状

在中学教育阶段,思政课程是培养学生正确价值观、世界观和人生观的重要途径。中学思政课程主要包括《道德与法治》(初中)和《思想政治》(高中),其内容涵盖了公民道德、法律基础、时事政治、社会发展等方面。

在课程设置上,中学思政课程注重学生认知发展特点和心理需求,通过系统的教材编写和科学的教学安排,引导学生逐步树立正确的思想观念和社会责任感。教材内容与社会现实紧密结合,涵盖国家重要政策、社会热点问题、历史事件等,帮助学生理解和把握社会发展的脉络。在教学实践中,中学思政课程注重理论与实践的结合,通过案例分析、小组讨论、角色扮演、社会调查等多种教学方法,增强学生的参与感和实际操作能力^[1]。

1.3 小学思政课程现状

在小学阶段,思政课程以培养学生的基本价值观、道德意识和爱国情怀为主要目标。小学思政课程主要通过《道德与法治》课程实施,此课程涵盖了道德教育、法治教育、公民意识

培养等内容,旨在帮助学生从小树立正确的道德观念和行为规范。小学思政课程所面临的挑战问题较多:挑战。首先,学生年龄较小,认知能力有限,对一些抽象的道德和法治概念理解较为困难。其次,部分教师在教学过程中存在教学方法单一、课堂管理困难等问题,影响了教学效果。此外,家庭和社会环境对学生的影响也不容忽视,家庭教育对于小学生道德品质的形成具有重要作用^[2]。

2. 思政课一体化建设问题

在新时代中国特色社会主义思想的指导下,思政课一体化建设成为推进高校思想政治教育的重要举措。思政课一体化建设旨在通过系统化、规范化的教育体系,全面提升学生的思想政治素质和综合能力。以下是对思政课一体化建设问题的探讨。

2.1 缺乏顶层设计

顶层设计是指在思政课建设过程中,要有一个明确的战略目标和系统的实施方案。这包括课程设置、教学内容、教学方法以及评价体系等方面的整体规划。科学的顶层设计不仅能确保思政课的内容和形式符合学生的认知规律,还能使其在教育实践中具有较强的操作性和可行性。

2.2 需要强化师资队伍建设

教师是思政课教学的关键,教师的政治素质、专业水平和教学能力直接影响着思政课的效果。因此,必须加强思政课教师队伍的建设,通过培训、进修、学术交流等多种形式,提高教师的思想政治素质和专业能力。此外,还应建立有效的激励机制,激发教师的工作积极性和创新能力,使他们能够全身心地投入到思政课的教学之中。

2.3 需要创新教学方法和手段

传统的思政课教学往往过于注重理论灌输,忽视了学生的主体地位和实际需求。为了提高思政课的吸引力和实效性,必须不断创新教学方法和手段。例如,可以采用案例教学、项目教学、体验教学等多种教学形式,增强学生的参与感和体验感。同时,还可以利用现代信息技术手段,如多媒体教学、网络课程等,丰富教学内容,拓展教学渠道。

2.4 存在理论与实践脱节

在新时代中国特色社会主义思想学习过程中,所出现的问题与挑战集中于理论与实践脱节现象,此现象表现在,学生在课程内可学习到有关的理论知识,但无法将理论应用于实践,也不理解理论与实践的直接关系,导致此现象出现的问题较多,其中包括传统教学方法重理论轻实践等。

此外,个别教育活动的开展过于强调记忆与重复,其直接忽视了学生的批判性思维、创造性思维、创造性精神的培养,导致学生在面对一些复杂的社会现实时,无法灵活地运用自身

所学知识对其进行分析与解决。同时,学生在日常生活中缺乏一定的实践机会,其高校为开展新时代中国特色社会主义思想相关的社会实践活动,这一现象无疑加剧了理论与实践的脱节。

2.5 学生学习动机和兴趣不足

所出现的学习动机与兴趣的不足的问题较为严重,该问题的核心在于,个别学生将学习此思想理念作为学校教育的强制性要求,而非自主学习的内容,该心态导致学生在实际学习过程中处于外在、应付、敷衍的学习方式,缺乏内在对其的实际探索。此外,传统教学方法的单一性,以及学生在学习过程中对其现实意义和应用价值认识不足,此现象均是导致学生学习动力不足且兴趣不佳的根本原因。

3. 大中小学思政课程一体化建设的策略

3.1 课程体系的统筹设计

3.1.1 统一课程标准

当前,各教育阶段的思政课程虽然在内容和目标上有所不同,但应在总体要求上保持一致,以确保教育的连续性。

从课程设计上进行分析,需明确各阶段的教学重点:小学阶段主要培养学生的道德意识和基本行为规范,中学阶段则加强法律意识和公民责任感的教育,大学阶段则注重马克思主义理论和中国特色社会主义理论的系统学习和实践应用^[9]。通过明确各阶段的教学重点,思政教育内容能够逐步深化、逐级递进,使学生在各个教育阶段都能接受到符合其认知水平的思想政治教育。

从课程内容设计上进行分析,需保障知识点前后的逻辑关系,如,小学阶段的道德与法治课程为中学阶段的法律基础课程打下基础,而中学阶段的政治课程又为大学阶段的马克思主义理论课程做好铺垫。通过构建内容的连续性,确保学生能够系统地、渐进地掌握思政教育的核心内容,从而在思想政治上不断成长和进步^[4]。

最后,需注意的是各教育阶段的思政课程应在总体目标上保持一致,即培养学生的社会主义核心价值观、增强他们的社会责任感和历史使命感。具体目标可以根据不同阶段的特点进行细化,但总体方向应保持一致,从而形成统一的教育合力。

3.1.2 一体化课程内容

首先,小学阶段主要内容是基础道德教育和基本行为规范,如尊老爱幼、诚实守信等,通过生动的故事和具体的生活实例帮助学生理解和践行这些道德准则。中学阶段则在此基础上,进一步引入法律意识和公民责任感的教育,讲解国家法律法规、社会公德等,使学生初步具备法治观念和公民意识。大学阶段的思政课程则更加深入,主要讲授马克思主义理论、中国特色社会主义理论及其在新时代的发展应用,培养学生的思辨能力。

其次,在内容设计上,需结合时政热点,保障其具有时代性、实践性,应紧跟时代发展,将最新的政策、时事热点、社会发展动态融入课程中,使思政教育与时俱进。通过引入实际案例和社会热点问题,激发学生的兴趣和思考,使他们在了解社会、关注时事的过程中,逐步形成正确的价值观和判断力。此外,要注重实践教学,通过社会调查、志愿服务、社会实践等多种形式,增强学生的社会责任感和实践能力,使学生可在实际行动中践行思政课程的教育目标。

最后,要根据不同地区、不同学校的实际情况,因地制宜地设计和实施思政课程内容,结合当地的历史文化、社会环境等因素,使课程内容更加贴近学生的生活实际。同时,要尊重学生的个性发展,关注学生的学习兴趣和成长需求,并结合多样化的课程设计,持续激发学生的学习主动性,以此确保每一个学生均可在思政教育下找到自己的定位和发展方向^[5]。

3.1.3 系统学习思想的基本框架和原理

首先,学生需要掌握新时代中国特色社会主义思想的哲学基础,即马克思主义哲学,以及如何在新的历史条件下对其进行创新性发展。

其次,学生应深入理解“五位一体”总体布局(即经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设的协调发展)和“四个全面”战略布局(即全面建设社会主义现代化国家、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党),其属于新时代中国特色社会主义思想的核心组成部分。

此外,还需结合新发展理念即创新、协调、绿色、开放以及共享的学习不断提升大学生对其的理解程度,使其真正认识到当代中国的发展战略体现以及其政策导向,此导向是直接反映出我国经济发展的关键,且也体现了我国作为负责任大国在全球治理中的贡献立场。

最后,高校还需进一步引导学生认识到我国新时代中国特色社会主义思想对我国特色社会主义法治体系、文化自信的建设、社会主义核心价值观的培育,以及人民生活水平持续改善等方面的指导意义。结合系统性学习,学生可逐步建立起对新时代中国特色社会主义思想的基本认识,并为后续开展实践教学奠定了扎实且深入的理论基础。

3.2 教学方法的创新与融合

3.2.1 案例教学法

案例教学法是通过具体的案例,引导学生进行分析、讨论和反思的一种教学方法。在思政课程中,可以选取典型的历史事件、社会现象、名人故事等作为教学案例,帮助学生理解抽象的思想政治理论。例如,在讲授诚信教育时,可以选取古今中外关于诚信的典型案列,通过分析案例中的人物行为,教师可持续引导学生认识诚信的重要性和践行诚信的途径。

3.2.2 讨论式教学法

讨论式教学法注重学生的自主学习和互动交流。教师可以在课堂上设置开放性问题,组织学生分组讨论,引导他们发表观点和见解。在讨论过程中,学生可逐步加深对知识的理解,且可培养独立思考和表达能力。讨论式教学法尤其适用于一些具有争议性或多角度问题,如社会公平、环境保护等,通过讨论,学生可以在多元视角中形成自己的判断。

3.2.3 项目式学习

项目式学习是一种以学生为中心的教学模式,通过开展实际项目,使学生在解决实际问题的过程中学习和应用知识。在思政课程中,可以设计一些与社会现实相关的项目,如社区服务、社会调查、环保行动等,让学生在参与中理解和践行思政教育的内容。

3.2.4 情景模拟

情景模拟通过模拟现实生活中的情景,使学生在角色扮演中体验和学习。在思政课上,可以通过模拟法庭、模拟选举、模拟新闻发布会等活动,让学生在真实的情境中进行角色扮演和互动。在模拟过程中,学生可以更直观地理解社会规则和道德规范,增强对思政课程内容的感知认同。

3.2.5 思想融入与创新

在思政教育毛概课程的教学过程中,融入和创新新时代中国特色社会主义思想是提高教育质量、培养合格社会主义建设者和接班人的关键一环。此教学的开展,要求教师需及时更新教学内容,并改变传统教学存在的局限性问题,以此不断提升学生的学习兴趣,进一步激活其深化学习的意识。

首先,高校需保障教材内容的与时俱进,需将新时代中国特色社会主义思想的最新成果和精神贯穿到毛概课程的全过

程。

其次,在创新教学方法方面,需改变传统灌输式教学,应侧重互动性、参与性的教学环节。如,教师可将学生分为4—8人的小组,小组需围绕特定的主题或问题进行讨论,并最终形成报告或展示。如,可就新时代中国特色社会主义思想中的“人民至上”原则进行讨论,探讨其在不同领域的应用影响等,该方法可提升学生的问题解决能力,且可促进学生进行深入学习。

再如,可模拟出党代会、人大会议等形式,让学生扮演不同的角色,就某一议题进行辩论和讨论。在此可帮助学生更深入地理解我国治理的复杂性,并使其了解到决策过程的难点问题,以此加深学生对新时代中国特色社会主义思想的理解,并进一步培养其辩论技巧。

最后,当教学理念的创新融入新时代中国特色社会主义思想时,教师需考虑到树立全人教育观念的重要性,以突出注重学生思想道德素质和科学文化素质的双重提升,培养学生的社会责任感、历史使命感和创新精神。通过毛概课程的学习,引导学生深刻理解新时代中国特色社会主义对于个人成长、国家发展和民族复兴的重大意义,以此进一步发挥该课程建设意义,最终推动激励器为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。

3.3 师资队伍的建设与提升

3.3.1 专业培训与发展

在师资专业培训方面,首先教育主管部门应定期组织思想政治教育理论和教学方法的专题培训,内容包括马克思主义理论、中国特色社会主义理论、教育心理学、教学法等。通过系统化的理论培训,帮助教师更新知识结构,提升理论素养。其次,可以邀请优秀思政教师分享教学经验和案例,组织教师进行课堂教学展示和评课活动,促进教师在实践中不断反思和改进教学方法。

最后,需为作为教师制定职业发展规划,明确教师的职业发展路径、目标。通过定期的职业发展指导评估,帮助教师明确自身的发展方向、提升路径。此过程要求学校为学生提供多样化的发展机会,如进修深造、岗位轮换、学术交流等,促进教师的职业成长。

3.3.2 教师交流与合作

在教师交流与合作中,其是提升师资队伍整体水平的重要手段,通过多渠道、多形式的交流与合作,可以促进教师的共同进步。

首先,鼓励校内教师之间的交流合作,建立校内教学研究团队和教研组,定期开展教学研讨、经验交流、集体备课等活动。通过团队合作和集体智慧,提升教师的教学水平和教研能力。可以组织校内教师进行公开课展示和教学竞赛,促进教师在交流中互相学习、共同进步。其次,需探索校企合作的新模式,与社会各界特别是企业单位建立合作关系,推动思政教师与社会实践的紧密结合。通过合作开展社会调研、实践活动、专题讲座等,使教师了解社会实际需求,提升思政教育的现实针对性和实效性。

3.4 一体化的评价之维

基于学生思想政治素养的“增值”,对各学段与课程的聚焦、横向协同和“一体化”进行评价,形成“评价—反思—改进”路线。

首先,从学生发展到思政课程一体化建设,评价主体的选择至关重要。评价主体不仅包括教师和教育管理者,还应涵盖学生和家。教师和教育管理者通过对学生思想政治素养的观察和测评,了解思政课程的实施效果,发现其中的优势和不足。

其次,对应大中小学课程思政一体化的“五维”,即思想政治素养、实践能力、社会责任感、理论理解力和创新思维,课程思政评价应做到学段与课程聚焦、横向协同。学段聚焦是指在评价时,应充分考虑不同学段学生的认知特点和发展需求。例如,小学阶段应重点评价学生的道德行为和基础素养,中学阶段则侧重于法律意识和社会责任感的培养,高校阶段则应着重考查学生的理论理解力和实践能力。课程聚焦是指评价应覆盖各类课程中融入的思政教育内容,不仅限于思政课,还应包括其他学科课程中的思政元素^[6]。

3.5 建立激励和反馈机制,提高学习宣传效果

高校所建立的激励和反馈机制,是保障提升大学生学习宣传习近平新时代中国特色社会主义思想效果的关键,其所建立的有效激励是增强学生学习动机,并提升其参与度的主要方式。

首先,激励机制可采取学习成果、学分以及成绩等方式,如可为表现优异的学生设立奖学金或颁发荣誉证书,直接激发学生的学习热情。在此过程中,通过组织与习近平新时代中国特色社会主义思想相关的创新思考、论文写作、社会实践竞赛,并对获奖者给予物质奖励或项目资助,则可有效激发学生的创新精神,并不断深化其对理论知识的理解与应用。

其次,所建立的反馈机制,应当保障学生可定期收到有关自身学习进度、理解程度的评价,以便更为全面、科学地帮助其理解自身的学习目标以及改进方向等。如,可利用网络平台建立的互动反馈机制,以此为教师和学生之间,也为学生相互之间提供自由交流、共享学习经验、讨论问题的空间^[7]。

结束语:综上所述,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,统筹推进党的二十大精神融入大中小学思政课教学是以新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的需要,是推进思政课教学高质量发展的需要,是帮助学生健康成长的需要。而通过统一课程标准、优化课程内容、创新教学方法、提升师资队伍和构建科学的评价体系,可以实现大中小学思政教育的有机衔接和整体提升。在实施过程中,应不断反思和改进,结合实际情况探索适合的教育模式和路径。只有在各方努力下,才能真正实现思想政治教育的内涵式发展,培养出德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,为新时代中国特色社会主义事业贡献力量。

参考文献:

- [1]冯建军.大中小学思政课一体化的内容要求与推进措施[J].课程·教材·教法,2023,43(2):59-66.
 - [2]庞春阳.新时代大中小学思政课教师队伍培训一体化研究[J].学校党建与思想教育,2023(14):42-45.
 - [3]张帆,邵献平.大中小学思政课一体化建设略探[J].学校党建与思想教育,2023(2):56-58.
 - [4]金松,李正军,章绍麟.大中小学思政课教师队伍一体化建设研究[J].学校党建与思想教育,2023(12):63-65.
 - [5]徐满,黄瑞雄.党的二十大精神融入大中小学思政课一体化教学探析[J].学校党建与思想教育,2023(19):71-73.
 - [6]梁建新,王文静.大中小学思政课一体化协同育人的五维进路[J].江苏高教,2023(8):114-120.
 - [7]贾喜环,高鹏飞.学习习近平新时代中国特色社会主义思想经济思想全面提升财经类大学生职业素养——以河北经贸大学金融学院为例[J].党史博采(理论版),2022(4):65-66.
- 郑联盟(1992.03-),男,汉族,研究生(硕士),助教,研究方向为马克思主义基本原理。