

高等职业院校思想政治课教学效能评价指标体系的构建及证实

高阳 屈振恒 李峰 尤文

(榆林职业技术学院 林学院 陕西榆林 719399)

摘要: 高等职业教育是我国高校人才培养的基础层次,承担着培养应用型人才的重要任务。思想政治教育在高等职业教育中起着思想统领作用,地位不可或缺。提高思想政治课教学效能事关学生综合素质的提高,教师能力素质的改善。文章借鉴针对高等职业教育偏重应用的特点,利用层次分析法,构建思想政治课教学效能评价指标体系。并使用模糊评价法对研究结果进行证实,发现既有的研究结果与教学实际基本一致。

关键词: 思想政治课; 教学效能; 指标构建; 层次分析法; 模糊评价法

教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出,思想政治课建设内容的核心,是坚定学生理想信念,要贯穿一条主线就是爱党、爱国、爱人民、爱集体。在内容上要着重强化学生的政治认同,培养家国情怀,提升文化素养,同时增强法治意识,促进学生的道德修养提升^[1]。学生思想政治教育在大学生课程教育中扮演重要角色,是所有课程的总纲领。高等职业教育担负着培养应用型人才,在高等教育中扮演着重要的角色,只有加强高等职业教育中思想政治教育,贯彻党的路线方针,方能培养素质过硬的人才。制定思想政治课评价指标,提高思想政治课效能,切实提高教学质量,贯彻党和国家的政策方针,发挥教书育人效果。

1 高等职业院校思想政治教育课效能的定义

所谓“效能”,就是目标的达成效果和主体能力的综合表现,就教师而言,“效能”是教师个人教学能力和教学效果的综合表现。教学效能不仅反映在预期教学目标的实现程度上,也表现为教师个人的教学观念、基本素养、教学能力及教学行为等方面,它们与教师所能实现的教学效果密切相关^[2]。

基于以上分析,可以将高等职业院校思想政治课教学效能定义为高等职业院校按照教育政策法规,对学生开展思想政治课达到的效果以及教师和学生接受思想政治课教育过程中所体现的综合能力和素质。

2 思想政治课效能指标的筛选与修正

文章借鉴既有学者的研究成果,将高等院校思想政治课教学效能评价过程中出现的高频词汇筛选出 57 个^[3],具体内容包:舆论导向、政治方向、与时俱进、教育理念等方面。课题组邀请 10 名专家对初选指标进行发放问卷,匿名打分的方式,将支持度在 80% 以上的指标予以保留,支持度在 80% 以下的指标予以剔除,结果共保留关键指标 29 个。将 29 个指标划分为 5 个维度:学科导向,教学方法,教学内容,教师能力与素质,学生学习效果。按照高等职业院校的教学理念:“坚持正确的方向,突出应用与实践”。将以上指标修正如下:将“教育与研究相结合”修正为“注重理论与实践结合”,将“教学手段多样化”与“教学手段灵活”两个指标合并为“教学手段灵活多样化”,最终确定一级指标 5 个,二级指标 27 个。

2.3 思想政治教育课效能指标权重的计算

2.3.1 层次分析法

层次分析法是由美国匹兹堡大学教授 T.L.Saaty 在 70 年代中期提出的。旨在将定性分析转换为量化分析,其具体过程如下:

首先,通过专家打分,对各个层次的指标两两对比构造对比矩阵。

$$(i) a_{ij} > 0 \quad (ii) a_{ij} = \frac{1}{a_{ji}} \quad (iii) a_{ii} = 1$$

其次,对各个层次的指标权重进行计算。计算判断矩阵 A 的最大特征值 λ_{max} 和其对应的经归一化后的特征向量 $W = (w_1, w_2, \dots, w_n)^T$, 由此得到的特征向量 $W = (w_1, w_2, \dots, w_n)^T$ 就作为对应评价单元的权重向量。本研究使用和积法求指标的权重。再

次,对各个指标进行一致性检验。计算一致性系数 CR,当 $CR < 0.1$ 时,认为判断矩阵的一致性是可以接受的。

2.3.2 思想政治课效能指标的计算及一致性检验

利用层次分析法构造各个指标层次的对比矩阵,求得各个一级、二级指标的权重和总权重并进行一致性检验,如表 1 所示。

表 1 思政课效能二级指标总权重的计算结果

一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重	二级指标总权重
学科导向	0.4616	意识形态引导准确	0.0828	0.0382
		坚持党的领导	0.2757	0.1273
		坚持社会主义	0.3418	0.1578
		聚焦立德树人	0.0348	0.0161
		遵循以人为本的理念	0.0441	0.0204
		体现核心价值观	0.0669	0.0309
教学方法	0.0880	理论与实践相结合	0.1782	0.0157
		善于挖掘思政元素	0.4146	0.0365
		教学手段灵活多样	0.0665	0.0059
		德育与专业教育结合紧密	0.2468	0.0217
		教学设计灵活	0.0939	0.0083
教学内容	0.2561	舆论导向准确	0.2508	0.0642
		主流意识准确	0.3173	0.0813
		善于挖掘时政热点	0.1859	0.0476
		课程内容与德育结合紧密	0.1113	0.0285
		法律思想准确	0.1347	0.0345
教师能力素质	0.1424	专业知识	0.2540	0.0362
		思想品德	0.4496	0.0640
		教学方法与技巧	0.0907	0.0129
		知识转化能力	0.1551	0.0221
		研究能力	0.0505	0.0072
学生学习效果	0.0519	思想政治课综合成绩	0.2443	0.0127
		集体意识	0.1421	0.0074
		社团活动的参与度	0.1092	0.0057

	思政课的积极性	0.1863	0.0097
	协同育人效果显著性	0.3181	0.0165

3 思想政治教育课效能指标的证实

3.1 模糊评价法

根据一级指标的四个维度的指标权重，分别设立因素集和评价集。

(1) 确定因素集。将高等职业教育思想政治课效能的作为评价对象的因素集： U_1 =学科导向, U_2 =教学方法, U_3 =教学内容, U_4 =教师能力素质, U_5 =学生学习效果。从而确定被评价对象的因素集为 $U = \{U_1, U_2, U_3, U_4, U_5\}$ 。

(2) 确定评价集。将高等职业院校思想政治课效能的评价等级分为“优秀、良好、中等、及格、差”五个等级，以此为基础设立评价集 $V = \{V_1, V_2, V_3, V_4, V_5\}$ V_1 =优秀, V_2 =良好, V_3 =中等, V_4 =及格, V_5 =差。

(3) 邀请专家评审打分。邀请专家,对该高等职业院校思想政治课的相关资料进行审阅,向学生调查了解思政课实施的实际效果,采用无记名投票的方式对各项指标下思政课程可获得的等级发表看法。

(4) 评价的计算。据各位专家的选票数量,统计思政课各因素实施效能得到票数,得到一个评价矩阵。

3.2 高等职业院校思想政治课效能的实证分析

根据层次分析法计算的一级指标的权重,按照最大值隶属(0.4616)的原则可以认为,该校思想政治课教学效能的评价结果是“优秀”,为了进一步证实高等职业院校思想政治课教学效能评价指标构建的有效性,经10位专家对该高等职业院校思想政治课教学效能进行投票评价,专家投票使用不记名投票法,将每个指标等级票数除以该指标下各个等级票数之和,评价矩阵为表2所示。

表2 计算得的评价矩阵

指标	优秀	良好	中等	及格	差
1	0.1667	0.2500	0.2500	0.2500	0.0833
2	0.1667	0.1667	0.2500	0.2500	0.1667
3	0.0833	0.1667	0.3333	0.1667	0.2500
4	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.0833
5	0.0833	0.2500	0.3333	0.1667	0.1667

使用层次分析法所计算的一级指标的权重, $C = (0.5616, 0.0880, 0.2561, 0.1424, 0.0519)$, 权重向量乘以评价矩阵,即得到评价结果矩阵 $D=C.A$, 得到评价向量 $D = (0.5617, 0.1870, 0.1561, 0.0424, 0.0258)$ 。

结果表明,评价认为是“优秀”的权重是0.5617,认为是“良好”的权重是0.1870,认为是“中等”的权重是0.1561,认为是“及格”的权重是0.0424,认为是“差”的权重是0.0258。为了得到该校思想政治课教学效能的具体评分,将评价等级按照百分制进行赋值,详见表3。

表3 计算得的评价矩阵

评价等级	优秀	良好	中等	及格	差
百分制	100—90	90—80	80—70	70—60	60—0
中位值	95	85	75	65	30

使用模糊变换得到的各个评价级别对应的权重,将权重乘以各个级别对应的中位数,可以计算出该高等职业院校思想政治课教学效能的具体得分: $Z=89.77$ 分

3.3 研究结果

根据实证研究得到该校思想政治课教学效能的实际得分为89.77,处于“良好”等级,但与优秀的下限非常接近,与层次分析法计算的结论基本吻合。因此,也印证了文章所构建的高等职业院校思想政治课教学效能评价指标体系存在一定的合理性。

4 提高高等职业院校思想政治教育课效能的建议

针对学科导向、教学内容方面得分较高,而教学方法与技巧、教师能力素质、学生的学习效果维度,部分指标得分相对

较低,还需要在教学实践中进一步加强。

4.1 提高认识,明确目标

思想政治课效能指标的构建是为了将传统的定性分析转化为量化分析,使得教学效能的评价更加科学,进一步提高教学质量。高等职业院校要实现各自的教学效能,首先应该提高认识,从高层管理人员,到基层授课老师,统一思想,明确目标。根据实际情况制定出每一所学校的教学目标,然后分解目标,将目标落实到参与的每一位教师。只有从思想上得到重视,统一认识,高等职业院校思想政治课效能指标体系的构建和实施才具备统一纲领的指导,在实施过程中才会纲举目张,更好地实现教学目标。

4.2 指标科学,评价客观

在对高校职业院校思想政治理论课进行教学评价时,需要结合实际情况制定科学的评价指标,高等职业院校偏重于应用,因此指标的制定要尽可能要与实践应用结合起来,将教学目的和知识潜移默化地渗透其中。为了保证评价的客观性,思政课教学评价指标体系中评价主体应该具备多样性,不仅包括教师、学生,还有教育专家、教学管理者以及社会用人单位等。在对教学主体进行评价时需要建立一定的制度规范,并对评价者展开必要的培训,从而将团队评价与个体评价进行有机结合,内部评价者与外部评价者结合起来,理论与实践应用结合起来,保证评价主体的相对独立性,这样在构建思政课教学效能评价指标体系时就能更加客观、科学、高效。

4.3 注重实践,丰富内容

高等职业院校在构建思政课教学效能评价指标体系时,需要丰富高校思想政治课教学效能评价的内容,并将思政教学评价系统进一步优化和完善,使其在思想政治理论课教学评价中能够发挥最大的作用。因此,要想确保高等职业院校思想政治课教学评价内容更加全面、丰富,不仅需要加强教学能力评价和教学反馈评价,还需要进一步加强教学目标评价和教学活动评价,而且在优化和完善思政教学评价系统时评价指标系统要设计科学合理,评价系统要具有多元化和互补性。只有这样才能为思政课教学评价指标体系的高效建设奠定坚实的基础,并且能够确保各种评价信息在获取时具有时效性和准确性,教师在利用这些评价信息对教学进行评价时,也能够不断地优化教学过程,从而提高思政课教学效能。

参考文献:

- [1] 张天圣,李慧明.办好高校思政课 增强“四个自信”[J].党史博采(下),2021(12):56-58.
- [2] 黎子琳.大学生“四个自信”的教育途径探析[J].黑龙江教育(理论与实践),2021(12):56-58.
- [3] 巩彦平,张芳芳,全文奖,葛梦瑶.高等职业院校课程思政评价体系研究[J].高教学刊,2022(17):122-126
- [4] 乔艳永.“四个自信”视角下大学生爱国主义教育模式构建研究[J].内蒙古财经大学学报,2021(5):106-117.
- [5] [美]撒丽斯著,何瑞薇译.全面质量教育[M].上海:华东师范大学出版社,2003.
- [6] [美]施穆克等著,廖珊等译.班级中的群体化过程[M].北京:中国轻工业出版社,2006.
- [7] 潘晓珍,王传刚.法治政府评价指标体系构建——基于KPI视角[J].华南理工大学学报,2017(01):71-79.

高阳(1979-),男,汉族,陕西省榆阳区人,讲师,硕士研究生,研究方向,思想政治教育
屈振恒(1974-),男,陕西省横山区人,讲师,大学本科,研究方向:成人教育
李峰(1974-),男,汉族,陕西省榆林市榆阳区人,讲师,研究方向,体育教育
尤文(1979-),女,汉族,陕西省榆阳区人,讲师,本科,研究方向:心理健康教育;
基金课题:榆林职业技术学院2022年度校级教学改革研究项目(J202224):高等职业院校思想政治教育课效能评价指标的构建及应用研究