

# 以人为本理念下学校体育教学督导质量提升影响因素研究

乐建军<sup>1</sup> 何婉婷 原晨婷\* 刘佳怡\*

(武汉工程大学 湖北武汉 430073)

摘要: 体育教学督导是保障体育教学质量、监控学校体育管理与实施的重要环节。然而在实际工作中, 体育教学督导机制的实施面临督导内容单一、督导方式传统、督导主客体僵化以及督导队伍专业性不强等诸多困境。基于此, 本文通过揭示学校体育教学督导的现实困境和对策, 提出优化策略, 在弱督强导模式下推进以人为本的评价理念, 优化课堂评价标准, 打造适应新时代的教学督导专业队伍, 落实学校体育教学条件保障和安全保障, 完善学校体育工作机制。这不仅有助于丰富高校体育教学督导的理论体系, 还能为提升体育教学督导质量提供实践指导与借鉴。

关键词: 以人为本; 弱督强导; 体育教学督导

## 1 引言

2020年《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》在深化教育督导运行机制改革中指出要对学校加强督导<sup>[1]</sup>, 要求“指导学校建立自我督导体系”, 将督导体系作为优化学校内部治理的重要手段。2023年正式施行的《中华人民共和国体育法(修订草案)》, 推进“德智体美劳”五育并举, 实施体育教育改革, 因此体育教育的考核机制将变得专业化、制度化, 更加符合体育学科自身特点。体育教学督导旨在提高教学质量, 促进学生的全面发展, 实现教育目标。然而在当前教育“以本为本”的指挥棒下, 体育教学督导工作强督弱导模式使高校教学形式主义严重, 评价标准不明确, 主观性较强。为了使院校更好地进行体育教学, 要根据体育教学的方法和特点对体育教学进行监督<sup>[2]</sup>, 调整督导评价标准, 构建起以人为本的督导评价体系, 既要兼顾督导职能中的法定性和行政性, 也要兼顾督导具有专业指导的人文价值属性<sup>[3]</sup>。

## 2 学校体育教学督导的多维功能

### 2.1 促进功能: 监督并指导教师, 为院校体育教育发展助力

首先, 体育督导人员受上级主管部门的委托, 对课堂教学状况、材料准备等方面进行全面检查。他们深入课堂, 观察教师的教学过程, 评估学生的学习效果。同时, 他们还会总结先进的典型事例, 进行宣传推广, 以激励其他教师提高教学质量。其次, 教学督导人员在教学指导方面具有丰富的经验和专业素养。体育课程一般在室外进行, 容易受场地、气候、设施设备条件限制。专业的体育督导人员可以教师对教学过程中的重点、难点和疑点进行深入分析, 为教师提供有针对性的指导和建议。他们不仅关注教师的教学方法和技巧, 还关注教师的教学理念和态度。同时教学督导还会关注教师的职业道德教育, 引导教师树立良好的职业形象和教育价值观, 培养教师的责任心和敬业精神, 从而实现体育教学目标。

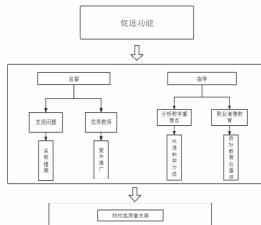


图1 高校体育教学督导促进功能的分析框架

### 2.2 激励功能: 促进体育教师之间的良性竞争

新时代对体育教学教师知识储备、专项运动、课程教学、内容设计、组织安排等能力的要求越来越高。督导人员对教师的教学质量进行评价不仅能够帮助教师认识自己的不足之处, 还能够激励教师更加努力地提高教学水平。同时, 督导人员还会对优秀的教学成果进行表彰和奖励, 激发教师的教学热情和创造力。为教师树立榜样, 激发教师的竞争意识。同时, 他们还通过为教师提供培训和发展机会, 体育教学是非常专业的教学工作, 教师要不断学习来提升自己的教学能力和专业素养。

### 2.3 沟通功能: 构建学校、教师和学生三者之间良性互动机制

教学督导作为学校与教师、学生之间的桥梁, 发挥着重要的沟通作用。体育教学督导人员通过收集教学信息、观察教学场地及设施设备, 将教师的教学情况和学生的学习情况反馈给学校管理层, 同时将学校的教学要求和政策传达给教师和学生。通过与教师和学生的交流和沟通, 他们能够了解教学中的实际问题, 为学校制定更加合理的教学政策提供有力的依据, 在提升学生体质健康的同时也能激发学生对体育运动的兴趣, 有利于学校与教师、学生之间的良好互动和合作。

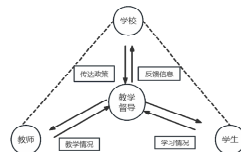


图2 体育教学督导是沟通学校、教师、学生三者沟通之间的桥梁

## 3 高校体育教学督导运行机制存在的现实困境

### 3.1 体育督导队伍建设问题

首先, 体育督导队伍结构不合理。体育教学督导需要具备一定的专业知识和实践经验。部分高校督导队伍年龄偏大, 多是由临近退休的人员或返聘专家担任。其次, 督导队伍专业化程度不够。部分督导员对教学理论、教育心理学等知识掌握不足, 对新兴的教学手段和技术不熟悉, 导致督导效果不佳。此外, 部分督导员身兼数职, 工作精力分散, 难以保证督导质量。体育教学督导团队兼职化与老龄化所导致的专业化信息化程度不同<sup>[4]</sup>, 因而对于数字化带来的专业人才培养目标、专业课程体系、实训体系、教学体系的转型与重构, 以及师资队伍数字化素养与能力的评估和指导显得力不从心<sup>[5]</sup>。

### 3.2 体育督导工作方式问题

第一, 过于注重评价教师。忽视了对学生学习、课程设计等方面的关注, 体育的教与学是一个复杂的互动过程, 教师端是教师的知识供给与技能输出, 学习端是学生的知识汲取。教学质量的提高需要学校、老师和学生三方共同努力, 仅仅监督教师效果甚微。第二, 督导方式单一。许多高校的督导方式仍以听课为主, 这种传统的现场观察与评估缺乏多样性与灵活性, 督导内容缺乏深层次拓展。同时在体育督导领域, 许多新兴技术如大数据应用较少, 这导致督导工作难以做到全面准确高效。第三, 对督导工作的认识问题。首先, 学校对体育督导工作重视程度不够导致投入不足, 影响工作开展。其次, 督导理念落后。部分高校的教学督导理念仍停留在传统的“检查、评估”阶段, 没有向“促进、服务”转变。而许多教师对督导工作也存在抵触心理, 不配合督导工作。

### 3.3 体育教学督导运行机制缺乏科学评价体系

目前为止, 还没有统一的国家学校体育监督质量标准。由于缺乏科学的评价标准, 导致督导评价主观性、随意性较强。部门高校督导人员从教师的衣着打扮精神面貌, 到各种教学器材的准备, 再到课堂互动的频率面面俱到。但这种做法是形式主义和留痕主义盛行, 把原本应当多样化、生机勃勃的教学活

动束缚成秩序井然的教学表演。这种标准化的、杀伐果断的评价会严重影响教学上的自由度,也会引发教师的逆反心理。当前的体育教学督导工作中,没有针对性地针对教学过程中的各个环节和要素制定标准,导致评价结果处理不当,对评价结果的处理往往缺乏严谨性,如评价数据不进行统计分析,仅凭主观感觉作出判断,导致评价结果失去参考价值。

### 3.4 体育教学督导缺乏有效的反馈机制

督导员听课、评课,应及时将意见和建议反馈给教师。近年来学校体育在教育领域中的价值需求越来越高,然而体育学科的地位却未能得到应有的提升<sup>[6]</sup>在这种不重视甚至缺位的情况下,体育教学督导反馈机制不完善。首先督导结果反馈周期长,导致问题不能及时得到解决。其次反馈内容单一,反馈过程中,往往只关注教师授课表现,而忽视对学生学习成果、体育师资力量、场地设备等方面的全面评估。并且反馈形式过于简单仅限于口头或书面报告,缺乏针对性和深度,导致体育教学督导成果难以量化,无法对体育教学质量产生实质性的提升。

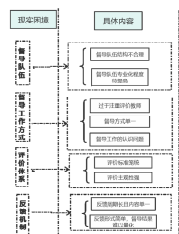


图3 学校体育教学督导运行机制存在的现实困境

### 4 学校体育教学督导评价运行机制的优化策略

体育督导人员要用符合时代发展需要的教育思想和观念指导高校体育的改革和发展,树立“以人为本”的理念,以学生为主体,指导并服务于教师,提高对体育学科、体育工作、体育部门、体育教师的重视程度,完善体育督导的规章制度,改善学校体育教学环境,促进学生运动技能不断提高,从根本上提高学生体质健康,实现体育教学的最终目标。

#### 4.1 探索多元主体共治机制的体育督导队伍

多元参与主体的评估机制,可有效解决督导主体单一、权力集中、监管不到位等问题。因此要建立包括各级学校、教师学生和社会公众等主体在内的督导格局,形成学校体育管理新常态。其中,宏观层面应强化学校履职,促使各级学校领导发挥“元治理者”角色。微观层面需要家庭、社会公众在教学督导中起到民主监督作用。同时督导过程还要积极鼓励各方利益主体理性沟通、平等交流、充分表达利益诉求,形成推进督导工作的统一价值判断和行动共识<sup>[7]</sup>。要充分调动多元利益主体参与教育督导的积极性和主动性,形成协同参与、共建共享的高等教育质量保障生态系统,使得学校和教师切身利益获取与其参与教育教学的实效紧密关联<sup>[8]</sup>。同时针对不同类型的体育课程和教学活动,建立多元化的督导模式。例如,对于基础理论课程,可采取专家评审、同行评议等方式进行督导;对于实践技能课程,可引入第三方机构进行评估和反馈。

#### 4.2 体育教学督导评价方式的创新

第一,拓展评价内容。体育督导人员要对体育教学资源、师资力量、经费投入等方面进行全面评估,在提高学生的专业技能和实践能力的同时激发其运动兴趣。第二,评价方式的多样化。运用现代信息技术手段,实现教学督导评价的实时性、互动性和有效性。线上线下相结合的体育督导方式,实施连续性的观察、反馈和指导,才能客观评价教学并有效改进教学,体现“为了发展而督导”的价值取向<sup>[9]</sup>。第三,更新督导理念,重视体育教学及监督,以发展的眼光看待体育学科,对督导工作重新定位,以督为主转向“弱督强导”强化体育督导的指导、导向服务功能。

#### 4.3 及时反馈体育教学督导结果

教学督导结果是指教学督导成员依据本校的教学管理制度和督导工作管理规定,结合多种信息来源和评估方法,对其进行定量与定性分析相结合后形成的工作成果。对于督导过程中发现的问题,高校应及时反馈给相关体育教师,并督促其进行整改。其次要完善督导结果的问责与跟踪机制。高校要有明确的规章制度来确定督导员与教师要承担的责任,建立完整科学

的评价程序,并根据程序来判定哪一方失责,要细化督导问责具体措施,树立督导结果运用的权威性与实效性<sup>[10]</sup>。根据体育督导结果反馈与运用,及时调整教学方向是提升学生体育素养,强化全民健身国家政策的关键。

#### 4.4 由被动督导转向“以人为本”体育督导模式

体育督导员要以学生为主体,以教师为主导,探索出与我国高校教育高质量发展现状相适应的体育教学模式。提倡换位思考,督导要树立“以人为本”的理念,从教师角度换位思考,为教师提供必要的指导和帮助服务于教师。首先从思想上充分肯定教师实现自我价值积极性,让教师在良好的氛围中不断提高自己的教育教学水平。其次,强调全面发展的教育观,体育教学督导工作不仅要关注体育技能的教学,还要注重培养学生的体育兴趣、体育精神以及团队协作能力等综合素质。

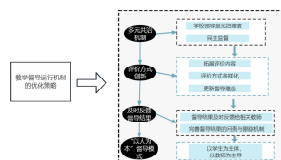


图4 学校体育教学督导评价运行机制的优化策略

### 5 结语

随着弱导强督理念的不断更新与发展,以人为本的体育督导理念在教学质量保障和教学改革中逐渐显现出其独特价值。进行科学、合理的教学督导评价活动,中小学体育工作的效率和成效可以得到了显著提升。这不仅有助于实现学校体育工作的目标,更能充分展现教学督导评价活动的价值所在。因此中小学校不仅要依据评价标准开展相关工作,更要能够有效利用督导评价的结果,确保学校体育的教育决策得以有效实施,将其置于多元共治机制的监督、管理和指导下,明确中小学体育督导的前进方向,推动体育教学质量的持续提升。

#### 参考文献:

- [1] 朱丹.教育督导对激发学校办学活力的作用探析[J].吉林教育,2023,(03):13-15.
  - [2] 李天舒.探讨高职院校体育教学督导运行机制[J].当代体育科技,2021,11(03):118-120.DOI:10.16655/j.cnki.2095-2813.2004-5400-9556.
  - [3] 马效义.中小学课堂教学督导双重评价框架的构建——基于督导职能性质的视角[J].教育科学研究,2020,(04):29-34.
  - [4] 刘梦梦,孙明娟.“智慧督导”阶段教育督导队伍建设路径探索[J].绿色科技,2020,(21):247-248.DOI:10.16663/j.cnki.lskj.2020.21.096.
  - [5] 雷艳玲,孙德伟.现代治理视角下高职院校教学督导评价的现实审视与优化策略[J].教育与职业,2023,(23):44-47. DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2023.23.014.
  - [6] 张楠,孙占峰,杨思宇.新时期学校体育教学督导工作效能提升研究——基于《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》的思考[J].吉林体育学院学报,2022,38(05):97-101.DOI:10.13720/j.cnki.22-1286.2022.05.001.
  - [7] 蒋龙艳,谢静,辛涛.“双减”督导常态化:价值定位、关键问题与实践进路[J].北京师范大学学报(社会科学版),2023,(05):53-58.
  - [8] 李梦卿,陈佩云.“双高计划”背景下高等职业教育评价:原则、功能及院校应对[J].当代职业教育,2020,(03):4-10.DOI:10.16851/j.cnki.51-1728/g4.2020.03.001.
  - [9] 丁明忠.基于教师发展的高校教学督导督教理念构建[J].教育理论与实践,2020,40(12):3-5.
  - [10] 韩俐彦.在完善教学督导结果运用机制中提升教学质量[J].北京教育(高教),2023,(11):69-70.
- 一般项目:2023年度武汉工程大学高等教育研究课题:高质量发展视域下学校体育教育教学督导体系优化研究(2023YB04)
- 第一作者简介:乐建军(1971.08-),武汉工程大学,男,硕士生导师,副教授,主要研究方向为体育人文社会学
- \*第一通讯作者简介:原晨婷(2001.09-),女,硕士研究生在读,主要研究方向为学校体育管理。