

“新课标”背景下高职英语教学“中高本衔接”问题的思考

程锦芳 周璐

(建东职业技术学院 江苏常州 213032)

摘要: 2021年3月,教育部正式颁布了《国家职业教育专科英语课程标准》(简称“新课标”),指出“教师要根据学生认知特点和能力水平组织教学,尊重生源差异和个体差异”。本文立足高职生源多元化背景下英语教学面临的挑战,分析了教学中实施“中高本衔接”的必要性,并基于目前英语教学“中高本衔接”现状对存在的问题及改进措施进行初步探讨。

关键词: 新课标;生源多元化;高职英语;中高本衔接

2023年全国教育工作会议上,教育部部长怀进鹏提出当年人才培养“关键词”,其中将“中高本衔接”作为当前职业教育改革发展的重要措施之一。近年来,中高本衔接的职业教育体系不断完善,中职学生毕业生可升入高职院校学习,同时,高职院校毕业生也有机会升入本科学校继续深造。

高职英语是高职院校人才培养体系中的基础课程。“新课标”清晰界定了高职英语学科的核心素养,合理调整了课程结构与内容,具体说明了学业质量,也说明了高职英语教学需要结合时代特点、需要与时俱进。“新课标”的出台对高职英语教学提出了新的要求和挑战,研究如何在高职英语教学中实现中高本有效衔接,是当前高职英语教学必须思考和面对的重要课题。

一、高职英语教学实施“中高本衔接”必要性

随着高职院校招生规模的扩大,生源构成日益多样化,当前各高职院校的生源构成主要为两类:一是参加普通高考招生录取的普通高招生;二是通过单招考试录取的中等职业教育毕业的学生,包括职业高级中学(职高)、中等专业学校(中专)和技工学校(技校)的学生,俗称“三校生”。生源结构的多元和复杂,意味着学生在认知、心理、技能和知识储备等方面各不相同,导致其在学习能力、学习习惯和方法、学习目的和态度等方面也会巨大差异,这无疑给高职各门课程的教学带来了巨大的影响和挑战,英语也不例外。

以笔者所在院校为例,全院2023级学生共计3202人,其中普高生961人,“三校生”2241人,可见“三校生”生源占比达到了70%。笔者对2023级新生进行了入学英语摸底测试,通过一张英语笔试卷来全方位地了解学生的英语基础,测试了学生除口语以外的所有英语技能,题型如下:

表一: 新生入学英语摸底测试题型

题型	分值	题目数量	测试目的
听力	20	20	考查英语交际口语的掌握情况和基本的日常话题的听力能力;
语法	15	15	考查词汇、短语以及基本语法的掌握情况;
阅读	30	15	考查篇章的理解能力,阅读技巧的掌握情况;
翻译	20	5	考查句子的分析理解能力和基本的语言组织能力;
写作	15	1	考查基本的英语遣词造句的能力和应用的书写能力。

摸底考试安排在新入学后的一周内进行,旨在了解学生的英语基础。摸底测试题型合理,难度适宜,基本能考查出学生的实际英语能力水平。测试结果如下:

表二: 2023级新生入学英语摸底测试成绩汇总表

院系	有效成绩人数	0-30分	31-45分	46-59分	60分及以上
航空服	329	61	83	80	105

务学院	比例	18.54%	25.23%	24.32%	31.91%
经贸管理学院	376	46	69	115	146
	比例	12.23%	18.35%	30.59%	38.83%
人文基础学院	23	10	3	6	4
	比例	43.48%	13.04%	26.09%	17.39%
信息工程学院	422	132	143	89	58
	比例	31.28%	33.89%	21.09%	13.74%
艺术建筑学院	438	133	144	95	66
	比例	30.37%	32.88%	21.69%	15.07%
智能学院	908	300	260	208	140
	比例	33.04%	28.63%	22.91%	15.42%
总计	2496	682	702	593	519
	比例	27.32%	28.13%	23.76%	20.79%

(一) 英语基础普遍薄弱,学习动力不足,教学难以激发学习兴趣

根据表二数据所示,2023级新生英语摸底测试的及格率为20.79%,低分学生(45分以下者)占到了55.45%。不难看出,高职院校的学生生源多元且复杂,在高职前的学习经验中绝大多数属于后进生,其知识和能力普遍较为薄弱。因为学习的成就感不足,学习的积极性以及主动性都不强,缺乏必要的学习动力和兴趣。同时,他们往往较敏感,自我意识较强,但是缺乏必要的执行力和意志力。他们喜欢新事物,接受信息能力较强,但注意力分散,喜欢依赖手机等电子产品,偏爱信息化刺激。英语教学通常无法对学生形成多元的刺激,知识性和趣味性很难做到紧密结合,所以在高职学生看来,英语难度大,学习枯燥,无法激发他们学习兴趣。

(二) 生源水平参差不齐,两级分化严重,英语分层教学有难度

根据表二数据所示,30分以下的学生占27.32%,及格率为20.79%。同时,2023级学生有近1800人参加了全国英语应用能力B级考试,如表三所示,50分以下人数占比35%,考试及格率为56%,优秀率为5%,说明学生的英语水平两级分化严重。值得一提的是,摸底考试和B级考试通过人数中普高生均占到90%,也说明普高生和“三校生”英语水平确实存在较大差异。面对不同基础、不同生源起点的因素,“一刀切”的教学模式是否仍然可行,如何兼顾两级分化学生,是否应该考虑学生的认知特点和能力水平来组织教学,这也是一个高职英语教师需要认真思考的问题。

表三: 2023级学生参加英语应用能力B级考试成绩汇总表

考试时间	50分以下	50-55分	55-60分	60-85分	85分以上	合格率					
2023年12月	624	35%	151	8%	0	0	915	51%	87	5%	56%

(三) 学生英语学习需求存在差异,差异化教学难实施
不同生源学生在学习目的和需求上存在较大差异性。一般

来说,普通高招生对于升学需求更多,而三校生更倾向于就业。“新课标”也明确指出,高等职业教育专科英语课程要“以中等职业院校和普通高中的英语课程为基础,与本科阶段的英语课程相衔接,旨在培养学生学习英语和应用英语的能力,为学生未来继续学习和终生发展奠定良好的英语基础。”近年来,越来越多的高职学生在完成专科阶段学习之后选择继续深造,想通过“专转本”(统考)或者“专接本”(自考)的形式获得本科学历及学士学位证书,完成“本科梦”。以笔者所在院校为例,22级“专接本”报名学生人数占年级总人数10%左右,同时还有一部分学生有转本意愿,并在积极备考专升本考试。英语是高职学生升入本科阶段学习或者说拿到本科学历证书的必要测试科目,要么通过大学英语四级考试,要么通过英语(专升本)考试,英语教学过程中不应忽略此类学生的需求。对于选择就业的学生而言,英语教学要更加注重实用性和适用性,职场环境下的英语应用能力则更重要。高职院校的英语课程在设置和实施时需要满足不同学生的不同需求,甚至是在同一教学过程中实现“学业提升英语”和“职业提升英语”的兼顾,这就要求教师在教学设计和实践时需要考虑如何做到差异化和有效衔接。

二、高职英语教学“中高本衔接”现状

“新课标”指出“教学需要关照差异性”,而在实际教学过程中,学生的个体需求往往无法得到满足,中高本衔接往往不足,“差异化教学”也无从实现。

(一) 学情摸底不清

由于高职生源的多元和复杂,学生的英语水平和知识结构存在较大差异。而当前高职英语教师基本为专职教师,集中精力在教学上,参与学生管理较少,跟学生深入接触的机会不多,对于如何满足不同学生特点和学习目标需求缺乏思考。一方面,对学生的水平差异性没有做深入的了解,对班级普高生和“三校生”录取比例摸底不清,对学生的词汇基础、语言运用能力缺乏全面分析,导致在教学实施过程中不能依据学情制定教学策略和选定教学内容。另一方面,教师对学生的需求和发展方向缺乏了解,对学生升学需求和就业需求的分析、学生的个体发展和个性化需求了解不够,因此在设定教学目标和要求时只是独立地考虑高职单个阶段的教学,未能与中职阶段及本科阶段这两者相结合,形成中高本英语教学的有效衔接,导致学生提不起学习兴趣,教学效果大打折扣。

(二) 课程设计融通不够

高职英语教师或者教研团队在设计课程时一般只会单纯考虑和参照高职英语课程标准,而忽略学生的英语基础和需求,缺乏针对性的课程设计,不能体现教学的层次性和衔接性。一方面,长期以来,高职英语教学内容普遍选取一般性的教材,教师根据教材内容备课授课。但是鉴于目前生源英语水平的巨大差异,这样的授课方式显然已不适用,学生基础和教学内容缺乏一致性就会导致学生失去学习兴趣和积极性。另一方面,大多院校的英语课程考虑到了学生英语应用能力的培养,开设了相应的职业英语课程和专业英语课程,但是对于有升学需求的学生确实疏于考虑,导致这一部分学生在高职阶段英语学习可能出现“断层”,不利于其后期顺利升学。

三、高职英语教学“中高本衔接”问题的对策

高职英语的教学要以不同生源的学习能力和需求为基础,不断修正与中职英语,本科英语之间的衔接关系,按照“新课标”的要求,达到既能“以中等职业院校和普通高中的英语课程为基础”,又能“与本科阶段的英语课程相衔接”,笔者提出了以下几点对策:

(一) 构建“知识习得——技能实践——素养培养”递进层次的英语课程育人模式

高职英语课程在“中高本衔接”中起到“承上启下”的作用,在教学中要做到有效衔接中等职业英语,充分衔接本科英语学习,确保不同学历、不同水平学生的英语学习的自然过渡和平稳衔接,需要注重对人才职业应用能力与社会适应能

力的培养,通过“知识习得——技能实践——素养培养”这三个递进层次按照高职学习阶段的前段、中段以及尾段进行分层构建英语课程育人模式,完成“新课标”英语课程结构对应的“基础模块”和“拓展模块”教学。

在高职英语学习的前段时间,重点关注英语基础知识的教学,夯实学生的英语能力基础,特别关注英语水平较低的“三校生”,开展多样化的教学方法,激发学生的英语学习的兴趣,使学生较快达到具备学习高职知识的英语水平。在中段时间,顺利完成“基础模块”的职场通用英语学习,能够在日常生活和职场中以口头或书面形式完成交际任务。在高职英语学习的尾段时间,重点关注学生英语学习不同需求,对于就业需求学生,根据专业需求进行内容设计,进行“拓展模块”的职业提升英语学习,满足不同专业领域的英语能力发展需求;对于有升学需求的学生,应注重学生英语技能的训练,提高其英语自主学习能力,完成学业提升。另外,通过英语演讲、英语讨论等活动不断训练学生的创新思维,培养提高其英语的专业素养和促进学生能力的全面提高。

(二) 构建“课上+课后+线上+线下”立体化的英语课程体系

针对高职学生生源的多元化特点和英语学习需求的复杂性,为了有效发挥“中高本衔接”英语课程分层育人模式的效能,需要不断开发资源,完善课程体系,构建“课上+课后+线上+线下”立体化的英语课程体系。

传统的课堂教学仍为高职英语课程的主要教学模式,课堂内容的选择和设置以满足最大受众群的需求展开。但是为了满足不同学生的多元需求,也考虑到学生的参差不齐的英语能力水平,应该借助信息技术手段展开网络英语课程和学习资源的开发和设计,依托网络生动有趣的在线互动式教学活动,提高学生的参与度和学习兴趣。

同时,利用英语社团等线下组织展开丰富多彩的英语实践活动,推动各项英语赛事活动与英语教学的深度融合,以赛促学,推动学生英语学习的广度和深度。

(三) 构建“多元化”的英语课程评价机制

高职生源的多元性和复杂性,决定了依赖于考试和作业等传统手段的评价体系,已经无法全面、客观地反映学生的学习情况。因此构建基于学习过程、学习结果、学习习惯、自主学习能力情况等全方面、多元化的评价机制成为“中高本衔接”英语课程有效评价的必须。

其中,“自主学习能力”是“新课标”中四项学科核心素养发展的条件之一。无论英语的基础如何,英语学习的需求如何,只有不断激发学生英语学习的内驱力,变“他教”为“我学”,才能形成学生终身学习的意识和能力,才能从真正意义上实现“新课标”所提出的“为学生未来继续学习和终生发展奠定良好的英语基础”。

参考文献:

[1]陈华.生源差异化背景下高职英语教学的困境及对策[J].黄冈职业技术学院学报,2019,21(3):36-38.

[2]王春絮,张春明,邵长兰.职业教育中高本衔接现状研究[J].中国职业技术教育,2023,11:86-96.

[3]董绿英.高职学生学习现状与学习能力的调查及对策分析[J].柳州职业技术学院学报.2021,21(3):74-81.

一作:程锦芳(1983.1.7-)女(汉族)安徽绩溪人 学历:硕士研究生 职称:讲师 研究方向:英语教育 单位:建东职业技术学院 邮编:213032

二作:周璐(1982.5-)女(汉族)江苏常州人 学历:硕士 职称:副教授 研究方向:英语教育,英语翻译 单位:建东职业技术学院

课题来源:江苏高校哲学社会科学研究一般项目,名称:“新课标”背景下高职英语教学中高本衔接研究 课题编号:2024SJYB1004