

高校外语专业课程思政评价的几点思考

谢秋恩¹ 贺敏^{2(通讯作者)} 黄静风¹

(1. 江西理工大学外国语学院 江西赣州 341000 2. 江西应用技术职业学院社会学院 江西赣州 341000)

摘要:《高等学校课程思政建设指导纲要》指出全面推进课程思政建设,要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”和课堂教学“主渠道”。本文从课堂教学“主渠道”这个微观侧面引发思考,探讨了外语专业课程思政评价的几点思考,提出外语专业课程思政评价要着重关注“教师的教”和“学生的学”全过程。各评价要素要相互关联、相互补充,共同构成微观层面的外语专业课程思政评价的有益补充,丰富课程思政评价元素。

关键词: 外语教学; 课程思政; 教学效果; 教学评价

1 引言

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中指出:“要利用好课堂教学这个主渠道,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。2020年5月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称纲要),要求所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任,高校建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制。

课程思政评价是指对课程思政的整体推进实施和教学各环节进行的分析研究和评估。课程思政评价在课程思政建设中发挥保障、监督、诊断、反馈、调节等作用,是提升课程思政实施效果的核心环节。因而,明晰课程思政评价的内部逻辑并逐步丰富课程思政评价元素和完善评价体系具有重要的理论价值和现实意义。

2 外语专业课程思政评价的基本要义

对外语专业来说,课程教学是一次深刻的文化与思想交融的旅程,这无疑为外语专业的课程教学带来了前所未有的文化冲击与思想碰撞。因此,为了筑牢学生的思想政治根基,引导外语教师在传授语言知识与技能的同时,精心设计课程内容,巧妙融入思想政治教育元素,对外语专业课程思政进行评价至关重要。评价能够帮助教师及时了解是否成功地将思政元素自然融入外语教学中,以及这些元素是否对学生的思想意识产生了积极影响。

在我国,外语专业课程思政评价正在引起更多学者的关注,他们提出的观点也不尽相同。一些学者指出,现有的评价方法过于单一,过于注重对语言能力的培养,没有注意到评价标准应从多个维度出发进行全方位评价^{[1][4][8][16][11]};另一些学者提出,课程思政评价主体要多元化,不能局限于教师或学生,这有助于更全面地反映学生的综合素质^{[12][15][10][3]};还有一些学者提出,科学有效的课程思政评价制度必须以提高人的修养为前提,并循序渐进,因此在推进课程思政过程中应注重其发展性^{[9][2][13]}。

不难发现目前国内学者对于外语专业课程思政的评价研究已经取得有一定价值的研究成果。然而,外语专业课程思政评价相关研究尚缺乏更有效的评估策略和更接地气的评价体系;现存研究更多聚焦课程思政“有没有”的探讨,涉及“好不好”的评价研究不够系统深入;教学评价的诊断、导向和调节作用也没有充分发挥到位。因此,建立外语专业课程思政评价机制已成为促进其推广应用和深入发展的关键。

3 外语专业课程思政评价的思考

对于外语专业课程思政的评价,笔者认为应着重关注思政教育融入外语教学的过程对学生成长进步的影响,重点关注“教师的教”和“学生的学”的全过程。

3.1 评价“教师的教”

教师是立教之本、兴教之源。“教师的教”重点评价教师的教学状态及过程对学生产生的影响。评价外语专业课程思政建设质量时,对于教师教学过程的评价需要从教学目标达成度、教学环节合理性、教学方法运用恰当、学生参与度和教学反馈与改进等方面进行综合考量。

3.1.1 教学目标达成度

教学方法、手段的采用紧密围绕教学目标,确保教学活动与教学目标的高度一致性。教学目标在教学环节中得以明确的体现,让学生能够清晰理解课程思政教育的目标和要求。教学活动的结果与预期的教学目标吻合程度高,反映出教师对于教学目标的有效实现。

3.1.2 教学环节合理性

教师在课堂中能有效地进行教学进程的调控,确保教学节奏的张弛有度。教学过程依据教学设计有序开展,每个环节都清楚、完整、有层次。教学进度快慢适当,不给学生带来过大的学习压力,同时确保教学内容的充分展开。教学过程每个环节始终围绕教学目标和要求展开,确保教学的针对性和有效性。

3.1.3 教学方法运用恰当

教学方法的选择符合外语专业课程思政的特点和要求,能够有效激发学生的学习兴趣 and 积极性。教师在教学过程中注重形成性评价,关注学生的学习过程和思想变化,及时给予指导和帮助。教学方法的运用能够充分体现思政教育的理念,让学生在掌握外语知识的同时,提升思想道德素质。

3.1.4 学生参与度

学生能够积极参与到教学活动中来,主动思考和回答问题,形成良好的课堂互动氛围。教师能够关注学生的学习体验和实际获得感,及时调整教学策略和方法,以满足学生的不同需求。

3.1.5 教学反馈与改进

教师能够及时收集和分析学生的学习反馈,了解教学效果和存在的问题,为后续的教学改进提供依据。教师能够积极反思自己的教学过程和方法,不断总结经验教训,提升自己的教学水平和能力。

3.2 评价“学生的学”

在评价外语专业课程思政建设质量时,评价学生的学习和收获是至关重要的一环。“学生的学”重点评价学习过程中学生的成长进步和变化。

3.2.1 学习态度和学习方法

评估学生的学习态度是否端正,是否具备积极的学习动机和兴趣,是否愿意投入时间和精力进行外语学习。考察学生是否掌握了有效的学习方法,是否能够在学习中自主思考、合作交流、自我反思等。

3.2.2 外语能力

2017年,清华大学发布了《清华大学全球策略》提出了有关全球胜任力的六大核心因素,其中之一就是语言^[4]。评估学生对外语知识和技能的掌握程度,包括词汇、语法、听说读写等方面的能力。考察学生是否能够将所学外语知识运用到实际场景中,进行跨文化交流和理解。

3.2.3 思政素养

评估学生在学习过程中是否形成了正确的世界观、人生观和价值观,是否具备基本的道德判断和选择能力,是否具有家国情怀,是否具有对家庭、社会和国家的责任感和奉献精神^[5]。

3.2.4 批判性思维

批判性思维是判断学生是否具有综合分析问题,解决问题并在此基础上构建新知识的能力,也是判断学生是否具备独立思考的创新精神的准绳之一,其主要体现在以下四个方面:综合分析问题的能力、解决问题的能力、创新思维能力和团队合作能力。^[5]评估学生是否通过外语学习,提高了分析问题和解决问题的能力,是否具备独立思考和批判性思维的能力。考察学生是否能够在外语学习中展现创新精神和实践能力,提出新的观点和方法。

3.2.5 国际视野

国际视野是指能够从国际的角度思考问题,理解不同文化背景下的观念和思想。考察学生是否通过外语学习,增强了对多元文化的理解和尊重,培养跨文化交际能力。外语专业学生是否认识到自己在全球化进程中的角色和责任,并积极参与全球治理和公共事务。

4 结语

通过对外语专业课程教学过程来评价外语专业课程思政建设质量,是确保思政元素有效融入外语教学的关键环节。

首先,评价体系应明确评价目标和内容。我们不仅要关注学生对外语知识的掌握程度,更要重视他们在思政素养方面的提升。因此,评价内容应涵盖学生的思想道德素质、外语能力、价值观念、跨文化交际能力等多个方面^[7]。其次,评价方法应多样化、科学化。评价可以采用问卷调查、课堂观察、学生访谈等多种方式收集信息,着重关注师生共同成长。此外,评价主体应多元化。除了教师评价外,还应鼓励学生自我评价和同伴评价,以及引入社会评价,形成多元评价格局^[11]。最后,评价结果应得到有效利用。

总之,构建外语专业课程思政实施效果评价体系是一项长期而艰巨的任务。“教师的教”会影响学生的学习状况、思想意

识和成长变化;“学生的学”也会影响学生品德修养、外语能力、批判性思维、家国情怀和国际视野的养成;师生交流搭建了“教师的教”与“学生的学”之间的桥梁,有助于提升专业课程育人效果。

参考文献:

- [1]程晓丹,齐鹏.高校课程思政质量评价的现状思考与体系重构[J].江苏高教,2023(7):91-92.
 - [2]侯勇,钱锦.课程思政研究的现状、评价与创新[J].江苏大学学报(社会科学版),2021(6):73-75.
 - [3]黄玲芳,王宗华,孔德辉,陈堃,洪燕,林莉.基于CIPP模型军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系研究[J].军事护理,2023(40):106.
 - [4]刘秉栋,冯蕾.英语专业课程思政体系建设:现实困境与突围路径[J].外语电化教学,2022(4):23-27.
 - [5]刘桂玲.思辨能力视域下综合英语课程思政建设研究[J].外语学刊,2021(6):85.
 - [6]刘建军.深度教学理念下的外语课程思政教学探索[J].教育学术月刊,2022(11):99-101.
 - [7]刘子怡,董必荣,王蓉.课程思政建设效果评价研究——以南京审计大学“会计学”课程为例.
 - [8]陆道坤.课程思政评价的设计与实施[J].专题研讨:思想教育理论,2021(3):30-31.
 - [9]谭红岩,郭源源,王娟娟.高校课程思政评估指标体系的构建与改进[J].教师教育研究,2020(5):12-13.
 - [10]文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021(5):51.
 - [11]肖琼.关于外语课程思政建设的思考[J].中国外语,2020(5):12.
 - [12]谢娜.高校外语课程思政多维评价体系构建[J].南昌师范学院学报,2023(4):118-119.
 - [13]许祥云,王佳佳.高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框架[J].高等教育管理,2022(1):48.
 - [14]谢幼如,邱艺,章锐,罗文婧.数字化转型赋能高校课程思政的实施进路与评价创新[J].中国电化教育:教育数字化,2022(428):13.
 - [15]张瑞,覃千钟.课程思政教学评价:内涵、阻力及化解[J].教育理论与实践,2021(36):52.
 - [16]战双鹏.大学英语课程思政发展:可为、应为与何为[J].当代外语研究,2022(6):71-72.
- 作者简介:
谢秋恩(1979-),男,江西井冈山人,汉族,硕士研究生,副教授,研究方向为外国语言学及应用语言学。
贺敏(1982-),女,江西井冈山人,汉族,硕士研究生,副教授,研究方向为学前英语教育。
黄静凤,江西理工大学外国语学院,21级英语专业学生。
基金项目:本文为江西省教育科学“十四五”规划2021年度课题“高校外语专业课程思政教学效果及评价支持研究”(项目编号:21YB104)的阶段性研究成果。