

省域高校分类评价的问题及改革路径研究

陈冬梅

(盐城师范学院 江苏省盐城市 224051)

摘要: 省域高校分类评价模式在细化政府教育管理工作的基础上, 深化对高校教育发展方向的明确, 促进高校的整体教育能力的提升, 为高校培养优秀人才及服务地方经济社会发展夯实基础。本文将基于省域高校分类评价优势分析, 探究省域高校分类评价改革发展的主要问题, 在有效明确省域高校分类评价改革载体的同时, 制定相关问题的改革方案, 进一步拓展省域高校分类评价的改革路径, 提升省域高校分类评价的应用有效性。

关键词: 省域高校; 分类评价; 问题; 改革路径

Research on the Problems and Reform Paths of Classified Evaluation of Provincial Universities

Chen Dongmei

(Yancheng Normal University, Yancheng City, Jiangsu Province, 224051)

Abstract: On the basis of refining government education management work, the classification and evaluation model of provincial universities deepens the clarification of the development direction of university education, promotes the improvement of the overall educational ability of universities, and lays a solid foundation for cultivating excellent talents and serving local economic and social development. This article will explore the main issues in the reform and development of provincial university classification evaluation based on the analysis of the advantages of provincial university classification evaluation. While effectively clarifying the carrier of provincial university classification evaluation reform, it will develop a reform plan for related issues, further expand the reform path of provincial university classification evaluation, and enhance the application effectiveness of provincial university classification evaluation.

Keywords: Provincial universities; Classification evaluation; Problem; Reform path

引言

高校类型结构的差异, 在满足高等人才育人培养多元化需求的同时, 也对政府层面的高校评价管理提出更为严峻的挑战。政府机构应基于省域高校分类评价管理体系建设, 推进高校分类评价的改革实践, 将具有前瞻性特点的内容融入省域高校分类评价体系, 提升省域高校分类评价的科学性, 实现省域高校分类评价管理的有效开展。

一、省域高校分类评价的核心优势

基于省域高校分类评价主要围绕区域高校综合育人能力、师资力量及教育特色等进行内容分析, 为后续政策制定及财政拨款的教育扶持提供内容参考。自我我国高等教育进入高速发展阶段之后, 省域高校分类评价的运用则成为衡量高校教育质量、明确高校教育需求及加强高校教育考核的科学方式。相比于传统单一化评价分析制度, 省域高校分类评价的优势在于能根据各地区高校教育特色的不同, 有针对性的进行教育资源配置及教育管理, 提升高校评价分析的科学性与合理性。

(一) 突出地域特色

近年来, 特色专业成为部分地区高校招生的金字招牌, 针对特色专业育人能力的评估, 无法基于单一教育因素及教师单方面育人能力进行分析, 需要结合高校基础设施建设、教育配套措施、育人培养环境及教育平台构建情况进行深入研究, 了解高校特色专业育人培养的教育优势, 进一步围绕深入挖掘特色专业育人资源, 为高校特色专业育人工作的推进提供人力资源、经济资源、就业资源及市场资源的支持。其中, 省域高校分类评价将根据高校特色专业人才就业、毕业率、专业科研及学术成果产出及教育成果转化等开展全方位的评价考核, 分析高校往期阶段与当前阶段特色专业育人工作效率有效性, 根据分析结论开展分类管理。不同地区的高校教育特色及特色专业教育内容各不相同, 针对特色专业的评价分析应保证内容客观性, 充分结合高校特色专业育人特点及教育工作需求, 做好分类管理的对接。以此, 基于政府政策支持及资源扶持, 为省域高校特色专业的开设与育人培养工作的推进提供帮助。

(二) 优化教育资源配置

省域高校分类评价需要将不同地区高校及不同类别高校的育人周期、教育时效、教育资源应用需求等内容统计, 根据各个专业教育方向、实践方法、资源应用的不同, 为其进行合理的资源配置, 有效控制教育资源浪费。省域高校分类评价不仅要从市场需求的角度进行教育分析, 同时, 也要考虑不同育人环境、教育条件、企业需求及高等人才就业率等因素对于高校育人发展的影响。所以, 运用省域高校分类评价模式进行教育资源配置的优化, 有助于细化高校分类评价分析内容, 明确高校在各个阶段及各个不同时期对于教学资源的应用强度及有效利用率。譬如, 对于教学实践周期较长的技术专业, 省域高校分类评价要根据不同技术工种、专业技术教育成果转化周期及专业人才岗位实训要求, 有计划的开展教育资源应用管理。从而, 通过教育扶持为高校制定合理的育人资源应用计划, 帮助高校提升对教学资源的有效应用能力。

二、省域高校分类评价的实际问题

省域高校分类评价简化传统的评价管理流程, 明确不同类别高校的管理工作需求, 细化各个类别高校管理工作内容。但省域高校分类评价模式的运用无法实现管理实践的一蹴而就, 评价分析缺乏客观性及评价依据相对单一等问题, 对于省域高校分类评价管理仍然产生部分负面影响, 促使省域高校分类管理评价难以保证分类管理有效性, 降低省域高校分类管理模式的应用价值, 进一步对省域高校分类评价优势的发挥形成限制。

(一) 高校分类评价分析存在主观性

综合我国部分地区省域高校分类评价结果来看, 部分评价分析存在主观性过于严重的问题, 高校品牌影响力、个人影响力及教师影响力的提升, 固然对于高校提升发展竞争力提供支持, 但同样对于高校分类评价分析形成诱导。譬如, 部分省域高校分类评价分析, 单方面的将高校师资力量及阶段性育人成果产出作为评价标准, 未能将媒体反馈、市场反馈、教师反馈及学生反馈的问题纳入评估分析体系, 导致部分高校的省域评价分析难以有效开展教育资源分配, 降低教育资源分配的合理

性,进一步造成高校分类管理的失衡。虽然,省域高校分类评价有效降低个人喜好、个人偏见对于分类评价的影响,但由于部分评价分析结论对于高校育人工作现状缺乏深入研究。促使高校分类评价的主观性仍然相对较为严重,难以充分完善省域高校分类评价体系,对于未来政府机构高校分类管理埋下隐患。

(二) 高校分类评价依据较为单一

使用单一的评价参考依据进行评价分析,难以保障省域高校分类评价的公平性。分类评价虽然将部分类别的高校采取不同的评价方案进行评价分析,但高校的教育工作需求及教育特色的不同,同样对于高校分类评价的客观性产生影响。譬如,部分面向少数民族地区开展招生的高校,通常需要在育人培养方面投入更多的基础学科教育资源,基于应用学科的评价模式探究高校基础学科的教育能力及分析教育成果,则难以保证评价分析的客观性。省域高校分类评价同样存在差异性分析不足的问题,未能将高校的教育需求及教育能力进行匹配,而是单方面将高校基础教学能力作为评价参考依据,降低评价结果的可靠性。另外,省域高校分类评价应面向学生、教师与高校教育主体进行负责,评价参考依据相对单一,将忽视教师与高校教育主体在教育改革中的努力成果,部分长周期的教育改革方案及教育规划,难以在短时间内实现教育成果的有效转化。进而,使省域高校的分类评价,未能针对高校综合能力及实际教育工作能力进行有效的评价反馈。

(三) 高校分类评价标准相对滞后

目前,部分省域高校分类评价标准制定,仍然基于专业类院校及技术型高校评价标准进行评价分析,对于应用型高校及综合型高校的评价标准制定相对滞后,未能基于市场形式及人才市场环境,制定明确的评价标准管理方案,促使部分省域高校分类评价难以保证评价结果的准确性。譬如,部分省域高校分类评价将技术型高校评价标准应用普通高校评价管理,单方面将应用学科及专业学科教育能力及育人培养工作环境作为重要评价参考,促使普通高校的素质教育与文化教育,未能有效纳入高校分类评价的分析管理体系。从而,降低省域高校分类评价的科学性。高校分类评价标准相对滞后问题,主要来源于高校评价管理规范的制定,部分地区为突出特色院校与高校的教育优势,改变分类评价的教育评估重点,使不具备地域特色的院校通常无法在分类评价中保持优势。长此以往,高校分类评价标准的应用,势必难以反映高校育人培养实际需求。

(四) 高校分类评价的信息整合能力缺失

深化评价信息管理整合,强化分类评价信息要素的有效应用,从多个不同层面进行省域高校分类评价管理,则是提升高校分类评价有效性的关键。然而,部分地区的省域高校分类评价管理,未能基于实际教育影响因素做好教育信息整合,针对省域高校分类评价的管理,则未能指出高校基础的育人培养教育问题,促使高校分类评价管理流于形式,难以满足多元化的省域高校分类评价管理工作需要。从教育产业建设的角度来看,高校分类评价应充分契合各地区教育体系构建的基本需求。但从现实角度分析,部分地区的高校分类评价管理,更注重高校品牌效应、市场口碑与政府教育资质认证,对于高校实际的教育成果产出与教育工作质量缺乏足够的关注,促使省域高校分类评价产生结构性倾斜,难以从强化管理评估的角度,加强对部分教育客观影响因素的探究。从而,使省域高校分类评价成为单一的分类管理工作,难以兼顾分类管理的多元化服务功能,导致省域高校分类评价质量的大打折扣。

三、基于省域高校分类评价的改革载体

省域高校分类评价需要从评价指标的科学性、适用性、数

据的收集与分析及分类评价结果的动态更新三个方面推进改革实践。首先,省域高校分类评价分析需要建立科学合理的评价指标体系,能够全面反映高校的综合实力与育人质量,具备实际操作性与可衡量性。评价指标的选择应该根据高校的教育定位与教育工作特点有针对性的进行评价管理,并与高校的发展目标与地区育人需求进行匹配,保证省域高校分类评价的客观性。其次,随着大数据技术在教育领域的广泛应用,基于数据管理模块化的育人方式成为教育工作的主流趋势,根据学生学习能力进行数据量化指标分析,成为精准定位育人需求及教育工作问题的科学方式。省域高校分类评价也需要将数据化管理模式融入评价管理体系,将省域高校的育人工作能力、教育质量、教育品牌影响与教育成果产出进行数据指标的内容量化,采用数据分析管理的方式,明确省域高校分类管理工作方案,满足不同类别的高校的育人工作需求。最后,省域高校分类评价模式的应用需要在实践方面保持与时俱进,及时调整与更新评价指标、标准、方法。相同周期下高校育人需求及育人环境的改变,均对于教育质量、教育有效性及教育成果产出形成影响,人为因素、环境因素、市场因素及教育管理等因素对于教育工作的影响,也促使高校育人工作长期处于动态变化的基本环境。省域高校分类评价要根据高校育人工作的主要方式、育人模式及核心教育影响因素分析,动态化的做好评价管理参考指标的调整,充跟随高校的发展变化,及时反映新的特点与趋势,确保省域高校分类评价的前瞻性,为政府机构的分类管理提供更为全面的内容参考。另外,省域高校分类评价改革,应摆脱对于经验主义的单方面依赖,而是要结合发展需求与育人需求,逐级递进的开展省域高校分类评价服务对接,了解各个阶段省域高校分类评价的问题,为相关问题的解决做好充分的管理铺垫。

四、新时期省域高校分类评价的改革路径

新时期的省域高校分类评价改革,应基于新时代育人培养工作要求及政府政策内容,科学的开展评价分析及评价研究,在有效了解省域高校分类评价管理问题的同时,制定合理的教育应对方案及问题解决策略。从而,实现对省域高校分类评价管理质量的提升,发挥省域高校分类评价的管理工作优势。

(一) 构建基于省域高校分类评价的多元评估体系

构建基于省域高校分类评价的多元评估体系,主要是从深化高校育人工作研究分析及拓展高校分类评价信息获取渠道两个层面构建分类评估管理体系。拓展高校分类评价信息管理渠道,是指引入多种评价方法与数据来源,将教师评价、学生评价、市场反馈及媒体舆情等均纳入高校评价分析管理体系,并运用调查问卷分析、线上教育分析、学术成果研究等多种方式,加强对高校育人培养工作现状的了解,基于对多种不同数据信息内容的汇总,综合性的开展评估分析。深化高校育人工作研究分析,则主要从教育科研成果、学生就业质量、人才培养育人优势等多个层面,针对高校多个不同时期的教育评价成果进行对比,分析高校各个阶段育人工作成果的成绩变化,进一步了解高校育人工作教育环境。从而,更为客观的开展省域高校分类评价分析。其中,需要注意的是,省域高校分类评价的多元评估体系构建,必须考虑不同类别高校育人工作难度、教育工作现实困境及教育限制因素等客观条件,根据不同类别高校教育工作需求,进行高校分类评价的内容管理。以此,提升省域高校分类评价的客观性与有效性。

(二) 增加省域高校分类评价的内容参考项

增加省域高校分类评价的内容参考项,有助于解决高校分类评价依据较为单一的实际问题。增加省域高校分类评价的内

容参考项,并非盲目的将高校育人工作优势内容加入评价设计,而是将高校育人培养中可能遇到的问题及育人工作的长期规划,纳入省域高校的分类评价分析,根据高校周期性与短周期育人培养教育时效及教育成果,客观的进行高校教育工作研究,进一步将高校未来教育工作问题、面向的教育风险及高校解决教育问题的能力作为高校分类评价的重要参考内容,促使省域高校分类评价能在分析高校教育工作特色的同时,根据高校育人培养内在差异及本质区别,系统化的开展评价研究。另外,对于高校教育成果难以在短期内实现教育转化的问题,省域高校分类评价应先于高校做好发展趋势的教育分析,在确保高校长周期教育计划可行性的基础上,再针对省域高校分类评价的结论进行分析。以此,使高校未来的育人培养发展成果亦可成为省域高校分类评价的基础参考内容之一,充分提升省域高校分类评价的科学化水平,满足不同地区及不同环境下的省域高校分类评价工作需求。

(三) 推进高校分类评价标准革新

推进高校分类评价标准的革新,按照主管部门教育管理工作要求,按照综合型高校、理工类高校、应用型高校、师范类高校、民族类高校及技术类高校等多个不同门类。进行高校分类评价标准的完善,并根据市场发展需求及人才市场环境变化,制定高校分类评价的管理方案,在进一步关注高校育人工作优势与教育特色的同时,加强对高校育人培养工作不足的分析,将普通高校与地方特色高校的分类评价标准进行分割,采用多套不同方案进行省域高校分类评价分析,统筹省域高校分类评价管理规划,明确各个类型高校的分类评价管理要求,细化高校分类评估管理责任,推进高校分类评价管理的推陈出新,保持高校分类评价标准应用的前瞻性,为高校分类评价管理的稳步开展夯实基础。此外,省域高校分类评价要明确评价管理涉及的项目内容,根据高校教育项目类别的不同进行归类分析,促使普通高校与地方特色高校的育人优势均能在分类评价方面得到凸显。以便,为后续制定高校分类管理计划提供科学的内容参考。

(四) 完善高校分类评价信息管理体系

完善省域高校分类评价的信息管理体系,主要目的是解决高校分类评价的信息整合能力缺失问题。为此,政府机构应在高校分类管理评价体系的建设方面,考虑省内教育体系构建的工作需求,在结合省内高等教育发展现状的同时,做好对各类不同教育影响因素的汇总,将外部因素对于高校分类评价的影响进行分析,并及时的做好影响因素的内容汇总,进一步在评价结果中指出高校教育问题,明确高校未来育人培养主体方向,使高校能按照政府分类管理规划,合理的开展教育资源应用。另外,对于部分省域高校分类评价产生结构性倾斜的问题,政府机构应加强对分类评价管理制度的优化,降低对高校品牌效应及市场口碑的过度关注,而是将其作为省域高校分类评价的参考内容加以运用,重点提升对于高校育人培养教育服务能力的关注,并面向部分省内高校毕业生开展系统性的教育调研,分析高校在育人培养方面的工作需求及教育质量,通过与高校开展服务对接强化问题信息反馈,促使省域高校分类管理评价能兼顾多种不同的服务功能,提升省域高校分类评价的科学化水平。

(五) 搭建省域高校分类评价数据应用管理平台

搭建省域高校分类评价的数据应用管理平台,是指基于大数据信息管理模块强化省域高校分类评价的规范性,基于数据媒体技术及大数据分析技术,为省域高校分类评价提供支持。譬如,政府机构可以根据高校专业门类、教育特点及教育质量进行归类分化,并将高校归为三个或三个以上评价等级,按照高校不同阶段及不同专业育人培养工作成果产出及教育综合信息,将高校各个项目评价阈值设置为 A、B、C、D、E 五个分值阶段,各个项目需要累积三个以上 C 级分值,方能提升评价等级。该方式的运用,可以采用数据化管理更为直观的了解省域高校分类评价的信息内容,明确各个不同类别高校的育人工作优势,并将高校实际教育水平及教育工作有效性按照五个分值阶段进行标记。对于处于较低评价等级的高校,政府机构应加强对此类高校的关注度,适当的降低对此类高校的评价管理标准及扶持标准。对于评价等级相对较高的高校,则可相应的提升评价管理标准及扶持力度。从而,保证省域高校分类评估数据应用的科学性。

结语

综上所述,省域高校分类评价模式的运用,提升政府机构教育管理工作的实效性与便捷性。新时期对于省域高校分类评价管理模式的应用,需要面向高等人才育人培养体系建设做好进一步完善,结合教育政策要求及教育工作需求,有针对性的做好省域高校分类评价管理预案,为政府机构更好推进高校管理服务奠定坚实基础。

参考文献:

- [1]张国政.地方高校科技创新能力分类评价与提升路径研究[J].河南科技,2022,41(23):115-121.DOI:10.19968/j.cnki.hnkj.1003-5168.2022.23.025.
 - [2]王利利.省域高校分类评价的现状、问题及改革路径[J].内蒙古社会科学,2022,43(05):190-197.DOI:10.14137/j.cnki.issn1003-5281.2022.05.025.
 - [3]张铭钟,高诗梦.“双一流”背景下高校的分类管理与精准治理[J].煤炭高等教育,2022,40(02):60-65.DOI:10.16126/j.cnki.32-1365/g4.2022.02.009.
 - [4]黄小芳.省域本科高校应用研究竞争力评价指标体系的构建[J].厦门理工学院学报,2020,28(02):48-54.DOI:10.19697/j.cnki.1673-4432.202002008.
 - [5]易平涛,李伟伟,郭亚军,李玲玉.区域高校科技创新力排名及评价分析[J].科研管理,2017,38(S1):83-89.DOI:10.19571/j.cnki.1000-2995.2017.s1.013.
 - [6]张清海,张良强.基于 DEA 方法的省域高校科技创新效率评价与分析[J].技术与创新管理,2015,36(03):237-242.DOI:10.14090/j.cnki.jscx.2015.0304.
 - [7]黄志广,张淑林.基于“任务导向”的高校分类评价方法初探[J].中国高教研究,2005(08):28-30.DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2005.08.009.
- 陈冬梅,女,汉族,1984-11,江苏盐城人,盐城师范学院,助理研究员,研究生学历,硕士学位,研究方向:主要从事高校教育管理研究。

课题/基金项目:

江苏省高校哲学社会科学研究一般项目“高质量发展视域下高校分类评价体系与实施路径研究”(2022SJYB2035)