

农业产业化国家重点龙头企业竞争力评价指标体系研究

陈园园

(宁夏大学农学院 宁夏回族自治区银川市 750021)

摘要:农业产业化国家重点龙头企业是推动农业现代化的强大动力。通过对企业竞争力指标和农业企业特性的研究,依据波特“钻石”模型构建农业产业化国家重点龙头企业竞争力的评价指标体系框架,包含生产要素、需求条件、相关及支持行业、企业战略、结构和同业竞争、政府和机会5大类33项具体指标,以期为农业产业化国家重点龙头企业竞争力的评价指标体系提供借鉴。

关键词:农业产业化龙头企业竞争力;评价指标体系;钻石理论

引言

农业产业化国家重点龙头企业的资产和规模较大,带动能力更强。《关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》强调,支持农业产业化龙头企业创新发展、做大做强。相关文件的陆续出台,为农业产业化龙头企业的发展指明了方向。研究农业产业化国家重点龙头企业(以下简称为“国家重点龙头企业”)竞争力,建立国家重点龙头企业竞争力评价指标体系是必要的,具有重要意义。

研究农业龙头企业竞争力的大多采取单一的财务指标。国家重点龙头企业除了企业的共性,还具有农业的特性,即农产品的竞争力;和对社会的责任,即企业与农户之间的利益联结。对国家重点龙头企业的评价必须是系统的,可以全面衡量企业的现状和发展。

基于波特“钻石”模型,结合农业企业的特性来构建指标体系,力求用标准化视角为国家重点龙头企业竞争力评价提供依据,有助于国家重点龙头企业管理者在企业经营、市场战略、联农带农等方面提供一定的参考,帮助企业提升自身竞争力。同时,进一步使国家重点龙头企业竞争力评价体系更全面,以期能拓宽国家重点龙头企业竞争力研究的理论视角。

1 相关内涵界定和理论基础

1.1 农业产业化国家重点龙头企业竞争力内涵界定

关于企业竞争力国内外没有明确的定义,自20世纪80年代以来,诸多机构、团体以及学者对企业竞争力进行界定。迈克尔·波特对竞争力的研究相对成熟,强调企业竞争力是指凭借企业产品战略取得市场竞争优势的能力。

国家重点龙头企业的竞争力不仅包括一般企业竞争力的要素,还具有农业企业特殊的性质,即供应方农户所提供农产品的竞争力和企业所肩负的政府给予的责任。国家重点龙头企业竞争力是通过企业战略对所拥有的人、财、物、技术等各种资源进行有效配置,创造利润并促进其自身可持续性发展,最终能够带动整个农业产业链、增加农民收入的综合能力。

1.2 波特“钻石”模型

1990年,美国哈佛大学教授迈克尔·波特对竞争优势进行了深入研究,总结出某个企业取得竞争优势的条件是由四项关键要素和两个辅助因素组成,提出了著名的“钻石”模型。随着时代的发展,不同学者根据不同的研究对象,对“钻石”模型进行了不断的创新。比如国内学者温鸿焱(2020)¹指出政府的作用应当进一步凸显。吴冬玲等(2022)²在波特“钻石”模型中加入数字化技术要素。

2 评价指标体系构建

2.1 指标体系框架

依据波特“钻石”模型理论,结合国家重点龙头企业的特性,通过对农业龙头企业竞争力³相关文献的梳理,加之对《企业绩效标准值 2022》中相关指标的筛选形成国家重点龙头企业竞争力评价指标体系框架,含5个准则层和33个指标层,如图2所示。

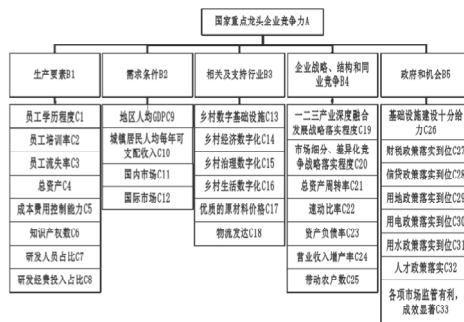


图2 国家重点龙头企业竞争力指标体系框架

资料来源:基于相关资料整理绘制

2.2 指标内容构成与释义

2.2.1 生产要素

波特“钻石”模型理论认为,企业生产要素分为初级要素和高级要素。初级要素包括人力、资本、基础设施等资源。高级要素包括知识资源、人才培养、科研投入等方面。高级要素的重要性越来越占据主要地位。指标具体释义如下:

员工学历程度=(本科及以上学历人数/员工人数)×100%。衡量一个企业人力资源方面知识型人才的比重大小。

员工培训率:衡量企业职工培训情况,培训周期越短,说明企业对员工培训越重视,员工的生产能力、知识水平等相应就会提高。加强员工培训是员工获得价值的主要方式,也是公司内部人才培养的重要部分。

员工流失率=员工流失人数/(期初员工人数+本期增加员工人数)×100%。衡量企业的工作条件,包括薪酬低于市场水平、职业发展机会极少、员工得不到关怀、企业文化低俗等情况,员工流失率较高,优秀的人才往往选择离开这样的公司。另一方面,员工流失率低则反映企业具备发展实力。

总资产:衡量企业规模的最直观的财务指标,是指企业拥有或控制的,能够为企业带来利益的全部资产。

成本费用控制能力=(营业成本+税金及附加+销售费用+管理费用+财务费用)/营业收入×100%。衡量企业收入中成本费用所占的比重,该指标越低,说明企业的成本费用控制能力越好、主营业务盈利能力越强。

知识产权数=发明专利数+实用新型+外观设计+著作权数+商标权+主持或参加行业标准制定项数等。研发人员占比=(企业研发人员数/企业从业人员数)×100%。研发经费投入占比=(研发经费/营业收入)×100%。衡量企业的创新程度。

2.2.2 需求条件

需求条件主要指国内外市场需求情况。一个国家或者地区经济越发达,人民的收入越高,用于生活消费的支出越大。评价体系中指标具体释义如下:

地区人均 GDP=一定时期内地区生产总值/人口总数。是人们了解和把握一地区的宏观经济运行状况的有效工具,它可以反应出市场的经济规模,如果市场规模足够大,经济增长速度足够快,发展潜力足够大,就会吸引更多先进的科学技术和雄厚的资本,为建设增添强大的动力。

城镇居民人均每年可支配收入=居民家庭在支付个人所得税之后余下的实际收入。衡量一个国家或地区居民的经济水平和生活水平的,通常被用来比较不同国家、地区、城市或群体之间的经济发展水平。高的人均可支配收入通常意味着一个国家或地区的居民有更多的可支配收入可以用于个人或家庭消费、储蓄和投资等。

国内市场和国际市场:国内、国际对于产品的需求越强,市场越大。

2.2.3 相关及支持行业

迈克尔·波特认为国内相关支持行业同样是竞争优势的来源,一个企业不可能独立存在。由于农业企业的原材料是农产品,不仅受气候的影响,而且不易存储和运输,因此物流条件和优质的原材料价格对于企业的竞争力影响很大。除此之外,数字化的普及,增加了产品的曝光率,对于产品的销售提供了更多的便利。评价体系中指标具体释义如下:

乡村数字基础设施:衡量中国县域乡村数字基础设施完善指数,包含每万人的移动设备接入数;单位面积抓取的商业地标 POI 总数中线上自主注册的商业地标 POI 数占比及动态监测与反应系统应用等。

乡村经济数字化:衡量中国县域乡村经济数字化指数,包含国家现代农业示范项目建设;国家新型工业化示范基地建设;所有行政村中淘宝村占比;每万人所拥有的物流网点数;接收包裹的物流时效;每亿元第一产业增加值中农产品电商销售额;有无直播销售;是否是电子商务进农村综合示范县;每万人中的网商数及普惠金融的数字化程度等。

乡村治理数字化:衡量中国县域乡村治理数字化指数,包含每万人支付宝实名用户中政务使用用户数和所有乡镇中开通微信公众平台的乡镇占比等。

乡村生活数字化:衡量中国县域乡村生活数字化指数,每亿元社会消费品零售总额中线上消费金额;每亿元线上商品消费额中智能消费金额及人均线上消费订单数等。

优质的原材料价格合理,获取便捷,对企业竞争力有促进作用。衡量上游相关产业对龙头企业竞争力的影响。

2.2.4 企业战略、结构及同业竞争

一个企业要在复杂的市场环境中占据竞争优势,离不开管理者对待竞争的态度,实施合适的竞争策略可以更多的占据市场份额。评价体系中指标具体释义如下:

一二三产业深度融合发展战略落实程度:产业融合不仅使企业的产业链增长,为企业带来利益,而且带动大量农户种植或者就业,为农户增收做出贡献。

市场细分、差异化竞争战略落实程度:为了企业新产品获取市场份额,获得更高利润。

总资产周转率=(销售收入/总资产)×100%。衡量企业的资产运营效率的一项重要指标,反映了企业经营期间全部资产的管理质量和利用效率。

速动比率=(流动资产-存货/流动负债)×100%。衡量企业短期偿债能力的强弱。

资产负债率=(负债总额/资产总额)×100%。衡量企业长期偿债能力的强弱。

营业收入增长率=(营业收入总额-上年营业收入总额/上年营业收入总)×100%。衡量企业经营状况和市场占有能力、预测企业经营业务拓展趋势的重要标志。不断增加的营业收入,是企业生存的基础和发展的条件。

带动农户数=通过建立合同、合作、股份合作等利益联结方式带动农户的数量。

2.2.5 政府和机会

国家对于三农的重视,为国家重点龙头企业的发展提供了机遇。企业发展过程中享受到国家、地方相关政策落实程度,有利于企业降低发展成本和风险,引导企业行为和发展方向,培育企业辐射带动能力。管理者应该坚持在政策中找市场,找机会,来为企业发展寻得更加有力的位置。国家重点龙头企业的竞争优势离不开国家、地方关于交通,通讯、农田水利等基础设施建设的完善程度和享受到国家、地方关于高标准市场体系建设的支持力度,包含对农作物品种、化肥、农药、产品等的监管。国内市场机制是市场制度的核心内容,良好的市场监管有利于企业的发展;国际市场竞争的不确定因素更多,是风险同时也是机遇。

3. 结论和建议

3.1 结论

国家重点龙头企业竞争力评价指标体系由“钻石”模型元素为准则层,从企业的内部发展、外部环境等方面选取 33 个指标综合而成,基本上涵盖了国家重点龙头企业竞争力的各个方面。33 个指标中包含 14 个主观性指标和 19 个客观性指标,都有清晰的释义,同时指标体系内部的各个指标之间具有逻辑关系,能反映不同类型国家重点龙头企业竞争力的共性。

3.2 建议

为构建科学、适用的国家重点龙头企业竞争力评价指标体系,下一步研究需要继续深化。国家重点龙头企业的行业类别、地区业态门类、规模等都不尽相同,这就要求我们不但要对国家重点龙头企业竞争力评价指标的共性作出衡量,还要对其细微差别和界限的指标进行归纳总结,我们可以运用经济学、管理学等不同学科选取较核心的指标,形成一套适用于不同类型国家重点龙头企业的备选指标和开放性指标,力求能够反映出不同类型国家重点龙头企业竞争力的真实状况,做出比较切合实际的评价。

参考文献:

- [1]温鸿焱.新形势下再视迈克尔·波特钻石模型[J].时代经贸,2020(22):37-39.
- [2]吴冬玲,黄月玲,胡宏猛,等.新“钻石”模型下恭城康养旅游产业发展研究[J].边疆经济与文化,2022(10):52-56.
- [3]翟雪.哈尔滨市国家级农业龙头企业竞争力评价研究[D].东北农业大学,2012.
- [4]郭凯文.甘肃省农业产业化龙头企业竞争力分析[J].合作经济与科技,2016(17):44-46.
- [5]胡宜挺,张宁.我国上市农业龙头企业竞争力评价研究——基于多维面板数据的因子分析[J].石河子大学学报(哲学社会科学版),2016,30(03):87-93.
- [6]黄河,莫琪江,杨林娟,等.欠发达地区农业产业化龙头企业竞争力分析——基于甘肃省95家企业的调查[J].甘肃农业,2017(06):24-27.
- [7]邵佳.皖鲁农业产业化龙头企业发展能力研究[D].安徽农业大学,2018.
- [8]李伶俐.基于熵值法的四川省国家级农业龙头企业竞争力评价[J].农村经济与科技,2018,29(23):149-150+162.
- [9]肖李.基于生态位理论的农业产业化龙头企业竞争力评价研究[D].湖南农业大学,2018.
- [10]孙晨雪,张敬冉,谢雨濛.湖南省农业龙头企业竞争力评价[J].山西农经,2021,(21):11-12+15.
- [11]刘书壮.河北省制造业龙头企业竞争力评价研究[D].河北科技大学,2021.
- [12]张莹.基于FAHP模型的A食品制造公司绩效评价研究[D].重庆理工大学,2021.
- [13]王鸣.基于波特钻石理论的农产品区域品牌建设研究[D].河南农业大学,2022.