

# 坚持高校意识形态工作的领导权与话语权研究

宋越

(南京艺术学院 江苏省南京市 210013)

**摘要:**意识形态领域斗争是许多伟大斗争中的重要一方面。高校是育人的主阵地,也是各种社会思想文化交流、交融的重要场所,为合理开展高校意识形态工作,提升高校意识形态工作水平,就需要坚持高校意识形态工作的领导权与话语权。鉴于此,本文主要概述高校意识形态工作的领导权与话语权,探究高校意识形态工作的领导权与话语权面临的挑战,提出彰显马克思主义理论指导作用、增强意识形态工作的制度管控等坚持其工作领导权与话语权的对策。进而促进高校意识形态工作全面开展,不断发挥领导权和话语权的优势作用,实现高校意识形态工作水平和效率的提升。

**关键词:**坚持;高校;意识形态工作;领导权;话语权

## 引言

高校是意识形态工作的前沿阵地,为有效做好意识形态工作,需要高校结合国内外形势的变化,以及日渐复杂的意识形态领域斗争,有效巩固马克思主义对意识形态的主导地位,更要坚持和把握意识形态工作的领导权与话语权。

### 一、高校意识形态工作的领导权与话语权概述

为推动高校意识形态工作良好开展,需要有效理解高校意识形态工作的领导权与话语权。从领导权角度来说,领导权主要是指一种强制性权力,这种权力是基于上下关系之上。而高校在意识形态工作方面的领导权一般是指,高校党政组织在引导高校意识形态领域方面的职责和权利,其中也包括对高校意识形态领域的规范和矫正的相关职责和权利。通过领导权的运用,能够更好巩固马克思列宁主义等在高校的指导地位,也可以更好促进高校始终坚持正确的发展方向,还是全面应对西方敌对势力在高校意识形态方面渗透的重要保障。对于高校办学和发展来说,高校意识形态工作的领导权发挥重要作用。通过这方面的权力,可以更好推动意识形态工作良好开展,并获得有效的工作水平和成效。从话语权角度来说,话语权主要指的是主体表达观点的资格与权利,并且也是指通过话语对社会舆论进行有效控制的权利。而高校在意识形态工作方面的话语权主要是指,高校通过合理的话语载体在意识形态工作方面,引导高校教师和学生正确认同马克思列宁主义等的相关能力和权利。领导权和话语权相比具有很大的不同,话语权相比于领导权更偏重引导和控制。在具体工作开展中,话语权通常是强调一种信服力、凝聚力等。从实质上来看,话语权方面的争夺就是政治地位方面的争夺。由此

也可以看出,意识形态的重要性,以及话语和权利之间有着密切的关系。原因是只有拥有一定的话语权,才可以确保社会主义意识形态在和其他性质意识进行交锋时,一直保持在主导地位,呈现出主导作用。并且意识形态主导地位 and 其所代表阶层的社会影响力、控制权有着密切关系,哪一种意识形态处于主导地位,则相应的阶层也就会拥有社会影响力和控制权。同时,也就可以对社会发展方向与模式进行引导和推动。就意识形态话语权和领导权的权力生成机制方面来说,二者具有相互依存和不可分割的联系。领导权实施的前提和基础是话语权,而话语权是领导权的重要保障和目标。如果在发展过程中的社会主义意识形态话语权丢失,则也就意味着领导权变为形同虚设。而且在发展中对社会主义意识形态领导权缺乏重视度,使得社会主义意识形态领导权被忽略,则也将不断丧失话语权,影响整个社会的发展和进步。所以,对于高校意识形态工作来说,需要始终坚持其工作的领导权与话语权。从而在权力的有效引领之下,提升高校意识形态工作水平与影响力。

### 二、高校意识形态工作的领导权与话语权面临的挑战

目前,高校意识形态工作开展中,其工作的领导权与话语权面临很大挑战。这些挑战影响高校意识形态工作话语权与领导权的实施,也很难提高高校意识形态工作效果。其中其领导权与话语权面临的挑战主要从以下几方面体现出来:一方面,目前,我国高校意识形态领域的情况十分复杂。特别是在全球化发展时代下,一些西方国家通过强势手段在高校渗透所谓的“民主话语”。加上部分高校未能有效创新马克思主义基础理论研究方面的工作,以

及高校意识形态工作受到自媒体传播方式影响等，所以使得高校意识形态工作面临很大影响。尽管高校在意识形态工作开展中把握着工作领导权和话语权，但是也面临很多新挑战。尤其是在西方民主化与霸权的强势渗透方面未能做出及时和有效的回应。具体而言，在经济全球化发展过程中，文化和思想方面的互相交会、激荡、交锋变得更加频繁，一些西方国家试图通过“文化全球化”的旗号，在高校中渗透一些错误和消极的文化。同时，又凭借自身的经济实力和科技优势，运用多样化的方式对西方价值观进行极力宣扬。比如，影视、文学作品等方式。目的是使国家和高校放弃社会主义制度，与西方价值观念和制度模式形成共鸣。然而部分高校在面对这些隐藏在学术理论和文化产品背后的错误思想和价值观念时却没有第一时间作出批判和阐释，也没有帮助教师和学生有效认清其中的真实目的和情况，全力构筑起高校的思想防线。还有不少高校中的知识分子未能坚定社会主义意识形态，并且因为受到文化多元化等方面的影响，所以盲目主张去政治化。甚至提倡在文化方面的意识形态和西方相关思想和观念接轨，而相关高校对于这方面的问题存在失察、失语情况。如此一来，就在很大程度上使得马克思主义对高校意识形态领域的指导地位被弱化，对教师和学生认同中国特色社会主义产生不利影响。另一方面，不少高校在意识形态工作中的意识形态理论缺乏创新，而且语言阐述能力不足。在改革开放以来，国家综合国力不断提升，也将强大的生命力和制度优势展示给了全世界。并且高校意识形态工作也在国家综合国力不断提升过程中获得良好发展，意识形态工作水平逐渐提升。但在这种情况下，高校意识形态工作领导权和话语权仍是面临许多挑战，很多意识形态工作问题与矛盾不断显露出来。这些问题和高校教师以及学生之间有着密切关系，如果未能有效应对相关挑战，则容易影响高校师生的良好发展，以及高校意识形态工作水平。但目前不少高校未能及时创新意识形态工作方面的意识形态理论，也没有加大高校意识形态教育的创新力度。相关教育还是停留在解读马克思主义经典著作的传统阶段，理论创新不够，很难第一时间对高校所面临和遇到的问题作出及时回应，造成实践和理论方面的脱节。另外，还有部分高校在意识形态工作开展中未能发挥领导权和话语权的优势地位，存在口号化和标语化等相关问题，而且相应的话语较为板正和理想化。特别

是在自媒体传播环境下，相关高校的相应话语通过简单化、程式化的语言表达方式呈现出来，进而使得意识形态工作的话语语言表达显得十分无趣和空泛。如此一来，就影响高校意识形态工作效果，无法提高意识形态工作的吸引力，不利于高校意识形态工作获得最佳的成效。

### 三、坚持高校意识形态工作的领导权与话语权的对策

#### （一）彰显马克思主义理论指导作用

一方面，在社会发展中，意识形态工作可以为其发展的稳定性保驾护航，也可以支撑马克思主义中国化的发展。高校在意识形态工作开展中，需要坚决把握其工作开展和实施的话语权与领导权。并将马克思主义理论指导作用发挥出来，正确认同马克思主义理论的意识形态，也需要对马克思主义有深刻认知，明确这是社会主义意识形态的重要灵魂，而且高校要及时纠正某些专业教学中刻意将马克思主义放在边缘化的情况。另一方面，为了促进高校教育办好，获得更好的发展，就需要高校在相关工作开展中将马克思主义当作思想指导，也需要认同高校意识形态工作实施中，马克思主义理论是重要前提。同时，高校也需要增强对马克思主义的坚定信仰。并在教学中将马克思主义对意识形态工作的领导地位当作根本，坚决促进立德树人任务的落实。对于高校思政教育工作者来说，在与意识形态工作相关的工作开展中，需要将思政理论课程当作工作开展的重要渠道。并将中国特色社会主义思想方面的要求融入思政课程中，带领大学生形成并坚定正确的意识形态，主动和马克思主义理论达成价值共识。除此之外，高校在马克思主义理论指导作用的体现中，可以将文化交流的阵地作用发挥出来。在发挥过程中，可以将优秀传统文化融入教学过程中，主动肩负传播社会主义良好思想的重要使命，使广大教师和学生更好受到马克思主义理论的引导。并且在引导之下形成对国家主流意识形态的良好认同，促进高校意识形态工作良好开展。

#### （二）增强意识形态工作的制度管控

在高校意识形态工作实施中，为更好坚持相关工作的领导权和话语权，需要增强意识形态工作的制度管控。总的来说，就是高校的相关行政管理人员需要强化意识形态制度设计，促进意识形态工作长效机制建设，并且在宏观方面对意识形态工作责任制办法进行优化。还要做好顶层设计意识形态管理的相关工作，促进战略规划优化创新。并进一步

对人员进行责任分工和有效领导,不断健全追责问责制度,构建更为有效的意识形态工作制度体系,为意识形态工作领导权和话语权的应用以及发挥提供制度保障。一方面,在意识形态工作的制度管控中,可以基于微观层面优化和健全相应的制度设计。高校意识形态工作在微观方面的制度设计中,需要细化讲解重要的实施办法与方案,将宏观的意识形态工作理论分解成为若干个小分子,然后渗透在校园建设的各方面。并且在实际工作开展中,需要针对少数民族学生等,构建特殊人群的思想工作沟通机制,强化党政组织部门方面的监督考核力度,不断构建形成健全的思想意识形态系统。而且需要针对高校发展的各个领域安排实际的制度,全方位地促进高校意识形态治理工作开展,并进一步强化治理工作的规范化和有效性。另一方面,在制度管控过程中,需要从制度执行方面将监督管理工作落实。高校需要在意识形态工作开展中增强政治巡视和校内巡察力度,积极将意识形态工作责任制贯彻落实下去。在校内巡检工作开展过程中,相应的工作内容可以包括对校内党组织意识形态工作报告的分析等。并且需要坚决落实相关责任,努力完成各项任务。在制度方面落实监督管理工作过程中,高校也需要在意识形态工作开展期间增强意识形态的阵地管理。总的来说,就是高校需要增强意识形态宣传工作,坚持从严管理和科学治理的原则促进高校意识形态工作全面开展,不让高校成为不法分子对错误思想进行宣传的阵地。

### (三)把握高校意识形态工作着力点

在坚持领导权和话语权促进高校意识形态工作开展中,需要把握高校意识形态工作着力点。一方面,高校需要在意识形态工作开展中积极把握过去工作开展中的不足和问题,主动吸取经验与教训。还要在应对意识形态领域斗争时坚持马克思主义,更要根据国家安全的实际情况,形成共产主义伟大理想,加强社会主义核心价值观的培育。同时,高校也需要坚持问题导向,将其当作意识形态工作话语权和主导权的着力点。并且只有坚持问题导向,才可以促进马克思主义理论大众化,使全国人民的意识形态和道德观念有效融合。另一方面,就

高校发展的方面来说,高校是培养社会主义人才的摇篮,还是许多意识形态斗争的关键阵地,所以高校自身需要有效认识意识形态工作领域面临的相关挑战和问题。然后通过坚持问题导向助力高校意识形态工作全面开展,使高校可以更为客观地认识意识形态工作,牢牢地将意识形态工作领导权和话语权把握在手中,提高工作开展的水平和效率。

### 结语

为促进高校意识形态工作全面开展,需要坚持意识形态工作的领导权与话语权。在具体工作开展中,需要从彰显马克思主义理论指导作用的角度出发,促进领导权和话语权发挥更大作用。

### 参考文献:

- [1]彭飞,蒋立伟.新时代高校网络意识形态领导权、管理权、话语权建设探析[J].现代商贸工业,2022,43(15):202-204.
- [2]龚晓潇,孟楠.文化润疆驱动新疆高校意识形态工作的逻辑框架和实践路径[J].新疆大学学报(哲学·人文社会科学版),2022,50(02):56-63.
- [3]刘婷.红色文化语境下强化党对高校意识形态工作领导权的路径探析[D].武汉大学,2021.000073.
- [4]钱思彤.浅析社会主义核心价值观融入高校意识形态建设的实现路径[J].世纪桥,2020(01):93-96.
- [5]刘镇玮,林美卿.意识形态工作领导权建设的关键:话语权建构——源于福柯权力话语理论的启示[J].天水行政学院学报,2019,20(06):8-11.
- [6]王海威,王艳.新时代牢牢掌握高校意识形态工作领导权管理权话语权[J].思想理论教育导刊,2019(07):118-122.
- [7]龙妮娜,黄日干.新时代坚持党对高校意识形态工作领导权管理权话语权的发力重点[J].广西师范学院学报(哲学社会科学版),2019,40(01):75-78.

宋越,女,汉族,1988-08,江苏南京人,南京艺术学院,助理研究员职称,党委宣传部校报编辑部副主任,研究生学历,硕士学位,研究方向:高校宣传思想工作、意识形态领域分析研判、新媒体和融媒体运用。