

混合式教学联合 PBL 在骨科护理教学中的应用效果

姚瑶 李洁

(新疆维吾尔自治区人民医院 830001)

摘要:目的:分析混合式教学联合 PBL 在骨科护理教学中的效果。方法:将我院骨科实习的 100 名护理学生作为研究,按照不同护理教学将其分成两组,每组 50 例,对照组采用的是常规教学模式,观察组采用的是混合式+PBL 教学,对比两组教学成绩、教学质量和学生满意度情况。结果:在教学成绩和综合能力、教学质量等评价中观察组采用的联合教学模式明显高于对照组,同时满意度分析结果中,观察组学生明显评价高于对照组,对比结果存在显著差异性 ($P < 0.05$)。结论:在混合式教学+PBL 联合模式中,可将学生综合能力进行提高,并且增强判断思维能力,提高学生综合护理能力和自身知识掌握度。

关键词:混合式教学; PBL; 骨科; 护理教学

护理是实践性较强的一门学科,不是单纯死记硬背可胜任的工作,该门学科主要重视护理人员的临床能力^[1]。在操作技能、护理程度能力、思维能力、应变能力等进行考核。护理人员在上岗之前,需要具备以上的基础能力,并且在教学中会涉及较多的解剖内容^[2]。所以在骨科教学中,大多数采用常规教学模式,随着技术的发展,常规教学无法满足现如今的临床需求,所以寻找有效的护理教学方式极为重要^[3]。基于此,本文通过选取 100 例骨科护理学生进行研究,对其实施混合式教学联合 PBL 在其护理教学中的效果进行分析,详细内容如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

将我院骨科实习的护理学生作为研究对象,选取时间范围在 2022 年 3 月-2023 年 3 月,选取例数是 100 名,所有护理学生中包含男性 10 名,女性 90 名,年龄区间是 18-22 岁,均龄 (20.01 ± 0.37) 岁,所有研究对象,按照常规教学模式和混合式教学+PBL 联合方式进行对比,每组 50 名,两组资料并未出现差异性 ($P > 0.05$),所有参与实验的学生

均是 17 岁以上,并且是骨科临床专业的学生,同时所有护理人员对本次实验知情,保障实验的顺利进行。

1.2 方法

对照组采用的是常规教学模式,由带教老师带领学生学习骨科护理知识、技巧和操作等练习系,并讲解常见问题和相关注意事项,在查房期间带领学生进行现场教学。通过多媒体形式,对学生临床症状、表现以及相关资料等进行了解,并且骨科病房内的护理操作有带教老师进行课堂讲解。

观察组学生则是在混合模式+PBL 方式进行教学,并且开展翻转、情景等教学模式,联合 PBL 教学方法进行讲解,成立护理学生小组,以自愿的原则分组,在课前为学生布置作业,要求学生自行查阅文献和资料等,对学习内容进行课前准备,同时以小组的形式制作 PPT,在课堂中展示,组织学生观看视频,开展小组讨论,分析不同操作的优势和劣势,使得护理学生自主进行学习,并且记录相关操作重点和要素,将问题进行提问,并且通过情景模拟的方式让学生了解病例,按照角色扮演的情况

下,使得学生对知识和疾病有着了解和掌握,在不足的地方由带教老师进行补充,最后对知识进行总结,明确难点和重点,让学生思维得到释放,从而对理解有着全新的认识,并且在一定程度上掌握所学内容,对学习产生浓厚兴趣。

1.3 观察指标

对比两组学生考核成绩和综合能力,通过对学生进行考核,判断不同教学模式下学生的成绩和综合能力。

对比两组教学质量,通过学生积极性、知识掌握度、沟通能力、创新思维能力等指标进行评价,分值越高表明教学质量越高。

对比两组学生对教学的满意度,通过非常满意、满意和不满意等指标进行评价,采用的是医院自制调查问卷,根据结果评价不同教学模式的有效性。

1.4 统计学分析

数据均采用 SPSS20.0 进行统计,其中计量资料为(均数 \pm 标准差),计数资料为“%”,分别以 t、 X^2 检验,具有统计学意义时 $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 对比两组学生考核成绩和综合能力

表 3 两组学生对教学的满意度对比 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度
观察组	50	39 (78.00)	9 (18.00)	2 (4.00)	48 (96.00)
对照组	50	36 (72.00)	6 (12.00)	8 (16.00)	42 (84.00)
X^2 值					4.000
P 值					0.045

3 讨论

对于护理专业的学生而言,为了快速适应临床护理工作,需要对其进行实习教学,并且也是实践教学中最重要的一环,让学生通过教学方式逐渐

如表 1 所示,观察组学生考核成绩和综合能力对比结果中存在显著差异性 ($P < 0.05$)。

表 1 两组学生考核成绩和综合能力对比 (分)

组别	例数	理论成绩	操作成绩	综合能力评分
观察组	50	48.29 \pm 5.34	38.96 \pm 5.01	89.53 \pm 6.33
对照组	50	39.21 \pm 4.07	30.07 \pm 4.22	80.05 \pm 5.72
t 值		9.562	9.596	7.857
P 值		0.000	0.000	0.000

2.2 对比两组教学质量

如表 2 所示,观察组教学质量明显高于对照组,对比结果有差异 ($P < 0.05$)。

表 2 两组教学质量对比 (分)

组别	例数	知识掌握度	沟通能力	创新思维能力
观察组	50	7.91 \pm 0.97	7.82 \pm 1.05	7.88 \pm 0.52
对照组	50	6.22 \pm 0.54	5.90 \pm 1.02	5.91 \pm 0.37
t 值		10.764	9.274	21.827
P 值		0.000	0.000	0.000

2.3 对比两组学生对教学的满意度

如表 3 所示,观察组学生对教学满意度在 96.00%,对照组满意度是 84.00%,两组对比结果存在统计学意义 ($P < 0.05$)。

认识到护理角色的重要性,并且转变自身的想法^[4]。在临床实习期间,护理学生需要将学校学习的理论知识逐渐应用到临床实践当中,并且为护理学生以后的工作打下坚实基础,所以护理带教在护理学生

教学中起到一定的引导作用和效果^[5]。传统的带教模式主要是以教师为中心,在带教的过程中,需要通过多媒体的形式和方式将教学内容进行讲解,虽然该种教学模式具有相应的效果,但是缺乏一定的实践性,所以在学生积极性调动上相对较为薄弱^[6]。按照课程对学生进行治疗,无法将教学的作用和目的进行发挥,使得学生在护理工作期间缺乏协作、沟通和创新等能力,影响学生学习积极性,使得学生对知识掌握程度较低。随着现如今教学模式的转变和发展,已经形成多种教学模式,其中骨科最常见的教学模式便是混合式教学方式和 PBL 教学模式,两种模式在临床教学中起到显著的效果,并且提高学生自觉、主动和积极性,让其将精力投入到学习当中,使得教学模式的优点得以凸显^[7]。

根据不同教学模式对比结果分析得知,混合模式+PBL 教学联合模式明显与常规教学模式之间在考核成绩和综合能力评价中,前者作用和效果得到显现,评分结果明显高于后者教学方式,在进行教学质量评价中,观察组学生明显积极性、知识掌握度、沟通能力以及创新思维能力等明显得到提升,对比结果存在显著差异性 ($P < 0.05$),所以在满意度评价中,联合教学的学生满意度高于常规教学学生,也因此表明混合模式+PBL 联合教学措施中,可有效提升学生学习积极性,增加学生对知识和内容的掌握度和了解度。让学生对教学内容和患者情况有着一定的了解,使其沟通能力、创新能力得到提高,在联合教学模式下,提高学生学习效果,激发学生学习兴趣,让其主动进行学习,根据教学内容自主进行复习,掌握学习内容的时候,让其将理

论和实践进行结合,提高教学的总体效果,达到预期的目标。

综上所述,骨科护理教学中实施混合模式+PBL 教学,可有效提高学生在护理实习期间的能力和操作等内容,并且提升护理学生的综合能力,激发学生思维,将教学的目的进行显现。

参考文献:

- [1]林杏. 混合式教学联合 PBL 在骨科护理教学中的应用效果 [J]. 医学食疗与健康, 2022, 20 (12): 183-185+193.
- [2]孙志博;杨越;刘丰;肖文霞;吴飞. 基于 PST 的混合教学模式在骨科临床教学中的应用与探索 [J]. 中国继续医学教育, 2022, 14 (05): 8-12.
- [3]黄东骅;徐恺成;林稔;叶招明. 后疫情时代“线上线下”混合式教学在骨科临床教学中的应用 [J]. 中国高等医学教育, 2022, (03): 83-84.
- [4]黄德花;董晓燕. 线上+线下混合式教学在骨科护士灾害护理继续教育中的效果评价 [J]. 卫生职业教育, 2021, 39 (19): 112-114.
- [5]何晓红;闫观丽;莫丹丹;王琦. 线上+床旁混合式教学模式在骨科静脉血栓预防护理带教中的应用 [J]. 科技视界, 2021, (06): 120-121.
- [6]刘苗. SPOC 联合 PBL 混合教学模式对于临床医生能力培养的实践与思考 [J]. 现代职业教育, 2021, (06): 55-57.
- [7]李海红;刘刚. 混合式教学在康复医学与理疗学专业骨科康复方向研究生培养中的设计与实践——基于 MOOC、SPOC 和 SOAP [J]. 按摩与康复医学, 2020, 11 (21): 85-87+84.