

新课标视域下初中《道德与法治》课表现性评价应用研究

罗欣雨

合肥师范学院马克思主义学院 安徽省合肥市 230601

摘要: 为优化初中《道德与法治》课堂评价体系,落实《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》评价建议中提议的要利用好表现性评价,发挥以评促教、以评促学、以评育人的功能。文章从价值旨归、原则遵循、实践指向三个方面探讨表现性评价在初中《道德与法治》课堂中的应用路径,通过创设情境任务、实施过程性观测与多元主体评价,构建课堂评价新模式,为核心素养导向的教学改革提供有效支持,助力学生全面发展。

关键词: 新课标;表现性评价;初中道德与法治

引言

2024年9月10日,总书记在全国教育大会上强调:“紧紧围绕立德树人根本任务,朝着建成教育强国战略目标扎实迈进”^[1],这一重要指示为我们明确了教育发展的方向。教学评价作为课堂教学的核心驱动力,与立德树人的根本任务紧密相连。《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)中着重指出,评价应贯穿道德与法治课程学习的全过程和教学的各个环节^[2]。表现性评价作为聚焦学生在课堂教学情境中的沟通、协作以及发现与解决问题等综合能力的一种评价,在初中道德与法治课堂中不仅能评价学生核心素养的发展水平更能促进素养的养成,是推动课堂转型与培养时代新人的有效路径。

1. 初中《道德与法治》课表现性评价应用的价值旨归

1.1 助力学生核心素养提升,奠基成长基石

表现性评价立足于“知行合一”核心理念,搭建实践平台赋能学生核心素养发展^[3]。一方面,实践导向贯通素养转化路径。表现性评价以情境化任务设计将抽象的学科育人目标转化为可观测的行为表现,深度契合新课标中对学生核心素养的要求,例如在模拟法庭活动中,教师可以设计法律条文检索、庭审辩论等活动来直观展现学生的法治素养水平;另一方面,差异化评价回应个体发展诉求。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》聚焦破除“分数至上”痼疾,倡导“科学的评价导向”^[4],而表现性评价正是借助分层任务选项与动态评价量表,精准对接学生认知差异,设计从知识内化到实践迁移的素养进阶路径,从而实现响应政策要求与个体发展双重诉求。

1.2 引领教学方式革新优化,焕发课堂活力

表现性评价驱动教学从知识灌输转向素养提升,重构课堂生态。一方面,表现性评价推动初中道德与法治教师角色转型。它促使教师从知识传授者变为学生学习的引导者与促进者,从课堂主导者变为多元课堂生态的构建者,从仅关注结果的评判者变为全过程的学习型导师,为学生的全面发展奠定坚实基础^[5]。另一方面,表现性评价推动初中道德与法治教学内容与社会化衔接。在实际教学中,表现性评价促使教师选取贴近社会实际的热点问题和生活案例,如环境保护、社会公平等,让学生在实践中理解知识,提升解决实际问题的能力,增强社会责任感,实现知识学习与社会参与的有机结合。

1.3 强化学习反馈精准高效,助力深度学习

表现性评价依托多维量规和动态记录,提供可视化、个性化的学习反馈^[6]。一方面,表现性评价助力学生精准定位问题与明确改进方向。它利用课堂观察表、成长档案袋等工具,全面收集学生行为、思维及情感数据,精准定位学习问题。借助学生自评、同伴互评和教师点评,帮助学生明确改进方向,形成评价、反思到改进的循环,提升学生的元认知能力。另一方面,表现性评价为教师提供教学调整依据,实现教学相长。教师依据表现性评价所反馈的详细信息,能够设计更贴合学生需求的教学活动,让学习体验更深刻。这不仅有助于提升学生在道德与法治学科领域的学习效果,还能有效激活学生的学习内驱力,推动学生实现深度学习。

2. 初中《道德与法治》课表现性评价应用的原则遵循

2.1 素养导向原则

素养导向原则要求将学科核心素养培育贯穿于表现性

评价全过程,以发挥初中《道德与法治》学科的育人价值^[7]。其一,评价任务要紧扣素养培育。教师应设计贴合社会热点与学生生活的真实场景任务,如角色模拟、议题思辨、项目实践等,以此考察学生知识迁移与价值判断能力。其二,评价标准要细化素养观测。明确政治认同、法治观念、道德修养、健全人格、责任意识等核心素养的观测点,助力学生从知识理解迈向素养内化。其三,评价反馈要助力素养提升。及时且针对性的反馈能帮助学生了解自身在核心素养培育上的优劣势及改进方向,从而实现学科育人本质,促进学生全面发展。

2.2 情境真实性原则

情境真实性原则要求表现性评价任务贴近学生生活实际。在遵循这一原则时,评价设计要以学生生活逻辑为原点^[8],用真实可感的社会现象、家庭矛盾、校园冲突等生活化案例,创设代入感与思辨张力的情境;任务设置可以包含认知冲突、价值选择、实践创新等层次,让学生在具象情境中经历从辨识到反思与践行的思维进阶。立足真实情境,将课堂所学知识与生活实际相联系,实现知识迁移与应用,进而培养学生的实践意识和创新精神,为未来适应社会生活、参与社会实践奠定坚实基础。

2.3 过程发展性原则

过程发展性原则强调在表现性评价过程中关注学生的成长与进步。一方面,评价目标要体现发展性。教师应依据课程标准和学生实际,制定涵盖认知建构、实践创新、价值内化等多维度且逐级提升的评价目标,精准定位学生各阶段学习方向。另一方面,评价任务需具层次性和递进性;从简单知识应用到复杂综合实践逐步引导学生深入探索。以统编初中道德与法治八年级上册“遵守社会规则”单元为例,教师可以先让学生识别生活规则,再模拟社会场景优化规则,最后辩论规则制定合理性,让学生在递进的任务中挑战自我,实现思维和能力进阶。

2.4 主体多元性原则

主体多元性原则要求评价主体从单一走向多元。在初中《道德与法治》课中应用表现性评价,从教师评价转向学生、同伴、教师参与的多元评价主体格局^[9]:

学生自评环节,学生可依据既定评价标准,回顾课堂表现、作业完成情况及日常行为,深入剖析自身学习过程中的优点与不足,从而实现认知调整。同伴互评过程中,学

生以小组形式,围绕学习任务完成质量、团队协作表现等方面,互相交流看法,在合作学习氛围里培育多元视角。教师评价层面,教师凭借专业知识与教学经验,从课程目标达成度、知识掌握深度等维度,为学生提供精准且深度的指导。这种多元主体协同的表现性评价体系,不仅让评价结果更为全面立体,还能精准映射学生道德与法治素养发展的真实轨迹,为个体终身发展持续赋能。

3. 初中《道德与法治》课表现性评价应用的实践指向

表现性评价具体实施过程中,周文叶提出完整的表现性评价应包括三个核心要素:目标、表现性任务与评分规则^[7]。赵煜琬认为中学政治课运用表现性评价包含三大环节:首先,确定评价目标和主体;其次,设计合理的表现任务;最后,设计评分标准和反馈结果^[10]。故而笔者认为在初中《道德与法治》教学实践中,表现性评价的设计与实施可依循以下步骤展开。

3.1 锚定素养目标,奠定教学基石

素养导向下的教学目标是表现性评价的核心支撑。因此,教学目标中应当清晰地呈现本节课的教学活动、学生任务以及预期教学效果,才能有针对性地设计和实施基于本节课的表现性评价。以统编道德与法治教材九年级下册“依法行使权力”一课为例,笔者制定的教学目标如下。

政治认同:理解依法行使权力对建设社会主义法治国家的意义,增强对宪法和法律的认同,培养国家和公民意识,认识到学生既是权利的享有者,也是义务的承担者,从而积极参与国家政治生活和社会管理。

法治观念:明确依法行使权力的法律依据和要求,增强法治意识,懂得正确行使权利,珍惜法律赋予的权利,依法办事,自觉遵守法律,运用法律维护权益。

责任意识:认识到公民行使权力时的责任,培养社会责任感,积极参与社会公共事务,关注并解决社会问题,促进社会和谐,培养学生为中华民族伟大复兴奋斗的精神。

3.2 设计任务驱动,推动知行转化

真实任务是表现性评价激发学生内驱力、实现知行合一的关键引擎。初中《道德与法治》课应用表现性评价任务设计要紧扣教学目标与内容,创设真实或模拟情境,让学生运用知识解决问题,提升学生综合素养。针对统编道德与法治教材九年级上册“延续文化血脉”设计评价任务如下。

任务名称:文化传承“守护者”行动

任务目标：增强对中华本土文化的认同感与自豪感，树立主动传承文化的责任意识。

任务内容：学生分组走访本地文化馆、非遗传承人或社区老人，记录一项濒危文化项目的历史渊源、现状及困境，设计一项“文化活化方案”。

预期成果形式：“文化活化”创意作品：如手工艺品、剧本脚本、短视频等。

“文化传承‘守护者’行动”借助表现性评价，使学生深度参与文化探索，为“延续文化血脉”的教学搭建了实践桥梁。学生在其中收获的不仅是知识与能力的提升，更成为文化传承的先锋力量，有力印证了表现性评价在道德与法

治教学中的独特价值。

3.3 构建评价量表，助力素养提升

表现性评价量表的设计应体现学生思维的层次性发展，以明确的评价标准划分任务达成的梯度水平，使学生清晰辨识基础要求、进阶表现及卓越成就的差异特征^[6]。例如，在统编道德与法治教材七年级上册“交友的智慧”一课时，教学的重难点在于如何将课堂知识与实际交友结合，提升交友智慧，笔者在课中开展角色扮演活动，重点考察学生的“角色理解能力”“沟通能力”“评价与反思能力”，基于预设的素养目标与学情诊断，针对本节课的具体表现性任务，生成如下多维评价量表（具体见表1）。

表1 “交友的智慧”课中角色扮演表现性设计量表

评价指标	水平等级与分值			自评	互评	师评
	水平1（1分）	水平2（2分）	水平3（3分）			
角色理解能力	能简单复述角色身份，但无法说明角色行为的意义	能结合情境描述角色的行为，但未分析深层原因	能深入分析角色的情感与选择，逻辑清晰			
沟通能力	表达模糊，常重复或中断；对话中较少回应他人观点	表达较清晰，词汇和语句恰当，语速适中，但缺乏互动与追问	表达清晰流畅，善于倾听并及时反馈，沟通自然和谐			
评价与反思能力	仅能简单描述活动过程，无对交友行为的评价与反思	能评价活动中交友行为的合理性，初步反思自身或他人沟通的不足	结合教材知识，深入分析活动中的交友策略，并提出改进方案			

3.4 搭建反馈机制，促进教学相长

表现性评价需突破传统单向反馈机制局限，以落实新课标“充分发挥评价诊断、激励与改善功能”的系统性要求，建立师生双向互动的动态反馈回路，促进学生发展与教师教学改进^[11]。笔者继续以“交友的智慧”教学为例，从三方面深化设计：

一是反馈主体双向成长。教师依据学生在价值判断、策略选择、情感态度上的表现，及时指导认知盲区；学生反思社交行为，提升自我调节能力；师生对话打破认知壁垒，实现教学相长。

二是反馈内容指向素养。把抽象人际交往规范量化为行为证据，如分析学生模拟冲突调解中的共情、规则运用等关键指标，精准评估法治思维与社会情感融合度，描绘成长轨迹。

三是反馈路径生态循环。通过系统分析框架深度解析课堂人际交往现象，搭建评价数据与教学实践的协同进化机制，让评价推动教学革新，形成知行合一育人新生态。

新课标视域下的初中《道德与法治》课程，以核心素养为导向，强调“教学评一致性”的育人逻辑。教师在应用表

现性评价时要紧扣新课标要求，立足立德树人的根本任务，设计兼具实践性与综合性的表现性评价任务，使学生在真实问题解决中实现道德认知、价值认同与行为转化的统一。同时，通过多元主体反馈，构建以评促学、以评促教的有效循环，让评价成为学生成长的路标、教学改革的推手。未来，表现性评价的应用需进一步扎根课堂、辐射生活，助力青少年在知行合一中厚植家国情怀、锚定人生价值，真正成为担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1]《紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进》，《人民日报》2024年9月11日，第1版。
- [2]中华人民共和国教育部.义务教育道德与法治课程标准：2022年版[M].北京：北京师范大学出版社，2022.
- [3]章勤琼，聂菲.素养导向的表现性任务：内涵解析、关键特征与设计路径[J].当代教育科学，2024，(12):43-52.
- [4]中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》[J].高教学刊，2025，11(S2):2+195.
- [5]李乙.“教书匠”到“教育家”：基于角色认同的教师主体性重构[J].黑龙江生态工程职业学院学

报,2025,38(02):109-115.

[6] 谢钦南,章勤琼,谭莉.项目式学习中的表现性评价量规及其应用[J].中小学课堂教学研究,2024,(11):51-55.

[7] 周文叶,毛玮洁.表现性评价:促进素养养成[J].全球教育展望,2022,51(05):94-105.

[8] 华晓波.真实情境下小学劳动教育表现性评价的实践研究[J].黑龙江教育(教育与教学),2025,(03):80-83.

[9] 刘宝锋.初中道德与法治教学困境突围——以“教—学—评”一致性为视角[J].中学政治教学参考,2025,(03):60-62.

[10] 赵煜琬.表现性评价在中学政治课教学中的运用[D].陕西师范大学,2015.

[11] 郑丽芬,耿艳利.随堂评教反馈机制研究[J].山西青年,2023,(18):51-53.

基金项目:合肥师范学院 2025 年度研究生创新基金项目“新课标视域下初中《道德与法治》课表现性评价应用研究”。(项目编号:2025yjs100)

作者简介:罗欣雨(2003 年—)性别:女(汉族),安徽芜湖市,硕士,合肥师范学院,研究方向:初中道德与法治教学评价。