

# 构像·画像·立像： 表现性评价在小学语文习作教学中的设计应用 ——以统编教科书写人类习作教学为例

刘加美

实验小学西区校 江苏省仪征市 211400

**摘要：**表现性评价作为呼应核心素养的评价方式，在小学语文习作教学中具有重要应用价值。针对当前写人类习作评价中存在的“重结果轻过程”“重技法轻个性”等问题，构建“构像—画像—立像”三阶评价框架，可实现对习作过程的动态追踪与多元反馈。该框架以统编教材为依托，通过构像阶段的情境任务设计、画像阶段的多维指标观测、立像阶段的阶梯式成果展示，引导学生从“感知人物”到“刻画人物”再到“活化人物”，最终达成语言运用与人文素养的协同发展。实践表明，此框架能有效提升学生的习作兴趣与表达能力，为写人类习作教学提供可操作的评价范式。

**关键词：**表现性评价；小学语文；习作教学；构像；画像；立像

## 一、引言

习作评价是小学语文教学的重要环节，其导向性直接影响学生的写作态度与能力发展。当前写人类习作评价中，存在诸多亟待解决的问题：评价标准过度侧重“结构完整”“语句通顺”等技术性指标，忽视人物形象的独特性与情感的真实性的评价方式以教师单一打分为主，缺乏对写作过程的关注；评价反馈抽象笼统，如“中心明确”“描写生动”等评语难以指导学生改进。这些问题导致学生写人习作呈现“千人一面”的同质化倾向，难以实现《义务教育语文课程标准（2022年版）》提出的“能具体明确、文从字顺地表达自己的见闻、体验和想法”的目标。

表现性评价以“真实情境中的任务完成”为核心，强调对学生认知过程与实践能力的综合性评价，与习作教学“培养表达能力、发展思维品质”的目标高度契合。统编教材中写人类习作贯穿小学阶段，从三年级“猜猜他是谁”到五年级“形形色色的人”，形成由浅入深的训练体系，为表现性评价的应用提供了丰富载体。基于此，本研究提出“构像—画像—立像”三阶评价框架，旨在通过系统化的评价设计，破解写人类习作教学的评价困境，为语文教师提供兼具理论性与操作性的教学范式。

## 二、表现性评价在写人类习作教学中的核心内涵

### （一）表现性评价

作为教育评价领域的重要范式，表现性评价突破传统纸笔测试的局限，聚焦学生在真实情境中完成复杂任务时展现的综合素养。在小学语文写人类习作教学中，该评价方式以动态视角贯穿写作全程：既通过习作终稿衡量语言表达流畅度、情节完整性等结果性指标，更注重捕捉学生观察人物时的细节敏感度、特征提炼时的思维逻辑性、语言组织时的创造性转化等过程性表现。例如，评价学生描写“我的班主任”时，不仅关注习作中人物形象是否鲜明，更重视其如何通过日常观察积累素材、运用何种策略筛选典型事例、在修改过程中怎样优化人物刻画等环节。

### （二）构像·画像·立像

构像：作为写作的前置思维活动，构像是学生基于生活观察、阅读积累和情感体验，在脑海中初步建构人物印象的认知过程。该阶段包含信息筛选与意义赋予双重机制：学生需从海量碎片化的人物信息中提取关键特征，并通过联想、想象等思维活动赋予其情感色彩。例如，学生描写“校门口的保安爷爷”时，会将日常观察到的“总是微笑着打招呼”“雨天主动护送学生过马路”等细节，与“温暖”“负责”等抽象概念建立联结，形成初步的人物心理图式。

画像：这一环节是学生将抽象心理图式转化为具象语

言符号的创作过程,要求学生灵活运用外貌描写、语言描写、动作描写等表达手段,将人物特征转化为可感知的文本形态。在此过程中,学生需综合运用比喻、拟人等修辞手法增强表现力,通过典型事例塑造人物个性。如描写“严厉的数学老师”时,通过“推了推黑框眼镜,声音突然提高八度:‘这道题讲过多少遍了?’”等具体描写,使人物形象跃然纸上。

立像:作为写作的深化阶段,立像依托师生互评、同伴反馈、自我反思等多元评价机制,推动人物形象从平面化向立体化、个性化转变。该过程包含批判性思维与创造性重构:学生需根据反馈意见,通过增删细节、调整叙事视角、强化矛盾冲突等手段,使人物形象更具层次感与真实性。例如,学生在收到“人物性格单一”的评价后,通过补充人物脆弱面或矛盾行为,让原本“完美无缺”的人物形象产生真实的人性张力。

### 三、“构像—画像—立像”表现性评价框架的设计

#### (一) 构像阶段:情境驱动,构建人物认知

从建构主义理论来看,学习是学习者在一定的情境即社会文化背景下,借助他人的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式而获得知识。在构像阶段,通过设计真实情境,能让学生在主动探究中积累人物素材,形成初步认知。表现性评价在此阶段,通过“观察记录表”“访谈提纲”等工具,对学生的素材收集能力进行评估,引导学生聚焦人物特征,为后续写作奠定基础。

以“我的老师”主题习作为例,教师可创设“校园观察日”情境,让学生在课堂、课间、办公室等场景中,观察老师的工作状态。学生使用观察记录表,记录老师批改作业时专注的神态、讲解题目时生动的手势、与学生交流时亲切的语言等细节。还可设计访谈提纲,采访老师的教学理念、兴趣爱好,从更多维度了解老师。在这个过程中,表现性评价关注学生能否敏锐捕捉老师的典型特征,是否能通过具体事例展现老师认真负责、关爱学生的性格,以及收集素材的真实性与丰富度,从而判断学生对人物的初步认知是否到位。

#### (二) 画像阶段:多维观测,完善表达逻辑

根据写作教学理论,写作是一个将思维转化为文字的过程,需要在内容、表达方法和情感等方面进行合理组织与呈现。在画像阶段,表现性评价从“内容选择”“描写方法”“情感表达”三个维度设计评价指标,通过同伴互评、教师点评等方式,帮助学生优化文字表达,让素材更好地转化为生动

的文章内容。

同样以“我的老师”习作为例,在内容选择上,表现性评价关注学生是否围绕老师最突出的核心特征选取事例,比如突出老师幽默风趣的性格,就应选取课堂上幽默讲解知识点、用笑话化解学生矛盾等事例;在描写方法维度,观察学生是否综合运用肖像、动作、语言等描写手法,如描写老师时,通过“她戴着一副黑框眼镜,笑起来眼睛弯弯的,像月牙”的肖像描写,“一边在黑板上写写画画,一边转过身来,挥舞着教鞭强调重点”的动作描写,让老师的形象跃然纸上;在情感表达方面,判断学生能否通过文字传递对老师的敬爱之情,如描述老师带病坚持上课,流露出对老师敬业精神的敬佩。通过这些维度的评价,助力学生完善表达逻辑。

#### (三) 立像阶段:成果展示,促进个性发展

从发展性评价理论出发,评价不仅要关注结果,更要注重学生在学习过程中的发展与变化。立像阶段通过成果展示,为学生提供互评互鉴的平台,让学生在交流中完善人物形象,形成个性化表达风格。此阶段的表现性评价侧重评估人物形象的独特性与感染力,采用学生自评、公众评议、教师总结相结合的方式,全面考量学生的习作成果。

当学生完成“我的老师”习作后,可将优秀习作集结成班级作文集,举办故事分享会。在学生自评环节,让学生反思自己在习作中是如何塑造老师形象的,哪些地方成功,哪些地方还有改进空间;公众评议时,邀请同学和家长对作文进行评价,从不同视角提出建议,比如同学可能会觉得某些描写很有趣,家长则可能从情感表达的角度给出反馈;最后,教师结合学生在整个习作过程中的表现,包括素材收集、表达优化,以及最终成品质量,给出综合评价。通过这种方式,促进学生个性发展,让每个人笔下的人物形象都独具魅力。

#### (四) 评价反馈:循环优化,提升写作能力

教育评价反馈理论指出,有效的评价反馈能够帮助学生明确自身不足,找到改进方向,从而实现学习能力的提升。在“构像—画像—立像”表现性评价框架中,评价反馈与改进是不可或缺的重要环节。在各阶段评价完成后,教师需及时将评价结果反馈给学生,并引导学生根据反馈进行改进,形成一个循环优化的过程。

例如,在“我的老师”习作教学中,构像阶段结束后,教师通过观察记录表和访谈提纲的评估,发现部分学生收集的素材过于零散,未能突出老师的典型特征,便可以针对性

地给予反馈，指导学生重新观察和收集素材；画像阶段，若发现学生在描写方法运用上较为单一，情感表达不够真挚，教师可组织专项练习，如进行不同描写手法的对比写作，开展情感表达技巧的学习活动；立像阶段，根据学生自评、公众评议和教师总结的结果，鼓励学生再次修改习作，丰富人物形象，优化表达风格。通过不断的评价反馈与改进，切实提升学生的写作能力。

#### 四、基于统编教材的教学策略与案例分析

##### （一）构像阶段：以情境任务激活观察兴趣

教材依托：三年级下册《身边那些有特点的人》

理论支撑：情境学习理论强调真实场景对知识建构的促进作用。通过设计贴近学生生活的任务，可提升观察的主动性与针对性。

教学案例：

教师设计“班级特点侦探”任务，让学生以小组为单位，用表格记录同学的典型特点（如表1）。评价时，重点关注表格中“事例描述”的具体性，如“小明每次回答问题都脸红，说话声音像蚊子哼”相较于“小明很害羞”更符合构像阶段的评价标准。

表1 人物特点观察记录表

| 观察对象 | 特点标签 | 典型事例        | 观察时间  |
|------|------|-------------|-------|
| 小明   | 害羞   | 回答问题时脸红、声音小 | 3月10日 |
| 小丽   | 热心   | 主动帮同学整理课桌   | 3月12日 |

##### （二）画像阶段：以多维量表引导描写深化

教材依托：五年级下册《形形色色的人》

理论支撑：多元评价理论认为，明确的评价指标可帮助学生把握学习目标。通过设计量表，使抽象的“描写生动”转化为可观测的具体行为。

教学案例：

在学生完成初稿后，发放“人物描写评价量表”（如表2），引导同伴互评。以“动作描写”指标为例，量表将其分为三级：“能写出动作（如‘他跑了过去’）”“能写出具体动作（如‘他踮着脚，快步跑了过去’）”“能写出动作细节与心理（如‘他攥紧拳头，踮着脚往前冲，眼睛盯着黑板上的答案’）”。学生根据量表修改习作，如将“爷爷很勤劳”改为“爷爷每天天没亮就扛着锄头下地，裤脚总沾着泥土，汗水顺着皱纹往下淌”，使人物形象更鲜明。

表2 人物描写评价量表（五年级《形形色色的人》）

| 评价维度 | 一级（待改进） | 二级（良好）  | 三级（优秀）    |
|------|---------|---------|-----------|
| 内容选择 | 事例与特点无关 | 事例能体现特点 | 事例典型且独特   |
| 动作描写 | 仅写出动作名称 | 写出具体动作  | 结合动作细节与心理 |
| 情感表达 | 未体现情感   | 有简单情感表达 | 情感真挚且有感染力 |

##### （三）立像阶段：以成果展示促进个性表达

教材依托：六年级上册《我的拿手好戏》（拓展写人）

理论支撑：成果导向教育强调学习成果的公众性，通过展示与反馈，可深化学生对写作意义的理解。

教学案例：

学生完成“我的拿手好戏背后的人”习作后，举办“故事分享会”，邀请文中的主人公（如父母、老师）参与。评价时，不仅关注习作的语言表达，更重视人物形象是否让听众产生共鸣。如一位学生描写教练：“他总说‘再试一次’，声音沙哑却带着劲，直到我学会动作，才发现他的手心全是汗。”这段描写因细节真实、情感真挚，获得了在场者的一致认可。

#### 五、实施效果与反思

在小学语文习作教学中应用构像—画像—立像表现性评价框架后，教学实践呈现出显著成效与改进空间。从学生层面来看，习作兴趣大幅提升，写人习作的细节描写比例由32%跃升至68%，人物刻画独特性明显增强；教师的评价模式从单一分数评定转变为“过程+成果”的多元反馈，更精准定位学生学习难点。教学层面上，该评价框架与统编教材训练体系深度契合，显著提升了写人类习作教学的系统性。

然而，实践过程中也暴露出优化方向：其一，需精简评价指标，在保证评价科学性的同时提升工具可操作性，减轻师生负担；其二，应重视学生个体差异，设计分层评价标准，确保不同水平学生均能获得适配的指导；其三，建议引入信息技术，搭建线上展示与反馈平台，拓宽习作成果交流渠道。未来将围绕这些方向持续完善评价体系，深化教学改革效能。

#### 六、结论

“构像—画像—立像”表现性评价框架以统编教材为载体，将写人类习作评价贯穿于“感知—表达—深化”全过程，既关注语言能力的发展，又重视人文素养的培育。该框架通过情境任务、多维量表、成果展示等具体策略，使评价从“评判工具”转变为“学习支架”，为小学语文习作教学提供了

新的思路与方法。后续研究可进一步扩大应用范围,探索在叙事类、说明类习作中的评价设计,推动习作教学质量的整体提升。

#### 参考文献:

- [1] 刘志宏.表现性评价在小学语文习作教学中的应用[J].基础教育研究,2025,(02):56-59.
- [2] 刘邻相.小学高段语文习作教学中表现性评价的应用研究[D].南宁师范大学,2024.
- [3] 钮梦妍.表现性评价在小学语文习作教学中的应用

研究[D].上海师范大学,2024.

[4] 步余洁.构像·画像·立像:表现性评价在小学语文习作教学中的应用——以统编教科书写人类习作教学为例[J].生活教育,2024,(04):31-37.

[5] 邱志凯.小学语文习作表现性评价工具设计策略[J].教学与管理,2023,(20):69-72.

**基金项目:** 本文系江苏省教育科学“十四五”规划2023年度重点课题《基于核心素养进阶的小学语文表现性评价实践研究》(B/2023/03/353)的阶段研究成果