

“双减”政策下小学低段语文非纸笔测评工具开发的行动研究

赵婕

实验小学西校区 江苏省扬州市仪征市 211400

摘 要: 儿童发展理论强调教育应顺应儿童身心发展规律,关注个体差异与学习过程,这与非纸笔测评注重情境性、过程性、实践性的特质高度契合。“双减”政策的推行,进一步明确了小学低段语文评价需弱化纸笔考试的功利性,转向对学生核心素养与学习兴趣和兴趣的培育,为非纸笔测评工具的开发提供了政策导向与实践空间。非纸笔测评工具通过创设真实的语言运用情境,以游戏化、活动化的方式,全面考察学生的口语表达、倾听理解、阅读兴趣、书写习惯等素养,既能减轻学生的学习负担,又能更真实地反映学生的语文能力。本文从理论基础与核心要素入手,探索小学低段语文非纸笔测评工具开发的行动研究路径,为“双减”背景下小学低段语文评价改革提供实践参考,推动评价回归育人本质。

关键词: “双减”政策;小学低段语文;非纸笔测评;工具开发;行动研究

引言

小学低段是儿童语言发展的关键期,也是培养语文学兴趣的奠基阶段。传统的纸笔测评以标准化试题为主,侧重知识记忆与书面作答,不仅与低段儿童形象思维占优、注意力持续时间短的特点相悖,还容易引发学习焦虑,违背了语文教育的初心。“双减”政策的落地,如一场及时雨,为低段语文评价松绑,呼吁建立更符合儿童天性的测评方式。非纸笔测评工具的开发,正是回应这一需求的积极探索。非纸笔测评是一种除书面测评以外,对学生的知识、技能进行综合考查的评价方法。简单地说,就是不通过试卷,在日常教学情景中对学生观察和判断,通过制订科学、细致的评价指标,对其进行定量。与将成绩作为唯一评判标准的传统纸笔测评相比,非纸笔测评更适合于低年级学生的心理发展特征,与此同时,它还可以让他们找到漏洞,从而让他们的学习能力得到进一步的提升,从而达到全面提升语文素质的目的。

1 非纸笔测评工具开发的理论基础

1.1 儿童发展理论与非纸笔测评的内在契合

儿童发展理论认为,儿童的学习是一个主动建构的过程,受认知、情感、社会性等多方面发展水平的制约,且存在显著的个体差异。低段儿童的思维以具体形象思维为主,对抽象符号的理解能力有限,学习更多依赖直接经验与情境体验,这与非纸笔测评的特质形成内在呼应。非纸笔测评摒弃了抽象的书面试题,通过创设贴近儿童生活的语言情境,

如模拟购物、故事表演、小组对话等,让儿童在动手、动脑、动口的活动中展现语文能力,符合其“做中学”的学习特点^[1]。同时,儿童发展理论强调关注学习过程与个体差异,非纸笔测评恰好通过观察、记录、互动等方式,捕捉儿童在语言运用过程中的细微表现,如倾听时的专注度、表达时的流畅性、阅读时的情感投入等,能更全面、动态地反映儿童的发展状态,避免了纸笔测评对结果的单一化、标准化追求,真正实现评价与儿童发展规律的同频共振。

1.2 “双减”政策对低段语文评价的导向要求

“双减”政策直击教育功利化问题,对小学低段语文评价提出了明确的导向要求:弱化选拔性与竞争性,强化发展性与激励性;减少纸笔考试的频次与压力,增加过程性评价的比重与温度;从关注知识掌握转向关注核心素养的培育,特别是学习兴趣与学习习惯的养成。在“双减”政策指引下,低段语文评价需摆脱“唯分数论”的束缚,不再将纸笔测试作为主要甚至唯一的评价方式,而是探索更具人文关怀的评价路径。这要求评价工具能减轻学生的心理负担与学业压力,让学生在无焦虑的状态下参与评价;能贴近低段语文教学实际,考察学生在真实语言情境中的倾听、表达、阅读、书写等基本能力;能发挥评价的诊断与改进功能,为教学提供精准反馈,引导教师关注每个学生的成长与进步。非纸笔测评工具正是顺应这些要求的重要载体,通过游戏化、活动化的形式,使评价成为学生乐于参与的成长体验,而非沉重的学习负担。

2 非纸笔测评工具开发的核心要素与设计原则

2.1 测评维度的素养导向构建

非纸笔测评工具的开发需以语文核心素养为导向,构建全面、立体的测评维度,超越对孤立知识的考察,聚焦学生在语言运用过程中展现的关键能力与必备品格。小学低段语文核心素养主要包括语言建构与运用、思维发展、审美体验、文化传承等方面,对应的测评维度应涵盖口语表达、倾听理解、阅读兴趣与习惯、初步的书写感知等^[2]。口语表达维度需关注表达的完整性、流畅性与准确性,以及在不同情境中的沟通能力;倾听理解维度侧重对他人话语的专注度、理解度与回应能力;阅读兴趣与习惯维度考察学生对图画书、拼音读物的喜爱程度,以及阅读时的姿势、专注力等;书写感知维度则关注学生对汉字的兴趣、握笔姿势的正确性等。这些维度的构建需避免繁琐化,突出低段语文的基础性与趣味性,通过情境化活动将多个维度自然融合,如在“故事接龙”活动中,同时考察倾听、表达与想象力,使测评真正服务于素养培育。

2.2 工具设计的儿童友好性原则

儿童友好性是小学低段非纸笔测评工具设计的首要原则,要求工具的形式、内容、语言等都需贴合低段儿童的认知特点与心理需求,让学生在无压力的状态下积极参与测评。在形式上,应采用游戏化、活动化设计,如“拼音城堡闯关”“词语森林探险”“故事剧场表演”等,将测评任务转化为儿童感兴趣的环节,激发参与热情。内容上,需选择贴近儿童生活经验的主题,如家庭、学校、自然等,避免陌生、抽象的内容增加认知负担;语言表达要简洁、生动、形象,多用儿童化的词汇与语气,如将“请说出这个词语的意思”表述为“你能告诉老师这个词语像什么吗”。同时,工具设计应体现包容性,允许学生用自己的方式表达,如不善言辞的学生可以通过图画、动作辅助表达,尊重个体差异。友好性的核心是让学生感受不到“被测评”的压力,而是将其视为一场有趣的语文活动,在轻松中展现真实的自己。

2.3 工具实施的可行性与灵活性平衡

非纸笔测评工具的开发需兼顾实施的可行性与灵活性,既要便于教师在日常教学中操作,又能适应不同班级、不同学生的实际情况。可行性要求工具的材料准备简单易得,如利用教室现有的图书、玩具、图片等作为测评道具;实施流程清晰明了,避免复杂的组织环节,能在课堂教学、课后活

动等场景中自然融入,不额外增加教师的工作负担。灵活性则强调工具的使用需留有调整空间,教师可根据学生的反应与课堂实际,对测评内容、难度、时长进行适当调整^[3]。例如,在“口语表达”测评中,若学生对预设话题不感兴趣,可即时更换为其熟悉的话题;若部分学生进度较慢,可延长准备时间或简化任务要求。可行性是工具落地的基础,灵活性是工具适配的关键,二者的平衡能确保非纸笔测评工具在实践中具有生命力,既规范有效,又不拘泥僵化。

3 “双减”政策下小学低段语文非纸笔测评工具开发的行动研究路径

3.1 情境模拟类工具:在生活场景中考察语言运用

情境模拟类工具基于儿童生活经验创设真实或半真实的语言运用场景,让学生在解决情境问题的过程中展现语文能力,其理论依据是情境学习理论,即语言能力的发展源于真实的语言运用情境,脱离情境的测评难以反映真实的语言水平。在一年级“口语交际”测评中,开发“快乐小商店”情境工具:在教室设置简易“商店”,摆放标有拼音名称的文具、玩具等商品,学生轮流扮演“店员”与“顾客”。“顾客”需用完整的语句表达购买需求,如“我想买一支铅笔,请问多少钱?”;“店员”则要回应询问、介绍商品,如“这支铅笔5角钱,很好写哦”。教师在旁观察学生是否能听懂对方话语、表达是否清晰完整、能否根据情境调整语气。有学生一开始只会说“要这个”,在“店员”追问“你要哪个呀?能说清楚吗”时,逐渐学会说出商品名称;还有学生在“交易”中自然使用“谢谢”“再见”等礼貌用语。这种工具将口语交际测评融入生活场景,学生在角色扮演中展现真实的表达与倾听能力,比单纯的看图说话更生动有效。

3.2 游戏闯关类工具:在趣味挑战中整合多维度素养

游戏闯关类工具将多个测评维度融入连贯的游戏任务中,通过设置关卡、完成挑战的形式,让学生在持续参与中展现综合语文素养,其设计理念契合低段儿童喜欢挑战、追求成就感心理特点,能在愉悦氛围中实现多维度测评^[4]。在二年级“拼音与识字”综合测评中,设计“拼音魔法屋”闯关工具:设置“声母迷宫”“韵母滑梯”“整体认读音节城堡”“识字小花园”四关。第一关,学生从迷宫入口出发,读出沿途的声母卡片才能前进;第二关,在滑梯旁抽取韵母卡片,与前一关的声母组合成音节拼读;第三关,认读城堡大门上的整体认读音节,正确者进入城堡;第四关,在花

园里认读带有拼音的生字,并用其中 2-3 个生字说一句话。每关设置不同难度的任务,学生可自主选择挑战级别,教师记录其拼读的准确性、识字的熟练度与表达的完整性。有学生在“韵母滑梯”卡住时,会主动回忆课堂上的儿歌帮助记忆;在“识字小花园”中,能结合图片说出生字意思。这种工具将拼音、识字、表达等测评内容串联成游戏,学生在闯关乐趣中展现综合能力,测评过程成为积极的学习体验。

3.3 故事互动类工具:在叙事交流中评估倾听与表达

故事互动类工具以故事为载体,通过听故事、说故事、编故事等互动环节,考察学生的倾听理解能力、语言组织能力与想象力,其理论基础是叙事心理学,即儿童通过故事理解世界、表达自我,故事互动能真实反映其语言与思维发展水平^[5]。在一年级“阅读与表达”测评中,开发“故事漂流瓶”互动工具:教师准备带有图画短篇故事卡片,放入“漂流瓶”中。学生随机抽取卡片后,先认真倾听教师朗读故事,然后尝试复述主要情节;接着,教师提出开放性问题,如“如果你是故事里的小兔子,你会怎么做”,引导学生续编或改编故事;最后,让学生将自己编的故事讲给同桌听。教师观察学生倾听时是否专注、复述是否完整、续编是否有新意、表达是否流畅。有学生复述时能抓住故事里的关键角色与事件,续编的情节充满童真;有的学生虽然表达不够连贯,但能通过动作辅助说明。这种工具以故事为纽带,在听与说的互动中,全面评估学生的语言理解与表达能力,同时呵护其想象力。

3.4 习惯观察类工具:在日常活动中记录学习素养

习惯观察类工具通过设计结构化的观察表,在日常课堂活动、课间互动、课外阅读等场景中,持续记录学生的语文学习习惯与态度,其价值在于突破单次测评的局限,反映学生在自然状态下的素养表现,体现过程性评价理念^[6]。在低段“语文学习习惯”测评中,设计“小蜗牛成长记”观察工具:从“倾听习惯”“发言习惯”“阅读习惯”“书写准备”四个方面设计观察要点,如倾听习惯包括“是否看着说话人”“是否不随意插嘴”;阅读习惯包括“是否喜欢翻阅图书”“是否能一页页翻看”等。教师在早读、课堂讨论、图书角活动等日常场景中,用简单符号记录学生的表现,每周汇总成“成长卡片”,标注进步与待改进之处。有学生起初

在课堂上容易走神,经过一段时间观察与引导,逐渐能专注倾听同学发言;有的学生从不爱碰图书,到主动带绘本与同学分享。这种工具将测评融入日常,通过持续观察捕捉习惯的细微变化,比一次性测评更能反映学生的素养发展轨迹。

结语

“双减”政策下小学低段语文非纸笔测评工具的开发,是一场守护儿童天性、回归教育本质的积极探索。它以儿童发展理论为根基,以核心素养为导向,通过情境模拟、游戏闯关、故事互动、习惯观察等多样化工具,让评价从“冰冷的筛选”变为“温暖的陪伴”,从“单一的分数”变为“丰富的成长”。这种测评方式不仅减轻了学生的负担,更激发了语文学习的活力,引导教师关注每个学生的独特性与发展性。尽管在开发中存在主观性、系统性等局限,但它所蕴含的育人理念与实践价值不容忽视。未来,需在实践中不断完善工具设计,提升教师的测评能力,让非纸笔测评真正成为低段语文教学的“指南针”与“催化剂”,陪伴每个孩子在语文的世界里快乐成长,为其终身学习与发展奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 兰琳.小学低段语文非纸笔测试的实施现状、问题与对策研究[D].杭州师范大学,2023.
- [2] 陈婷婷.单元整体视角下小学低段语文非纸笔家庭作业的设计与实施研究[D].浙江师范大学,2023.
- [3] 潘燕莉.让小学语文非纸笔测评走向合理高效——以低段为例[J].教学月刊小学版(语文),2022,(05):54-57.
- [4] 王林慧.表现性评价量规在低段语文非纸笔测评中的研制与应用——以杭州市天长小学低段语文非纸笔测评为例[J].语文建设,2022,(04):62-66.
- [5] 林燕萍.优化小学语文低年级期末项目式非纸笔测试的实践研究[J].中小学教学研究,2023,24(06):92-96.
- [6] 沈晓敏.素养立意的小学语文第一学段非纸笔测试的设计与实施[J].小学语文教师,2023,(04):4-10.

基金项目:

本文系江苏省教育科学“十四五”规划重点课题《“双减”政策下小学低段语文非纸笔测评工具开发的行动研究》(B/2022/03/136)的阶段研究成果。