

新时代创业教育与思政课程协同育人的实践路径探索

周跃军

湖南工业大学 湖南省株洲市 412007

摘要: 随着社会经济发展,对复合型人才的要求日益提高,单纯传授技能或单纯进行思想引导的单一教育模式已无法满足学生全面发展的实际需求。创业教育与思政课程存在内在互补性,这为二者协同发展奠定了基础。基于此,本文主要分析思政课程与高校创业教育结合的意义,探究创业教育与思政课程融合过程中存在的问题,并提出具体的实践路径。

关键词: 创业教育;思政课程;协同育人;实践路径

思想政治理论教育是高校落实立德树人根本任务的重要环节,人才培养方案中的所有课程都应该与思政课同向同行。学校要从教学目标衔接、教学方法创新、教育资源共享等多个维度,构建双向互动机制。教师应深入探寻课程内容的交融之处,在创业实践教育中加强价值观引导,在思想政治理论教学里融入创新思维培养,以此达成显性知识传播与隐性价值渗透的协同效果。

1. 思政课程与高校创业教育结合的意义

1.1 培养学生双创能力的前提条件

在新时代高等教育改革中,思政课程与高校创业教育的内在协同是重要实践方向。这一协同的本质,是把价值引导和实践能力培养有机融合起来。思想政治理论教学对创业教育意义重大,它为创业教育奠定思想基础,能让学生在创业教育过程中树立起符合社会发展需求的人生观。而创业教育过程中的诸多实践场景,如风险决策、团队协作、资源调配等恰好成为融入思政元素的关键载体。学生在这些真实场景中,可以更深入地理解社会伦理、法律规范以及职业精神^[1]。

1.2 课程思政与双创教育互相促进

思政课程和高校创业教育在育人目标以及实施路径方面存在互补性,这就决定了二者协同发展具有必然性。这种内在的关联,为创新人才培养模式带来了新的视角。价值引领与实践导向辩证统一,是思政课程与创业教育融合的理论依据。课程思政以隐性方式为创业教育注入精神内涵,创业教育凭借显性载体给价值传导搭建实践平台。这种互动机制的建立防止传统德育走向抽象化,也打破单一技能培养的局限,让教育过程呈现出知行合一的良好状态^[2]。

2. 创业教育与思政课程融合过程中存在的问题

2.1 课程目标的错位与割裂

近年来,根据教育部颁发的相关文件,各大院校在积极响应下纷纷开设创新创业课程,并将其列入人才培养计划。在推动创业教育与思政课程有机融合时,课程宗旨定位偏差和结构性矛盾慢慢凸显出来。这两类课程在育人目标向上差别明显:创业教育着重培养学生的市场意识以及创新能力,思政课程则聚焦于价值观塑造和政治素养培育。由于学科属性和教育规律不同,二者在设计逻辑方面产生深层次矛盾,常常让两类课程在实施过程中呈现“双轨并行”的状态。教学过程中常见的表层化拼贴情况,反映出系统设计层面存在结构性缺失^[3]。

2.2 内容整合的浅层化与碎片化

当今时代,社会思潮多元繁杂,创新创业实践能力培养只有扎根于正确的世界观、人生观和价值观教育之中,才能摆正方向,事半功倍。从课程实施情况看,部分教育者仍受传统教学思维束缚,常把相关内容简单凑成独立知识模块,这让原本完整的价值传导链条出现断裂。这种浅层次的教学处理没能准确抓住创业教育里的思政要素,也难以用社会主义核心价值观全面引导创新创业实践。而且,教师团队在跨学科领域合作不足,长效协同教研机制也未建立,使得课程内容常存在学科壁垒和逻辑断层。

2.3 方法论与评价体系的失衡

在创业教育与思想政治理论课程整合实践中,教学方法与质量评估协同性不足,正逐渐成为制约融合效果的关键问题。从教学实施角度看,两类课程育人路径未能形成有效互补机制。教师团队跨学科协作时容易产生认知隔阂,致使

实践性教学环节与价值引领目标难以统一。创业教育注重开放式研讨与模拟实操,思政课程侧重系统化理论传授,二者存在范式冲突^[4]。这种冲突在实际教学中常体现为内容衔接不紧密、教学节奏混乱。

3. 新时代创业教育与思政课程协同育人的实践路径

3.1 强化课程互融,深化思政与创业协同发展

在新时代教育环境中,创业教育与思想政治课程协同育人模式正日益成为人才培养的关键方向。这两者在培养学生社会责任感、创新精神以及实践能力上,有着天然的契合之处。二者深度融合,能够促使教育目标从单纯的知识传授,朝着学生全面发展的方向转变。

高校开展《创新创业基础》课程改革时可尝试融入思政元素,设计主题式实践项目。课程团队以“红色文化资源开发与乡村振兴创业方案设计”为线索,把思想政治教育的理论讲解与创业实际操作紧密相连。在第一个教学模块中,教师围绕“新时代企业家的社会责任”这一主题,引导学生研读总书记有关青年创业的重要论述,探讨乡村振兴战略中的商业机会与价值方向。课程核心聚焦农村红色遗迹保护以及文旅资源开发,要求学生实地调研后完成创业计划书的撰写。

在教学实践阶段,学生团队选定革命老区的乡村作为研究目标,深入当地展开调查。他们走访革命遗址与传统村落发现当地红色文化资源充裕,但存在开发零散、配套设施滞后等状况。在思政课教师的引导下,团队把“红色基因传承”观念融入商业策划,提出打造沉浸式革命教育体验区的构想。具体方案涵盖两条红色研学路线规划,将分散的遗址景点串联起来;策划“革命后代口述史”访谈项目,邀请老党员担任文化讲解人员。创业导师需要重点指导学生处理好经济价值与社会效益的关系,针对遗址修缮资金短缺问题,设计出公益众筹与商业运营相结合的筹资模式^[5]。

在项目评估阶段专门设置社会影响评估指标,要求学生针对方案可能产生的就业带动作用、文化传承成效开展量化分析。课程最终考核运用“方案可行性+社会价值”双重评价体系,学生需在项目答辩时说明商业模式创新之处,阐述项目对国家战略的支持作用。这样的培养模式让学生明白,优质创业项目要契合市场规律,展现时代担当。

3.2 推动实践结合,贯通思政教育与双创育人场景

总书记强调,思政教育强调理论与实践的结合与统一,注重主体性与主导向的结合。创业教育不应仅聚焦技能传

授,还应成为塑造正确价值观的重要依托。思政教育则要防止空泛说教,借助具体实践增强思想认同。二者深度融合需保证教育目标一致,探索创新方法手段构建起既能提升专业素养,又能培育家国情怀的育人模式^[6]。

学校创业学院与马克思主义学院可围绕农产品电商运营链开展相关活动,以县域特色产业作为实践载体,分认知、实训、深化三个阶段完成。在第一个阶段,教师要带领学生深入定点帮扶村进行调研,统计各村留守人口的劳动技能构成情况,走访当地传统手艺人。例如,在走访竹编村落时,调研团队发现老匠人大多面临技艺传承的难题,于是主动为有着四代传承历史的竹灯编制技艺建立了影像档案。在实地访谈中,村民提到竹材处理工艺耗时久,但他们坚决不愿缩减工序,这种坚持给调研学生留下了极为深刻的印象。这种对工匠精神的亲身感受,其说服力远远超过了课堂上的理论讲授^[7]。

进入运营实战阶段后,教学团队要引导学生把调研所得转化为商业策划。在电商平台建设方面专门开设“匠心匠心”专题页,规定每件商品都要附带传承故事二维码。在这个过程中,竹制收纳篮的包装设计出现了技术难题。由于采用传统编织工艺,其运输易损率超过30%。为解决这一问题,团队进行技术改良试验,决定用再生纸浆模塑内衬替换塑料填充物。这样做既控制了成本,又提高了环保性能。这种设计思维的转变,能让学生深入体会商业价值与社会价值的平衡关系。

3.3 构建师资联动,搭建课程思政复合型教学团队

在新时代教育体系中,创业教育与思想政治教育协同育人模式有重要价值。在实践中,“思政+创业”导师团队深度融合能推动知识传授与价值引领同步发展,进而形成有示范意义的协同育人范式。

学校组织现代农技创业实践活动时可组建双导师团队,成员包括校内思政课教师和校企合作企业的技术骨干。两位导师提前三个月进行备课对接,思政教师梳理乡村振兴战略的政策内涵,把农产品安全责任、生态文明意识等思政要点转化为可操作的教学目标。企业导师围绕智慧农业技术体系,制定量化的生产技能指标。在课程设计环节,双方共同拟定“生态果蔬种植实践”项目方案,要求学生完成技术操作的同时提交政策分析报告,说明项目选址、技术路线与乡村振兴政策的契合之处^[8]。

双导师可运用“理论指导+场景体验”的循环教学模式，每周定期开展“田间课堂”。企业导师在现场指导学生调试水肥智能管控系统、进行病虫害生物防治等实操技能。思政教师针对实际操作中出现的环保问题，引导学生探讨技术选择背后的价值判断。比如，在农药使用环节教学时思政导师通过对比典型案例，分析高效低毒农药推广与农产品质量安全的内在联系，让学生在掌握喷洒技术的同时主动查阅《农药管理条例》具体条款^[9]。

在课程中期评估中发现，部分团队存在重视技术而轻视理念的情况。双导师随即调整指导策略，在技术指导过程里增设“价值观答辩”环节，规定每个技术方案确定时都必须阐述伦理维度。比如，在设计温室大棚通风系统时，有团队起初打算选用成本低但能耗高的机械通风方案。经过双导师共同指导，学生改为采用光伏储能与自然通风相结合的复合方案，并且在项目报告里详细论证了该方案在节能减排方面的社会效益。这种双轨机制能让学生掌握现代农业设备的操作能力，培养他们自觉对接国家战略需求的创业思维。

3.4 创新评价共建，打造协同育人动态反馈机制

把价值引领融入创新创业实践是人才培养模式改革的必然要求，也是推动高等教育内涵式发展的有效途径。在实践中构建契合时代特点的评价反馈机制，对提升协同育人效果起着基础性作用。

学校可着重改造原有的创业项目评价标准，在评估技术可行性与市场前景的基础上新增价值判断维度指标。在具体实施时，组建由马克思主义学院教师、企业社会责任专家、创新创业导师构成的联合评审组，针对每个项目的社会贡献、生态影响、价值导向这三个层面展开专项评估。比如，有一个涉及社区垃圾分类的创业项目，在初期评审时其商业模式较为完善，但方案中的有偿回收方式可能引发逐利行为，在伦理评估环节被要求重新设计激励机制。项目组接受专项辅导后将收益分配机制改为环保积分兑换体系，保证项目能够持续运营，同时强化公益属性。评审专家组后续跟踪发现，修改后的模式让居民垃圾分类准确率提高了 27 个百分点，有效达成了商业价值与社会效益的统一^[10]。

为提高动态反馈的效果，学校可创建覆盖项目全周期的成长档案管理系统。每个创业团队要定期呈上运营报告，报告里涵盖实际社会影响数据，如项目服务群体画像的改变、环保减排量化指标、利益相关方的满意程度等具体情况。

管理系统按季度生成数据分析报告，针对可能出现价值偏移的项目启动预警机制。这种把思政元素深入融入创业评价的这种实践，能够营造出可持续发展的育人生态。

结束语：

总而言之，创新创业人才培养与思想政治教育协同体系的构建，体现了新时代育人理念的深入发展。学校可以从强化课程融合、促进实践结合、打造师资联动、创新评价共建等方面着手，在持续优化协同育人机制时逐步形成富有中国特色的创新创业人才培养模式。

参考文献：

- [1] 樊红云,王心彤.“三阶梯式”高校创新创业教育模式研究与实践[J].对外经贸,2025,(05):124-127.
 - [2] 王雯殊,王玉,彭炜锋.本科高校创新创业类课程思政教学评价指标体系的实证构建研究[J].大学,2025,(15):101-104.
 - [3] 曹海洋,徐兴林.应用型高校工匠精神融入创新创业教育的路径探索[J].语言与文化研究,2025,33(04):112-115.
 - [4] 周春燕.高校思政教育与创新创业教育的深度融合研究[J].鄂州大学学报,2025,32(03):50-52.
 - [5] 袁晓旭.大学生思想政治教育 with 创新创业教育融合研究[J].吉林教育,2025,(14):46-48.
 - [6] 王召征.推进思政教育与创新创业教育协同育人[N].新华日报,2025-05-08(010).
 - [7] 史慧珂.思政引领、数智赋能、专创融合的地方本科院校旅游管理人才培养研究[J].长春教育学院学报,2025,41(02):90-94.
 - [8] 吴亮,王格.基于“专思创”融合的创新教育平台研究与实践[J].太原城市职业技术学院学报,2025,(04):46-48.
 - [9] 金婵娟.新形势下高校思政教育与创新创业教育融合路径探析[J].教育教学论坛,2025,(17):117-120.
 - [10] 钟亿,庾庐山.基于“三全育人”视角的高职院校创新创业教育课程思政分析[J].大众文艺,2025,(07):187-189.
- 作者简介:** 周跃军, 1980 年 7 月, 男, 汉族, 河北邢台人, 博士, 副教授, 研究方向: 大学生思想政治教育。
- 项目基金:** 本文系 2025 年湖南省教学改革项目《新时代高校思政教育课与创新创业教育融合的双向建构》, 项目编号 202502000954; 2024 年湖南工业大学教学改革研究项目, 项目编号 2024YB25 阶段性成果。