

核心素养视域下高中思想政治课问题教学法运用研究

尤雨康

合肥师范学院马克思主义学院 安徽省合肥市 230601

摘要:随着新课程改革的推进,高中思想政治课的教学目标逐渐转向培养学生的核心素养。问题教学法作为一种有效的教学方法,能够激发学生的学习兴趣,促进学生的主动探究,提高学生的思辨能力和解决问题的能力。本文在核心素养视域下,探讨了高中思想政治课中问题教学法的应用。首先,对核心素养和问题教学法进行了概念界定;其次,分析了问题教学法在高中思想政治课中的价值定位;最后,提出了问题教学法在高中思想政治课中的运用策略。研究表明,问题教学法能够有效促进学生核心素养的培养,提高思想政治课的教学效果。

关键词:核心素养;高中思想政治课;问题教学法

引言

高中思想政治课是落实立德树人根本任务的关键课程,旨在培养学生正确的世界观、人生观和价值观。随着新课程改革的推进,高中思想政治课的教学目标逐渐转向培养学生的核心素养,包括政治认同、科学精神、法治意识和公共参与。问题教学法作为一种有效的教学方法,能够激发学生的学习兴趣,促进学生的主动探究,提高学生的思辨能力和解决问题的能力。因此,探讨问题教学法在高中思想政治课中的应用具有重要的理论和实践意义。本文旨在通过概念界定、价值定位和运用策略三个方面的研究,系统探讨问题教学法在高中思想政治课中的应用。首先,对核心素养和问题教学法进行概念界定,明确研究对象;其次,分析问题教学法在高中思想政治课中的价值定位,探讨其在培养学生核心素养中的作用;最后,提出问题教学法在高中思想政治课中的运用策略,为教师提供具体的教学指导。

1. 核心素养视域下高中思想政治课问题教学法的相关概念界定

1.1. 核心素养

核心素养是个体在现代社会中实现自我价值与社会贡献的基础素养,是教育培养目标的集中体现。它并非单一的知识或技能,而是个体在应对复杂现实情境时表现出的综合性品质,既包含适应终身学习的关键能力,也涵盖支撑人格完善的必备品格。对于高中思想政治学科而言,核心素养的培育具有鲜明的意识形态属性与时代特征。《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》明确的四大核心

素养构成有机整体:政治认同是灵魂,确保学生形成对中国特色社会主义的坚定信念;科学精神是方法,培养学生运用辩证唯物主义和历史唯物主义分析问题的思维能力;法治意识是底线,引导学生树立宪法至上、依法办事的行为准则;公共参与是实践,促使学生主动承担社会责任、参与国家治理。这四大素养相互关联、相互支撑,共同构成高中思想政治课育人价值的核心维度,其最终目标是培养担当民族复兴大任的时代新人。

1.2. 问题教学法

问题教学法是一种以问题为核心纽带的教学范式,它重构了传统教学中“教师讲、学生听”的单向传递模式,形成“问题引导—探究发现—意义建构”的闭环学习过程。其核心要义在于将学科知识转化为具有探究价值的问题序列,通过创设真实或模拟的问题情境,激发学生的认知冲突与学习内驱力,引导学生在自主思考与合作探究中主动建构知识意义、发展思维能力。问题教学法的四大特征各具深意:问题性强调以高质量问题统领教学全程,使学习始终围绕有价值的探究主题展开;自主性赋予学生在问题解决中的主体地位,鼓励学生自主选择探究路径、调控学习过程;开放性打破标准答案的束缚,认可思维的多元性与答案的相对性,为创新思维提供空间;实践性则注重将问题探究延伸至真实生活,通过调查、论证、行动等实践环节,实现理论知识向实践能力的转化。在高中思想政治课中,问题教学法与学科特性高度契合,既能呼应思想政治课对思维深度的要求,又能满足理论联系实际的教学原则,是落实核心素养培养目标的有效载体。

2. 核心素养视域下高中思想政治课问题教学法的价值定位

2.1. 培养学生核心素养

问题教学法为学生核心素养的系统性培育提供了科学路径。通过构建阶梯式问题体系,引导学生从知识识记走向意义建构,在持续探究中深化对学科核心概念的理解与迁移。这种教学模式打破了知识点的孤立存在,使学生在分析问题自然关联多维度知识,形成结构化认知框架。在问题解决过程中,学生需不断审视自身立场与逻辑,逐步养成辩证思维习惯,同时在表达与论证中强化价值认同,最终实现政治认同、法治意识、科学精神与公共参与等核心素养的协同发展,使素养培育从抽象要求转化为具体的思维与行为方式。

2.2. 提高教学效果

问题教学法从根本上重构了思想政治课的教学逻辑,将教师主导的知识传递转变为学生主体的意义探究。通过问题激发的认知需求,能有效唤醒学生的学习内驱力,使课堂从被动接受的沉寂状态转为主动思维的活跃场域。在问题引导下,学生的注意力持续聚焦于知识的内在逻辑与实践价值,学习过程从机械记忆升华为意义建构。同时,合作解决问题的过程强化了知识应用的场景感,使学习成果更易转化为持久的认知能力,这种教学模式带来的不仅是学业成绩的提升,更是学习品质与思维能力的系统性优化,从根本上提升教学的有效性与长效性。

2.3. 促进学生全面发展

问题教学法超越了单一的知识传授目标,构建了知、情、意、行协同发展的育人格局。在问题探究中,学生既需要调动认知能力分析现象、提炼规律,又需运用表达能力阐述观点、回应质疑,更需通过实践活动将理论认知转化为具体行动。这种综合性学习过程,使学生的思维能力、表达能力、协作能力在真实问题情境中得到一体化发展。同时,问题解决过程中遭遇的挑战与取得的成果,能有效培育学生的挫折承受力与成就动机,形成健全的人格特质。通过将学习与社会生活紧密联结,使学生在掌握知识的同时,形成强烈的社会责任感与主动参与意识,实现认知发展与人格完善的统一。

3. 核心素养视域下高中思想政治课问题教学法的运用策略

3.1. 优化问题设计

3.1.1 以认知冲突激活批判性思维

认知冲突型问题的设计需立足学科核心概念,构建理

论逻辑与现实现象的张力场域。通过打破常识性认知与教材结论的表面和谐,引导学生直面知识应用中的复杂情境,迫使学生跳出思维舒适区,重新审视既有认知框架。这类问题不提供确定性答案,而是通过设置逻辑陷阱或视角局限,激发学生的质疑精神,在辨析矛盾、重构认知的过程中,培养独立思考的勇气与能力。教师需把握冲突的适度性,既要有足够的挑战性引发深度思考,又要保持思维的可及性,使学生在不断的自我否定与重建中,逐步形成严谨的逻辑思维与批判性审视能力。

3.1.2 以多元视角培育创新思维

开放性问题的设计应构建无预设答案的思维空间,鼓励学生从不同理论视角、价值立场与实践维度展开思考。通过摆脱标准答案的束缚,使学生的思维从线性推理转向发散建构,在多元表达中发现知识的多重意义。这种问题设计尊重思维的个体差异,认可不同观点的合理成分,引导学生在倾听与对话中吸收异质思维的有益成分,拓展认知边界。在持续的多元视角碰撞中,学生逐渐掌握从整体出发分析局部、从差异中寻找共性的思维方法,形成既具独特性又有包容性的创新思维品质,为创造性解决问题奠定基础。

3.1.3 以生活实践强化责任意识

实践性问题的设计需搭建理论认知与社会现实的转化桥梁,引导学生将学科知识作为分析工具,介入真实生活场景。这类问题强调从社会现象中提炼探究主题,使学习过程成为参与社会生活的预演,学生在收集信息、设计方案、付诸行动的完整流程中,理解知识的实践价值与社会责任的深刻内涵。通过将抽象的价值观念转化为具体的实践行为,使社会责任意识从情感认同升华为行动自觉。在问题解决过程中,学生既能体会到个体力量对社会的影响,又能认识到集体协作的重要性,形成兼具个体担当与团队意识的责任品质。

3.2 创设问题情境

3.2.1 以真实案例链接生活实践

真实情境的创设需选取与学生生活经验具有关联性的社会现象,构建可感知、可参与的学习场域。通过呈现完整的事件背景、多方立场与利益诉求,使学生置身于复杂的现实情境中,理解知识应用的具体条件与边界。这种情境设计强调信息的真实性与复杂性,避免简化的理想模型,引导学生在多元因素交织中把握问题本质。在分析与解决真实问题的过程中,学生自然领悟知识的生活价值,形成“学以致用”

的思维习惯,同时在应对现实挑战中增强社会认知能力与公民意识,实现学习与生活的有机统一。

3.2.2 以多元载体激发情感共鸣

情感化情境的创设需运用多种媒介构建立体化的感官体验,触动学生的价值情感与生命体验。通过文字、影像、声音等多元载体的协同作用,将抽象的理论概念转化为具象的情感符号,使学生在感性体验中理解理性内涵。这种情境设计注重营造情感张力,通过对比、映衬等手法强化价值认知的情感基础,引导学生在情感共鸣中深化对知识的意义认同。当学科内容与学生的生命体验产生联结时,学习过程便超越了认知层面,升华为精神世界的丰富与提升,使价值引领在情感认同的基础上自然实现。

3.2.3 以游戏活动提升参与活力

游戏化情境的创设需将学科知识转化为富有挑战性与趣味性的任务系统,通过规则设定、角色分配与成果竞争,激发学生的参与热情。这种情境设计遵循“玩中学”的认知规律,将知识应用的逻辑转化为游戏进阶的规则,使学习过程充满探索的乐趣与成就的满足。在游戏互动中,学生的思维处于活跃状态,知识的理解与应用在轻松的氛围中自然发生,复杂的理论概念通过游戏操作转化为可感知的具体经验。同时,游戏中的协作与竞争能有效培养学生的规则意识与应变能力,使学习效果在愉悦体验中得到强化与巩固。

3.3. 引导学生探究

3.3.1 以自主任务培养思辨能力

自主探究任务的设计需给予学生充分的思维自主权,通过提供结构化的探究框架而非标准答案,引导学生独立完成信息收集、分析与结论构建。教师的引导体现在关键性追问上,通过不断聚焦问题本质、拓展思考维度,推动学生的认知从表面现象深入到内在规律。这种探究模式强调思维过程的完整性,鼓励学生记录思考轨迹、反思逻辑漏洞,在自我审视中完善认知体系。长期的自主探究训练能使逐步掌握科学的思维方法,形成独立思考、审慎判断的思辨能力,为终身学习奠定基础。

3.3.2 以协作任务塑造团队精神

协作探究任务的设计需构建分工明确、目标一致的合作体系,使学生在集体解决问题的过程中理解协作的本质与价值。通过设置需要多元视角与互补能力才能完成的复杂任务,创造个体无法独立达成目标的合作情境,引导学生认识到集体智慧的优越性。在协作过程中,学生需学会倾听不同

意见、协调利益分歧、整合多元观点,在求同存异中形成团队共识。这种学习经历能有效培养学生的沟通能力、包容心态与责任意识,使团队精神从抽象概念转化为具体的行为准则,为适应社会协作需求奠定基础。

3.4. 评价教学效果

3.4.1 以多维指标构建素养导向标准

素养导向的评价体系需突破知识本位的单一维度,构建涵盖知识应用、能力表现与价值观念的多元指标体系。知识维度聚焦核心概念的理解深度与迁移能力,而非机械记忆的准确性;能力维度关注分析问题、解决问题的实际表现,而非标准化测试的分数;价值维度则通过行为观测评估情感态度的真实变化,而非书面表达的规范性。这种评价标准将核心素养的发展作为根本导向,为每个指标设定清晰的进阶路径,使学生明确素养提升的具体方向,引导学习过程从知识积累转向素养发展。

3.4.2 以多元主体形成评价合力

多元主体评价需整合学生自评、同伴互评与教师评价的不同视角,构建全方位的评价反馈系统。学生自评培养自我反思能力,使学习成为自觉调控的过程;同伴互评促进相互学习与理解,在欣赏与建议中形成学习共同体;教师评价则提供专业引领,把握学科本质与素养发展方向。三种评价方式各有侧重又相互补充,既能全面反映学习成果的丰富性,又能避免单一评价的片面性。通过多元主体的对话与协商,使评价结果更具客观性与发展性,同时培养学生的评价能力与民主意识。

参考文献:

- [1] 仲伟东. “基于问题引导学生自主参与”教学模式探索——评《基于问题导向的互动式、启发式与探究式课堂教学法》[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(08): 65.
- [2] 顾晶琳, 李景华. 用精微式问题链教学法推动思政课改——以思想道德与法治课为例[J]. 中学政治教学参考, 2023, (24): 26-29.
- [3] 杨晓光. 问题链教学法的三重意蕴[J]. 中学政治教学参考, 2022, (29): 34-36.
- [4] 王静. 高校思政课问题链教学法的运用与思考[J]. 思想理论教育导刊, 2021, (11): 95-99.
- [5] 费英秋, 于欣宜. 问题导向式教学法研究——以形势与政策课为例[J]. 思想政治教育研究, 2020, 36(02): 58-61.
- [6] 吴琳. 问题式教学法在“马克思主义基本原理概论”课教学中的运用[J]. 学校党建与思想教育, 2019, (13): 70-72.