

基于创新思维培养的 高校英语写作课程教学方法改革与效果评估

王银霞

三明学院海外学院（外国语学院） 福建三明 353000

摘要：随着高校英语教育对学生综合能力要求的提升，传统写作教学模式在内容构建与思维训练方面暴露出明显不足。本文聚焦于创新思维在大学英语写作教学中的实践运用，通过对某高校实验班与对照班的教学对比，评估创新思维导向教学策略对学生写作能力的影响。研究发现，系统引入创新思维训练能有效改善学生语言表达、逻辑组织及写作主动性。通过课堂设计优化、多元评价实施和思维引导强化，学生的写作表现与综合素养显著提升。本研究为高校英语写作教学改革提供了理论依据与实践路径，对构建高效、创新的写作课程体系具有一定参考价值。

关键词：创新思维培养；高校英语；写作课程；教学方法

高校英语写作课程作为培养学生语言综合运用能力的重要环节，长期以来却在教学方法上存在重技能、轻思维的偏差，致使学生在写作中逻辑混乱、表达欠佳。传统教学多聚焦语法与词汇传授，而忽略了创造性思维的发展，限制了学生英语写作的深度和独创性。创造性思维，尤其是发散思维的培养，不仅能激发学生多角度思考和表达，更能构建其独立思辨与语言迁移能力，为英语写作注入源源不断的活力。近年来，心理学家与教育研究者一致指出，创新思维的引导是实现教学转型的关键路径。本文立足于高校英语教学现状，探讨如何在教学中系统融入创新思维训练，优化课程结构，提升学生英语写作水平，并通过实证分析与教学实践评估其成效，为教学改革提供理论支持与操作参考。

1 当前大学英语写作课程教学方法中存在的不足

当前高校英语写作教学普遍面临语言基础薄弱、行文逻辑混乱与学习态度消极等突出问题。首先，许多学生在写作中受母语思维影响严重，常出现“中式英语”现象，语句虽然结构完整，却缺乏英语地道表达。此外，词汇量不足与词义理解偏差也导致用词不当，影响文章准确性与表达深度。其次，逻辑结构缺失是影响写作质量的又一关键问题。学生常因缺乏有效的逻辑组织能力而导致段落之间连接松散、内容层次模糊，甚至偏离主题。这不仅降低文章的整体说服力，也反映出学生在写作规划与结构安排上的训练不足。再次，部分学生在写作学习中态度消极，缺乏主动性和目标感，遇到难点容易畏难放弃，甚至出现敷衍完成任务的现象。与此

同时，教学中普遍存在的“教师主导、学生被动”模式亦加剧了学生对写作课程的抵触心理，限制了其主观能动性的发挥。因此，亟需在写作教学中注重学生语言能力与思维能力的双重培养，通过合理设计教学任务和反馈机制，激发学生写作兴趣，提升写作水平。

2 创新地位高校英语写作教学的案例分析

为有效推动高校英语写作教学改革，某高校以一年级学生为对象，开展了以创新思维训练为核心的教学实验。全班共 40 名学生，随机分为实验组和对照组。实验组在教学过程中引入系统性的创新写作训练，教师在写作前指导学生进行思维拓展训练，在写作中鼓励使用多样化句式表达，在写作后引导进行结构优化与语言润色；而对照组则延续传统教学方式，教师指定写作题目，学生按部就班完成并提交。

实验过程中，教学内容围绕三篇主题写作任务展开，分别为《The Antarctic and the Arctic》、《What Would Happen If There Was No Power》和《The Earth Day of the World》。教师采用四级考试评分标准，并由两位教师独立评分取均值，以确保结果公正性。结果显示，实验组学生在三篇作文中的平均分均显著高于对照组，尤其在逻辑结构清晰度、内容完整性与语言表达方面表现突出。实验组学生更擅长将个人见解融入文本，通过创新句型、复合句结构等方式提升写作的整体表达效果。而对照组则存在语句单一、内容重复、主题把握不清等问题。

教学实践表明，创新思维训练在英语写作教学中具有

显著成效。一方面,教师通过创设开放性情境,促使学生在写作前进行深入思考,从而激发其发散性思维与表达欲望;另一方面,在修改与反馈阶段,鼓励学生自评与互评,不仅提高了其对写作结构和语用的理解,也增强了语言输出的规范性与批判性。通过这种“前引导—中实践—后反思”的循环机制,实验组学生的写作习惯和思维能力逐步形成良性提升。

由此可见,将创新思维融入高校英语写作教学,不仅有助于突破传统教学的局限,还能有效提升学生的语言综合运用能力和自主写作意识。该案例也为英语教师在课程设计与教学实践中提供了可行范式,为今后深化英语写作教学改革奠定了坚实基础。

3 强化高校英语写作课程的创新性教学策略

随着教育理念的不断更新,高校英语写作课程的教学目标已不再局限于语言知识的传授,而是日益重视思维能力的培养与学生综合素质的提升。针对当前大学英语写作中普遍存在的问题,包括语言基础薄弱、逻辑混乱以及学习积极性不足等,教学改革的关键在于引入创新性教学策略,全面优化教学过程,从理念更新到方法重构,构建符合新时代发展需求的写作教学体系。

3.1 激发学生创新思维,构建以思维为核心的教学模式

写作不仅是语言表达的输出过程,更是认知加工与思维整合的反映。因此,在教学设计中应注重引导学生激活已有知识结构,借助写作任务促进发散性与批判性思维的发展。教师可以通过设问、情境模拟、对比分析等方式,激发学生对写作主题的多角度理解,鼓励其在写作中表达独立观点。例如,在教授《The Antarctic and the Arctic》单元时,教师不再直接给出写作框架,而是通过问题引导(如“你认为南北极地区在生态系统上的根本区别是什么?”)促使学生自主检索信息、组织逻辑,并结合语言技巧进行表达。此外,教师应引导学生在素材准备、写作组织、语言润色等环节进行多轮思考,将创新意识贯穿写作全过程。通过搭建“思维导图—句型设计—段落建构—整体校改”的教学流程,学生能够在逐层递进中建立较为完整的认知体系。此过程不仅提升了写作效率,也促进了思维的系统化表达,有效克服学生惯性模仿、内容空泛等问题。

3.2 融合先进教学法,拓展写作训练的教学手段

为了进一步提升教学效能,应积极引入国外先进写作

教学理念与方法,如“过程写作法”、“题材写作法”以及“任务型写作法”,并结合本土教学环境进行本土化改良。在教学实践中,“过程写作法”强调写作的过程性、阶段性与反复性,注重学生在起草、修改、重构等环节中的参与感与控制力。例如,在授课《What Would Happen If There Was No Power》单元时,教师可以采用“头脑风暴—初稿撰写—同伴互评—教师点评—定稿提交”的五步模式,充分调动学生参与写作的积极性,使学生真正理解写作是一种动态的、反思性的表达行为。此外,借助信息技术构建智慧写作课堂也是当代教学的一大趋势。教师可结合在线写作平台、作文自动评估工具和互动教学软件,实现写作训练的个性化、可视化与即时反馈。利用云端共享批注、写作数据追踪等功能,教师可以准确捕捉学生写作中的薄弱环节,并据此进行精准教学与分层指导。同时,借助慕课(MOOC)或翻转课堂模式,学生可在课前进行写作理念与结构知识的自主学习,课堂上则专注于语言输出与问题解决,有效提升写作课程的实效性参与度。

3.3 优化评价机制,建立多元立体的写作评估体系

传统英语写作评价方式多以教师单方评分为主,易造成学生对反馈的忽视与学习动力不足。为此,应构建多维度的写作评价机制,充分发挥自评、互评与教师评估的综合作用,使学生在评价过程中不断调整学习策略,提升自主改进能力。自评机制引导学生从内容、结构、语言和逻辑等方面对自己的作文进行反思,有助于增强学生的写作意识和改错能力。教师可设计评价表或写作清单,如“文章是否有明确中心?论据是否充分?句型是否多样?”等,引导学生系统评估作品。互评机制可以通过小组活动或在线平台实施,学生之间互相批阅作文,不仅节省教师批改时间,也促进学生相互学习与批判性思维的培养。例如,在课堂中实施“写作—展示—互评—改进”的闭环机制,能有效提升写作成效和学生的参与积极性。在最终评分中不应仅限于语法正确与词汇准确,更应考虑学生的思维深度、结构安排与语言表达的创新性。教师应给予学生具体而有建设性的反馈,明确写作优势与改进建议,避免以“好”或“差”一语带过。

3.4 提升教师专业能力,构建高水平教学团队

教师在创新性教学改革中起着主导作用,其教学理念与能力直接影响写作课程的教学质量。因此,高校应重视写作教师的专业发展,从理念更新、能力培训到资源保障等方

面全方位支持教师成长。

教师需转变教学思维,从“知识灌输者”转向“学习引导者”,在教学中尊重学生的主体地位,鼓励探究式、合作式写作活动的开展。教师应注重对教育学、认知心理学及写作学理论的学习,不断提升自身的教学设计与课堂组织能力。应加强教师间的交流与合作,构建校内外写作教学研究共同体,定期开展教学观摩、案例研讨与经验分享活动,提升教师团队的整体教学素质。同时,学校层面应加大对写作课程的经费与资源投入,建立教学案例库、素材库、评价模板库等辅助资源体系,保障教师能够高效开展教学活动。教师自身也应不断提升英语写作能力与跨学科整合能力,积极参与写作教学改革项目与课题研究,推动教学理论与实践的融合创新。

4 高校英语写作教学创新思维训练结果分析

为检验创新思维导向写作教学的实际效果,本研究选取三篇不同主题的英语作文任务,对实验组与对照组学生进行写作训练并打分评估。评分采用“双师评分取均值”的方式,确保公正性与科学性。结果显示,实验组在内容构思、语言组织与逻辑结构等方面均明显优于对照组,表现出创新教学策略的显著成效。具体得分如表 1 所示:

表 1 实验组与对照组写作任务平均得分对比表(满分 15 分)

作文题目	实验组平均成绩		对照组平均成绩	
	教师 A	教师 B	教师 A	教师 B
The Antarctic and the Arctic	10.7	10.1	8	6.5
What Would Happen If There Was No Power	11.2	10.9	7.3	6.3
The Earth Day of the World	11.5	11.2	5.5	5.1
总平均分	11.1	10.7	6.9	5.9

实验结果表明,引入创新思维训练可显著提升高校学生英语写作质量,验证了教学改革的有效性。

5 高校英语写作课程教学方法改革与效果评估经验探讨

通过对创新思维导向教学实践的分析与评估,可从宏观、中观与微观三个层面总结出若干经验启示。在宏观层面,高校英语写作教学应突破知识灌输的局限,更加注重学生创新能力和跨学科视野的培养,构建以思维训练为核心的课程体系;在中观层面,项目式学习与批判性思维训练被证明能

有效激发学生的写作潜能,教师应通过设置真实任务情境,推动学生在探索与表达中实现语言能力的内化;在微观层面,教学应充分尊重学生个体差异,构建以学生为主体、教师为引导的互动式课堂,同时结合多元评价体系,持续反馈与优化教学过程。总之,高校英语写作教学改革不仅是教学手段的更新,更是教育理念的转型,唯有在理念、方法与机制上多维并进,方能真正实现学生写作能力与思维品质的双重提升。

6 结论

高校英语写作教学改革应以提升学生综合语言运用能力与创新思维水平为核心目标。通过引入创新思维训练,优化教学流程,实践结果表明:学生在表达逻辑、语言结构和思维深度等方面均有明显提升。本文所探讨的教学策略与案例验证了创新导向教学的有效性,也为未来课程设计与评价体系提供了参考路径。未来应继续加强教师专业培训、完善多元评价机制,并推动教学资源整合与信息化手段应用,从而实现写作教学质量的持续提升与教学目标的深度达成。

参考文献:

- [1] 赵宜. 大学英语写作教学与批判性思维能力培养[J]. 英语广场, 2023,(35):88-91.
- [2] 唐磊, 江晓敏. 大学英语写作教学中的思辨能力培养活动[J]. 海外英语, 2023,(21):10-12.
- [3] 孙植. 大学英语教育中创意写作的重要性与应用[J]. 现代英语, 2023,(15):32-35.
- [4] 段睿. 基于大学生思维品质培养的英语阅读教学探究[J]. 校园英语, 2023,(24):22-24.
- [5] 杨晓轩. 数字智能化时代大学英语教育理念的改革创新——评《研究导向型学习与审辩式思维:学术英语教学实践》[J]. 中国科技论文, 2023,18(05):583.
- [6] 张雷刚. 大学英语教学中中学生创新思维培养路径探究[J]. 杨凌职业技术学院学报, 2022,21(04):94-96.
- [7] 李倩. 大学英语课堂提问对学生创新思维的影响[J]. 海外英语, 2022,(19):125-126.