

高职日语教学中基于任务型教学法的课堂活动设计与实施效果

谢 竹

天府新区航空旅游职业学院 四川眉山 620000

摘 要: 本文以高职日语教学为研究背景,探讨了任务型教学法在课堂活动设计中的实际应用及其实施效果。通过对某高职院校日语专业一年级两个教学班的对比教学实践,分析任务型教学法在提升学生语言应用能力、课堂参与度及学习动机方面的作用。研究采用教学实验、问卷调查和课堂观察等方式进行数据收集和分析,结果表明:合理设计的任务型教学活动能有效提升学生的交际能力和综合语言运用能力,尤其在口语表达方面具有显著优势。研究也指出了当前实施中存在的一些问题,并提出了相应的优化策略。

关键词: 高职日语;任务型教学法;课堂活动设计;教学效果;教学实践

任务型教学法(Task-Based Language Teaching, TBLT)自20世纪末被引入我国外语教学领域以来,逐渐成为高职院校日语教学改革中的重要方向。传统的“教师讲、学生听”的方式在当代教学实践中显得愈发乏力,特别是在日语口语表达与实际交际能力的培养方面存在明显短板。而任务型教学法通过以完成“任务”为主导,将语言学习与真实语境融合,在提升学生学习兴趣和语言综合能力方面展现出独特优势。

本文聚焦高职阶段日语基础教学课程,选取某高职院校两个对比班级,通过一学期的教学实践,设计并实施一系列具有典型代表性的任务型教学课堂活动,如“点餐场景模拟”“日本高校文化展示任务”等,围绕“设计—实施—反馈”三环节开展研究。研究目的在于通过实证方法检验任务型教学法在高职日语课堂中的适用性及其教学成效,并探讨优化教学方案的现实路径。

1 任务型教学法的理论基础与高职日语教学特点

1.1 任务型教学法核心理念与结构特征

任务型教学法(Task-Based Language Teaching, 简称TBLT)是近年来外语教学中比较有代表性的一种教学方法,它强调以“任务”为中心进行教学,认为通过完成具有真实交际意义的任务可以更好地促进语言的学习。任务不再只是练习一个语法点或生词,而是让学生在语言交际中“做”事情,如打电话订餐、写邮件、做汇报等等,这种教学方式更接近语言的真实使用情境。

在任务型教学中,通常的教学流程包括任务前准备阶

段、任务实施阶段和任务后评价反馈阶段。准备阶段主要是教师设定情境,引导学生熟悉必要的语言形式和词汇;实施阶段则要求学生通过合作、讨论、模拟等形式完成某项语言任务;最后的反馈阶段,教师对学生的表现进行点评,同时鼓励学生进行自我反思。这一过程不仅提高了学生的参与度,还培养了他们主动学习和合作解决问题的能力。

此外,任务型教学法强调“意义优先”和“交际为本”的原则,与传统以语法讲解为主的方式相比,它更符合语言习得的规律,尤其适合那些需要提高语言综合运用能力的学生。在高职教育中,这一点显得尤为重要,因为学生未来往往需要在真实的工作场景中使用外语,而不是仅仅应付考试。

1.2 高职日语教学的目标定位与现实困境

高职教育本身就具有“职业导向、能力本位”的特征,日语作为其中一门外语课程,目标应该是为学生将来从事相关岗位工作服务,强调语言的的实际应用能力。但目前来看,很多高职日语课堂仍停留在传统教学方式上,教师在讲台上“满堂灌”,学生在台下“被动听”,课堂氛围缺乏互动,语言输入过多而输出太少。

以笔者所在院校为例,基础日语课程大多采用课本讲解和句型练习为主,缺乏与实际生活或工作相关联的教学内容,学生很难将课内学到的知识迁移到真实语境中去。同时,受限于教学时间、师资和学生基础等因素,部分教师对任务型教学法的认知不够深入,不敢尝试或缺乏信心去设计和组织相应的教学活动,这也限制了课堂改革的步伐。

此外,高职学生的语言基础普遍偏弱,学习主动性不高,这使得简单模仿高校日语教学模式不可取。必须在理解高职学生特点的基础上,设计更加贴合其认知能力和语言水平的教学任务,才能真正调动学生的积极性,实现教学目标。

1.3 任务型教学法在高职日语课堂的可行性分析

尽管面临不少现实困难,但任务型教学法在高职日语教学中的应用仍具有很强的可行性。首先,从学生层面来看,高职学生更加偏好实践性强、操作性高的教学方式,他们普遍对单纯的书本讲解缺乏兴趣,而任务型活动可以通过模拟生活、工作等具体场景,激发他们的参与热情,提升学习体验。

其次,从教学资源的角度看,随着多媒体和网络技术的广泛应用,教师可以借助视频、语音、图像等资源丰富教学内容和活动形式,即便没有出国或外教资源,也能借助技术手段创设真实语境。比如在“便利店购物”任务中,就可以播放相关日语会话视频,帮助学生理解表达方式并进行模仿。

再者,任务型教学法所倡导的“以学生为中心”理念,也符合现代教育的主流价值观。在任务活动中,学生需主动思考、合作完成任务,这种过程不仅促进了语言能力的提升,还锻炼了沟通协调能力、表达能力和团队意识。而这些,正是高职教育所希望培养的“综合素质”。

最后,在课堂组织层面,只要教师能够合理安排教学时间、精心设计任务环节,并结合学生的实际水平进行分层指导,任务型教学完全可以在高职日语课堂中有效实施。当然,这也对教师提出了更高的要求,如具备较强的教学设计和课堂掌控力,同时需要一定的创新意识。

2 任务型教学活动的设计原则与实施流程

2.1 任务设计的基本原则与构成要素

在高职日语教学中应用任务型教学法,首先要注重任务设计的科学性。一个有效的教学任务,需具备情境真实、目标明确、可操作性强和成果可展示等特点。教师在设计任务时,应围绕学生未来工作所需的语言能力进行规划,同时结合学生现有语言水平和课堂时间安排,使任务具有挑战性但不过于困难。

通常,一个完整的任务教学活动由三个环节组成:任务准备、任务执行和反馈评价。在准备阶段,教师引导学生掌握所需的表达和词汇;执行阶段主要是学生通过角色扮演、小组合作等方式完成任务;在反馈阶段,教师与学生共同进行总结与评价,帮助学生反思语言使用中的问题。

2.2 教学活动设计案例:三个典型任务活动

实际教学中,笔者设计了三类任务活动,以提升学生的语言实际运用能力。

第一个是“点餐情境任务”。学生以二人一组模拟日本餐厅点餐对话,一人扮演顾客,一人扮演服务员,使用日语完成点餐流程。活动中使用情景视频和表达卡片辅助学生理解表达内容,最后进行课堂展示并评分。

第二个是“高校文化介绍任务”。学生小组查找日本高校的相关资料,并以日语展示其特色内容,如社团活动、课程设置等,辅以PPT汇报。此任务提升了学生的信息整合与表达能力,也促进了合作意识。

第三个是“旅游行程设计任务”。学生以小组形式为访日游客制定三日行程,内容涵盖景点、交通与饮食等,通过模拟讲解展示成果。任务前教师提供参考资料和词汇表,最终以分组展示进行评价。

这些任务活动均结合日语基础知识,贴合职业背景,且语言目标明确,便于学生集中练习口语表达与组织能力。

2.3 教学过程中的指导与调控机制

为了保证任务型活动顺利实施,教师在整个过程中必须扮演多重角色,不再是知识的灌输者,而是课堂的组织者、任务的引导者、语言的辅导者与活动的协调者。在任务前,教师要花时间精心设计任务环节,准备好情境导入材料和辅助工具;在任务中,需观察学生的表现,适时介入解答语言或合作上的疑问,同时鼓励学生用目标语言表达而不是回避使用日语;在任务后,教师要及时组织反馈评价,不仅是语言正确性,还应关注合作效果、表达逻辑和文化理解等方面。

例如,在“点餐任务”中,有学生不太会使用敬语,教师就及时引导其复习“~ください”“~をお願いします”等表达,并鼓励在实际对话中尝试使用;在“旅游任务”中,有学生分工不均,教师便引导他们讨论任务分配,使每个人都有参与感。这些细节虽小,却在教学效果中起到决定性作用。

此外,为增强任务完成的动力,教师还可设计一定的竞争机制,如评分、展示“最佳小组”、课堂小奖品等,进一步提升学生的参与热情。同时也可通过课后反思记录、配套练习、线上资源补充等方式,延续教学效果,让学生真正将任务中的语言输入转化为长期记忆。

3 教学效果分析与学生反馈结果

为验证任务型教学法在高职日语课堂中的实际成效,

笔者以本校 2023 级日语专业两个班级为研究对象,开展了一学期的教学实践对比。A 班为实验组,实施任务型教学法,B 班为对照组,采用传统讲授方式。两班学生人数相当,基础水平接近,教学内容一致,仅教学方式不同。

3.1 教学效果对比分析

教学结束后,笔者通过课堂观察、期末口语测评及问卷调查等方式收集数据。口语测试结果显示,实验组学生在语音语调、表达流畅度和交际应变方面均高于对照组。例如在“介绍假期旅游计划”的测试任务中,实验组学生能较自然地组织语言完成表达,而对照组则普遍停顿较多、词汇较单一。

课堂观察也发现,任务型教学课堂中学生主动发言次数更多,小组合作氛围明显更积极。传统教学班则以听讲、记笔记为主,学生参与度较低。在学习态度方面,实验组学生表现出较强的学习兴趣,许多人表示“更喜欢分组活动”、“感觉课堂没那么枯燥了”。

3.2 学生问卷反馈结果

在期末的问卷调查中,共回收有效问卷 78 份,其中实验组 40 份,对照组 38 份。数据分析发现:

有 87% 的实验组学生认为任务型活动“提高了口语表达信心”;有 78% 的学生认为“小组合作让自己学到了很多日语表达”;也有部分学生(约 18%)表示“任务有时太难,准备时间不足”。

相比之下,对照组学生大多反映“上课内容重复”“不太愿意开口说”。这表明任务型教学不仅在语言技能方面起到促进作用,也在一定程度上提升了学生的学习体验。

3.3 教学实施中的问题与改进思考

虽然任务型教学效果较好,但在实施过程中也暴露出一些问题。首先是时间分配不均,某些任务活动占用了较多课时,导致进度紧张。其次是学生能力差异大,部分基础较弱的学生在任务中参与度不高,容易出现“搭便车”现象。

此外,部分任务设计内容过于复杂,如“旅游行程策划”任务对初级学生难度较大,需要教师在设计时进行难度分层,或提供更多语言支持材料。同时,小组合作中也存在分工不均的问题,个别学生积极参与,另一些则较为被动。

针对这些问题,今后教学中可采取以下改进措施:一

是精简任务流程,合理控制活动时间;二是设计差异化任务,对不同水平学生分别设置目标;三是加强课堂管理和评价机制,确保每位学生都有实际参与和语言输出机会。

4 结论

本研究围绕高职日语教学实际,探讨了任务型教学法在课堂活动设计与实施中的应用效果。通过一学期的教学实践与对比分析,结果表明:任务型教学法能显著提升学生的语言实际运用能力,尤其在口语表达、课堂参与和学习兴趣方面表现突出。合理的任务设计不仅增强了学生的学习动力,也促进了合作意识与文化理解。

同时,教学中也发现了一些现实问题,如学生水平差异、任务难度控制与教学节奏协调等,提示教师在今后实施过程中应注重任务的层次化设计与过程管理。总体而言,任务型教学法具有较高的推广价值,是提升高职日语教学质量的重要路径之一。

参考文献:

- [1] 高远.任务教学法在高职商务日语专业教学中的应用[J].知识窗(教师版),2021,(05):125.
- [2] 陆晓鸣.日语专业本科生翻译能力模型的构建及其在翻译教学中的应用研究[D].福建师范大学,2022. DOI:10.27019/d.cnki.gfjsu.2022.002159.
- [3] 李念念,陈健,郑文莹.任务型教学法在日语语法教学中的应用探析[J].延边教育学院学报,2020,34(02):39-41+44.
- [4] 薄红昕.“任务型教学法+网络自主学习”在日语翻译教学中的应用研究[J].延边教育学院学报,2019,33(06):130-132.
- [5] 王文婧.任务教学法在基础日语教学中的应用[J].教育教学论坛,2020,(05):231-232.
- [6] 刘倩.“任务型教学法”在课堂教学中的应用策略探讨[J].文学教育(下),2019,(10):174-175.
- [7] 王婷.任务教学法应用在高职商务日语专业教学的思考[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2019,(04):156-157.
- [8] 赵晓杰.情景任务教学法在日语教学中的应用[J].辽宁科技学院学报,2015,17(02):74-76.