

数智时代师生机三元主体转型过程中开放教育课程思政的策略

代晓青

云南开放大学 云南昆明 650000

摘要:在数智时代浪潮下,开放教育被赋予新定位,其与人工智能深度融合重塑教育形态。课程思政作为落实立德树人的关键,在开放教育中具有重要意义。但当前数字时代开放教育教学变革呈现出多元化、个性化、智能化等特点,在此过程中,课程思政面临教师转型困难、学生主体性弱化、技术赋能不足等现实困境。本文通过深入剖析,旨在从完善师资培养、创新教学模式、建立激励与评价机制,强化技术融合等方面提出应对策略,推动开放教育课程思政高质量发展。

关键词:数智时代;开放教育;课程思政;三元主体

在数智化技术驱动教育变革的背景下,开放教育通过大数据、AI、VR 等技术与课程思政的深度融合,成为新时代落实立德树人根本任务的关键路径。开放教育依托在线平台、数字资源的普及化优势,能够突破传统课堂边界,将思政元素自然融入全课程、全场景,推动“三全育人”理念的落地。推进数智时代开放教育课程思政,不仅是技术革新与教育转型的必然要求,更是新时代落实“立德树人”根本任务的必然选择。

1 开放教育的定位

开放教育的核心目的是增加学习者的受教育机会,促进人的适性发展,包含知识的发展、技能的发展和良好人格的养成^[1]。最终目的是构建终身学习生态系统,建设学习型社会,“确保终身接受优质教育”为所有公民不可剥夺的权利^[2]。开放教育在我国社会发展中扮演着战略性角色,既是推动教育公平的重要抓手,也是实现教育现代化和数字化转型的核心引擎。在“共同富裕”目标的指引下,我国正通过制度创新与技术赋能,构建具有中国特色的开放教育生态系统。随着技术的发展,尤其是人工智能在教育教学中的应用,发挥好开放教育课程的育人功能,发挥知识所蕴含的文化价值和精神意义不仅可以为开放教育良性生态系统构建提供借鉴,还可以助力终身学习生态系统构建。

2 人工智能的发展

人工智能的发展历程,可以分为三个阶段。一是“计算智能”,主要方法是符号主义为核心的逻辑推理,特点是能存会算,基于规则进行推理,能够运行简单的任务,但由于其对环境的理解和处理能力有限,很难处理复杂的或未知

的情况。二是“感知智能”,主要方法是数据驱动为核心的机器学习,特征是能听会说,能看会认,可以通过数据学习来提高性能。这一阶段的智能系统不仅实现了人脸识别准确率超越人类,更在语音交互、实时翻译等领域重塑人机协作模式。AlphaGo 的横空出世标志着数据智能在复杂决策领域的突破,数据驱动型人工智能的标志性特点是在图像识别、自然语言处理等领域取得的成就,使得机器能够处理和理解复杂任务。三是“认知智能”,特征是能理解,会思考,认知能力极大增强,包括理解复杂的情感、社会和抽象概念。强调智能体在动态环境中的自适应进化能力,智能系统不仅能解析上下文语义,更能构建价值判断体系。核心是运用强化学习在探索未知空间和运用已有经验之间取得平衡,创造能够理解复杂环境、学习如何在这些环境中进行有效交互的系统^[3]。这种分层演进并非简单替代,而是形成叠加增强的智能生态。规则系统保障可解释性,数据模型提升感知精度,价值网络则赋予机器在不确定环境中的决策弹性,三者共同构建起通向通用人工智能的技术拼图。

3 课程思政的内涵

教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:“落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。”高等教育传授知识要切实把教育教学作为最基础最根本的工作,充分深入挖掘各类型课程和教学方法中蕴含的思想政治教育资源,帮助学生成长为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在新时代办好社会主义教育,落实好立德树人根本任务,在“三全育人”视阈下构建课程思政的元叙事框架。

课程学习不仅仅是知识的习得和技能的掌握,更重要的是要发挥课程的育人功能,发挥知识所蕴含的文化价值和精意义。“课程”指的是学校课业的内容及其进程,从广义来讲,它涵盖了学校里所有有组织、有计划的学习活动。

“思政”是精神教化的一种形式,是把一定的价值理念内化为信念、外化为行为的教育活动,其核心并非知识传授与技能教育,而是精神素质的提升。基于“课程思政”理念,课程具备提升学生精神素质的内在属性,是开展思政教育(培育精神)的“场域”。^[4]。课程思政并非专业教育与思想政治教育的机械叠加,而是需要专业课教师深入挖掘专业课程中蕴含的知识内核与价值元素,在认知水平、技能培养、情感体验、价值塑造、信念培育等多个维度搭建与学生成长发展的关联桥梁,推动学习意义从自然层面、文化层面、社会层面到精神层面的层层递进与升华。这一过程中,既着眼于学生个体价值的充分发展,又以提升社会价值为最终指向,实现个体性与社会性价值的有机统一^[5]。

4 开放教育教学的变革及课程思政的现实困境

4.1 开放教育教学的变革

4.1.1 教学结构的转变

随着生成式人工智能技术的进步及其在教育教学场景中的深度应用,机器的角色不再局限于知识承载的载体或教学内容的呈现工具。如今,它已深度参与教学活动流程,成为教学过程的有机组成部分,推动传统教学活动中“教师-学生”的二元主体结构,逐步向“教师-学生-机器”的三元主体结构演变人工智能将以教学活动协作者的角色进入教学实践,课堂活动的主体结构也将从传统的“师-生”二元结构向“师-生-机”三元结构转变^[6]。开放教育是一种以学习者为中心、打破时空限制、强调资源共享和灵活互动的教育模式,三元协同,构建动态教育生态。

在“师-生-机”三元主体教学结构中,开放教育的特点与其深度融合,展现出显著优势。随着技术革新的推进,一种全新的教育范式正逐步兴起。其核心特征体现为多个维度的根本性转变,主体重心从“以教师为中心”的单向传授转向“以学生为中心”的个性化培养;价值导向从侧重“教学结果”的量化考核转向聚焦“教学过程”的质量提升;目标定位从“知识本位”的填鸭式积累转向“能力本位”的综合素养培育;教学模式从“标准化、灌输式”的统一规格教育转向“精准化、定制化、个性化”的因材施教;驱动逻辑

从教育资源的“供给驱动”模式,转向基于学习者需求的“需求驱动”模式^[7]。

4.1.2 知识生成方式的变革

随着科技的迭代演进,知识生产方式正经历显著变革,从传统的人类单一创造模式,逐步转向人工智能深度参与的协同生成模式。智能机器不再局限于知识生产的辅助角色,而是进化为与人类并驾齐驱的“新型知识生产者”^[8]。随着人工智能的持续演进,知识生产与获取方式正经历深刻变革,这种变革也将直接作用于学生的学习模式。在智能时代,理想的学习生态圈应聚焦于激发学习者的内在学习动力与促进创新能力生成,构建一个充满多样化、差异化特征的个性化学习体系^[9]。

4.1.3 学习评价体系的重构

生成式 AI 技术通过提供动态化监测、精准化分析和自适应调控手段,为教育评估系统注入了个性化诊断与智能决策支持,推动了传统学习评价范式向数据驱动的智能教育治理模式转型。同时,生成式人工智能的引入使得教学评价深入学习流程的每一个细微环节,实现对教师行为和学生行为的时序化追踪与动态化建模分析^[10]。生成式人工智能凭借其强大的分析能力,可对学生的作业、作品及完整学习过程进行即时且细致的评估,进而为教师提供一套更全面、客观的教学评价参考体系^[11]。

4.2 开放教育课程思政的现实困境

4.2.1 教师转型困境

在开放教育推进课程思政过程中,教师转型面临诸多困境。一方面,部分教师思政素养存在短板,对课程思政的内涵与实施路径理解不深,在专业课程中挖掘思政元素的能力薄弱,难以实现思政教育与专业知识的有机融合,导致课程思政教学流于表面。另一方面,教师技术应用能力不足成为显著阻碍。在数智化时代,开放教育对教师数字化教学资源开发与整合能力提出更高要求,但许多教师仍停留在简单使用多媒体工具的阶段,未能充分发挥数智工具在思政教育中的潜力,无法将思政元素与线上教学、虚拟实践等深度结合。此外,受传统教学观念影响,部分教师存在“重技能轻思政”倾向,认为专业技能传授才是教学核心,忽视思政教育的重要性,使得课程思政推进缺乏内生动力,严重制约了开放教育课程思政的高质量发展。

4.2.2 学生主体性弱化

在开放教育课程思政实践中,学生主体性弱化成为突出难题。由于开放教育多依托线上平台开展教学,缺乏传统课堂的实时互动与监管,学生在线学习的参与度普遍较低。部分学生将课程思政视为“附加任务”,仅机械完成打卡、观看视频等基础操作,未能主动投入思考与讨论,导致思政教育难以真正“入脑”。

线上学习环境的松散性,使学生容易受外界干扰,难以保持学习专注度,思政教育内容难以引发情感共鸣,难以实现内化于心的效果。同时,线上教学弱化了师生间、生生间的深度交流,学生缺少分享观点、碰撞思想的机会,无法充分调动主观能动性,使得思政教育单向灌输特征明显,学生被动接受知识,难以主动构建正确的价值观和道德认知,极大影响了开放教育课程思政的育人实效。

4.2.3 技术赋能不足

在开放教育课程思政实践中,技术赋能不足、技术工具与思政内容割裂的问题较为突出。当前,部分开放教育平台虽引入智能交互、大数据分析等技术工具,但多聚焦于课程管理、学习进度监控等功能,未充分挖掘其与思政教育深度融合的潜力。例如,在线学习平台的直播授课、录播回放等功能,仅满足了知识传递的基础需求,未能将思政元素以生动、沉浸式的方式融入其中,使得技术沦为简单的教学载体,与思政内容呈现未能较好融合。

此外,虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等前沿技术虽具备营造真实情境、激发情感共鸣的优势,但在开放教育课程思政中应用较少,即便有所尝试,也常因缺乏对思政教育目标和内容的精准把握,导致技术应用流于形式。同时,数据驱动的学情分析多围绕知识掌握程度展开,忽视了对学生思想动态、价值取向的挖掘与研判,无法为思政教育提供针对性的策略支持,严重制约了开放教育课程思政的创新发展与育人成效。

5 开放教育课程思政策略

5.1 教师观念从“知识传授者”向“价值引领者”转变

现代教育强调以学生为中心,关注学生的全面发展。教育不再仅仅是知识的灌输,更要注重学生的个性发展、身心健康和人格塑造。教育者须在价值哲学视域下重构育人范式,着力于学习者元价值体系的塑造,一是在本体论层面,需超越知识传授的单一维度,通过现象学解构价值认知的

生成机制,培育具有公共理性与伦理自觉的现代公民人格。

二是在认识论维度,应引入批判教育学理论框架,发展学生的价值反思能力与道德主体性,使其在全球化与数字化双重语境中建构起抵御价值虚无的认知图式。三是在方法论路径上,需创设具身化的道德实践场域,促进工具理性与价值理性的辩证统一,最终达成从规范内化到批判性价值判断的认知跃迁。

同时,数智时代的教师要创新教学模式,引领学生从“被动接受者”向“主动建构者”转变,当今社会知识更新迅速,只有让学习者成为主动建构知识的主体,具备自主学习和不断更新知识体系的能力,才能使他们在未来的社会中更好地适应变化,不断成长和发展。引导学生从“被动接受者”向“主动建构者”转变是一个长期而复杂的过程,在此过程中,教育者需完成从知识权威到认知中介者的角色嬗变,运用差异化教学策略,催化学习者认知主体性的生成,关注学生的个体差异,因材施教,让每个学生都能在主动学习中获得成长和发展。

5.2 培养教师数智素养,助力思政素养提升

数智素养是教师运用新方法和手段进行教学创新的必要条件,教师可以利用数字技术丰富教学资源、创新教学模式,良好的数智素养可以帮助教师提高教学质量和效果。教师要有意识的提升数智素养,主动参加数智技术培训,了解数智技术在教育领域的应用现状和发展趋势,掌握人工智能、大数据、云计算、在线教育平台等方面的知识和技能。

提升教师课程思政素养的核心是深化专业课教师对课程思政的认识,增强其进行课程思政的自觉性与主动性。教师要借助数智技术挖掘各类课程中的思想政治教育元素,将思政教育有机融入专业教学中,实现课程思政与思政课程的协同育人。

5.3 建立激励与评价机制,促进教师课程思政能力持续发展

在教育改革不断深化的当下,建立激励与评价机制是促进教师课程思政能力持续提升的关键。激励机制为教师提升课程思政能力注入动力。物质激励,能让教师感受到付出得到认可,同时为其提供教学资源倾斜,助力教学实践;精神激励可以满足教师职业成就感,给予专业发展机会则能让教师持续汲取先进理念与方法,不断精进教学水平。科学的评价机制是提升教师课程思政能力的重要保障。多元化评价

主体从不同视角给予反馈,学生评价反映教学效果,同行评价促进经验交流,专家评价提供专业指导,自我评价推动教师反思改进。制定涵盖教学目标、内容、方法、效果的科学评价指标体系,能精准衡量教师课程思政教学水平。而及时的评价反馈,能帮助教师明确改进方向,通过不断优化教学设计与方法,实现能力提升。

激励与评价机制相辅相成,激励机制激发教师主动提升的积极性,评价机制为教师指明提升路径,二者共同作用,促使教师在课程思政教学中持续探索、创新,将思政元素与专业知识深度融合,从而培养出兼具扎实专业素养与良好道德品质的新时代人才,推动专业课教师课程思政能力持续发展,保障专业课教师课程思政能力提升的成效。

5.4 技术赋能学习者具身参与,增强学习体验

在线学习是开放教育的主要学习方式,其师生、生生均身处异地时空,身体由可见、可感知变为不可见、无法直接感知,从“前台”退隐到“后台”^[12],具身认知理论认为身体经验会受到空间知觉的影响而发生变化^[13]。空间知觉与认知判断生成无意识的隐喻联结,从而建立起对认知判断起关键作用的具身隐喻认知方式,直接影响个体身体知觉、情绪等心理过程产生的具身性效应^[14]。

人类认知系统的层级建构可解构为三重交互作用机制,一是进化基层通过杏仁核-下丘脑通路实现环境适应性的本能反应模组;二是程序化执行层依托镜像神经元系统的具身模拟机制,维系自动化行为范式的稳态调控;三是认知调控层基于工作记忆中央执行系统的认知重评功能,完成高阶思维的表征重构。运用现代信息技术、网络技术、人工智能技术等构建身心融合、主客一体的让学习者行为、认知、情感共同参与的具身学习环境。通过行为参与促进人机协同,通过情感参与保障学生持续性投入,通过认知参与实现问题解决。

6 结语

在全面建设社会主义现代化国家新征程中,我国开放教育正经历从“规模扩张”向“质量跃升”的战略转型。通过“教育新基建+制度创新”双轮驱动,不仅有力地化解了人民群众对优质教育的急切需求与教育发展不平衡、不充分之间的矛盾,更在全球数字教育治理中贡献着东方智慧。未来发展的关键,在于构建兼顾技术伦理与教育本质的生态系统,让开放教育真正成为每个人全面发展的“数字阶梯”。三元主体的动态协同,实现了教育公平、效率与质量的平衡,为未来教育模式创新提供了重要方向。

参考文献:

- [1] 陈维维,祝智庭.技能本位教育:内涵、价值、发展与行动策略[J].电化教育研究,44(7):29-36.
 - [2] Reimagining our futures together:A new social contract foreducation[EB/OL][2023-12-26].<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf000037970>.
 - [3] 郑庆华.人工智能赋能创建未来教育新格局[J].中国高教研究,2024(3):1-7.
 - [4] 伍醒 顾建民.“课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路向[J].大学教育科学,2019(3):54-60.
 - [5] 易鹏,王永友.统筹课程思政与思政课程的逻辑起点和实践指向[J].中国电化教育,2021(4):54-58+66.
 - [6] 柯清超,米桥伟,鲍婷婷.生成式人工智能在基础教育领域的应用:机遇、风险与对策[J].现代教育技术,2024(9):5-13.
 - [7] 祝智庭(2022b).教育数字化转型的内在逻辑与实践方略[J].中国教育信息化,28(6):3-4.
 - [8] 陈晓珊,戚万学.知识机器生产模式与教育新隐喻[J].教育研究,2023(10).
 - [9] 杨倩,王伟宜.创造性学习力:智能时代大学人才培养的转向[J].清华大学教育研究,2022(5).
 - [10] 郑永和,王一岩,杨淑豪.人工智能赋能教育评价:价值、挑战与路径[J].开放教育研究,2024(4):4-10.
 - [11] 郑永和,王一岩,杨淑豪.人工智能赋能教育评价:价值、挑战与路径[J].开放教育研究,2024(4):4-10.
 - [12] 刘婷.在线社交中的身体悖论[J].新闻界,2018(10):65-74.
 - [13] 黎晓丹,叶浩生,丁道群.通过身体动作理解人与环境:具身的社会认知[J].心理学探新,2018,38(1):20-24.
 - [14] 韦妙,王婧,王美倩.从离身到具身:在线学习环境的身体转向与具身重构[J].成人教育,2024(8):48-56.
- 作者简介:**代晓青(1986—),汉,硕士研究生,云南开放大学云南省终身教育服务中心讲师,研究方向:教育技术应用,远程教育,终身教育。
- 基金项目:**云南开放大学云南国防工业职业技术学院科学研究基金项目“云南省村干部人才培养中教学管理模式的探索”(21YN0U53)资助;云南省教育厅科学研究基金项目“课程思政视域下开放教育中学习空间的构建研究”(2023J0811)资助。