

基于辅导员工作室平台的大学生环保实践与思政教育融合研究

赖凤 董惠梅 陈瑞红 焦方圆 孙茗轩 毛鑫宇

桂林电子科技大学 广西桂林 541000

摘要: 随着全球生态环境问题的日益严峻, 环保意识的培养已成为高等教育中不可或缺的重要内容。大学生作为未来社会的中坚力量, 其环保理念和实践能力的塑造不仅关乎个人素养的提升, 更是推动可持续发展的重要动力。思想政治教育作为高校立德树人的核心环节, 肩负着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的使命。如何将环保实践与思政教育有机融合, 实现价值观引领与实践育人的双重目标, 成为当前高校教育创新的重要课题。

关键词: 辅导员工作室平台; 大学生; 环保实践; 思政教育

引言

在全球生态环境问题日益严峻的时代背景下, 培养具有环保意识与责任感的高素质人才, 已成为高等教育的重要使命。大学生作为推动社会发展的主力军, 其环保素养和思政观念不仅关系到个人的成长, 更对国家乃至全球的可持续发展有着深远影响。思政教育作为落实立德树人根本任务的关键环节, 旨在塑造大学生正确的世界观、人生观与价值观。而环保实践则为思政教育提供了生动的现实场景, 二者的有机融合既能够深化思政教育的内涵, 也能赋予环保实践更丰富的精神内核。

1 辅导员工作室平台在融合中的独特优势与价值

辅导员工作室平台凭借资源整合、互动交流、个性化培养等独特优势, 在大学生环保实践与思政教育融合中发挥着不可替代的价值, 极大推动二者的深度融合与协同发展。在资源整合方面, 工作室汇聚了丰富的人力资源。专职辅导员凭借对学生思想动态的精准把握, 引导学生树立正确的思政观念; 专业教师利用自身的专业知识, 为环保实践提供技术指导; 企业导师带来行业前沿经验, 拓宽学生视野。多方协作, 共同助力学生在环保实践与思政学习中成长。同时, 工作室整合校内外信息资源, 搭建信息共享平台, 让学生第一时间获取环保政策、技术创新等资讯, 为思政教育提供鲜活素材, 打破信息壁垒。

互动交流方面, 借助线上线下多种渠道, 工作室打破师生交流的时空限制。在环保实践项目讨论中, 师生围绕环保热点问题深入探讨, 老师及时解答学生的疑惑, 引导学生进行深入思考。此外, 工作室通过组织环保知识竞赛、主题

研讨会等活动, 为学生创造交流机会。学生在互动中相互启发, 碰撞出思想的火花, 形成良好的学习氛围, 加速环保理念与思政知识的内化。在个性化培养方面, 工作室通过问卷调查、访谈等方式, 全面了解学生的兴趣、特长与需求, 为学生量身定制环保实践与思政学习计划。对于热衷科研的学生, 安排参与环保课题研究; 对于擅长组织活动的学生, 鼓励其策划环保公益活动。在实践过程中, 导师根据学生的表现, 提供针对性的指导与反馈, 帮助学生发现问题、解决问题, 实现个性化成长。

2 大学生环保实践与思政教育融合现状分析

近年来, 大学生环保实践与思政教育的融合工作逐步推进, 在取得积极成效的同时, 也暴露出一些有待解决的问题。部分高校在课程体系建设上, 已经尝试将环保知识融入思政课程教学内容。例如, 在《思想道德与法治》课程中, 增设生态环境保护专题, 结合典型案例讲解环保的重要性与法律责任, 帮助学生形成系统的环保价值观。同时, 高校积极开展多样化的环保实践活动, 如校园环保志愿者行动、社区环保宣传等, 学生在参与过程中, 既践行了环保理念, 又深化了对思政理论的理解。此外, 部分高校借助新媒体平台, 拓宽融合渠道, 通过校园公众号、微博等发布环保资讯与思政教育内容, 吸引学生关注, 营造良好的育人氛围。

但是, 融合在仍然存在一些常见问题, 融合机制不完善, 多数高校尚未建立起一套科学、系统的融合机制。思政教育与环保实践分属不同部门管理, 在开展工作时缺乏有效沟通与协调, 导致二者融合程度不深。例如, 思政教学侧重于理论知识的传授, 而环保实践活动更多关注技能培养, 未能

充分挖掘活动中的思政教育元素，难以发挥协同育人效应。部分思政教师缺乏环保专业知识，在教学过程中难以将环保实践与思政理论有机结合；而部分环保专业教师则对思政教育的目标与方法理解不够深入，无法有效引导学生树立正确的价值观。这在一定程度上影响了融合工作的质量。部分环保实践活动形式单一、内容枯燥，未能充分考虑学生的兴趣与需求，导致学生参与积极性不高，在评价机制方面，对学生在环保实践活动中的思政表现缺乏科学合理的评价标准，使得学生难以感受到思政教育与自身成长的紧密联系，降低了参与融合活动的主动性。高校在整合校内外资源时存在不足，未能充分发挥社会资源在融合工作中的作用。例如，与环保企业、社会组织合作不够紧密，无法为学生提供更多的实践机会与学习资源，限制了融合工作的深入开展。

3 基于辅导员工作室平台的融合路径与策略

3.1 构建融合课程体系

基于辅导员工作室平台构建环保实践与思政教育的融合课程体系，需要立足高校育人目标，以辅导员工作室为枢纽，整合校内外资源，打破传统课堂边界，形成“理论—实践—反思—内化”的闭环教育模式，这一体系的构建并非简单叠加环保活动与思政内容，而是通过系统性设计，将生态文明思想、社会主义核心价值观、社会责任意识等思政元素嵌入实践项目的全流程，实现价值引领与实践能力的同步提升。辅导员工作室作为高校思政工作的一线平台，优势在于能够灵活调动学生社团、志愿服务队、党团支部等多方力量，围绕环保主题设计层次化的课程模块。在理论层面，可开设“生态文明的哲学基础”“中国绿色政策解读”等微课程，结合案例分析引导学生理解“人与自然和谐共生”的深刻内涵；在实践层面，组织“校园碳足迹调查”“可再生资源创意设计大赛”等活动，让学生在动手参与中深化对绿色发展理念的认知。低年级学生可通过环保科普讲座和垃圾分类督导等基础活动建立初步意识；高年级学生则可牵头策划社区环保宣教或参与政府生态治理调研，实现从“被动接受”到“主动创造”的转变。

课程体系的实效性依赖于“思政内核”与“实践载体”的深度耦合，以桂林电子科技大学环保领航辅导员工作室为例，阐述其如何围绕环保主题设计层次化课程模块，工作室依托学科专业优势开展的科研项目，像“喀斯特地区典型水体中钙离子对老化微塑料沉降的影响”等研究，可作为

高年级学生参与环保课题研究，实现从“被动接受”到“主动创造”转变的案例补充。辅导员工作室需联合马克思主义学院、环境专业教师组建跨学科教研团队，共同开发标准化教案与评价工具。例如，将学生在环保实践中的表现纳入思政课实践学分，或设立“绿色先锋”综合素质评价指标，通过量化反馈激励持续参与，借助数字化平台构建线上资源库，整合优秀案例、活动模板和反思指南，供不同高校工作室共享使用。值得注意的是，课程体系的开放性是保持活力的重要条件。应鼓励学生自主提案环保项目，如“食堂光盘行动 2.0”“宿舍节能 AI 系统开发”等，工作室提供经费和导师支持，形成“学生主导—工作室赋能—社会辐射”的生态圈。

3.2 创新实践活动形式

辅导员工作室应立足青年学生的认知特点和兴趣偏好，将环保实践从简单的劳动参与升级为多维度价值塑造过程，通过情境创设、科技赋能和朋辈引领等方式，让生态文明理念真正入脑入心。情境化实践是增强活动吸引力的有效路径，辅导员工作室可借鉴社会大课堂理念，将环保实践置于真实的社会治理场景中。例如，与社区合作开展“生态治理模拟听证会”，学生需分别扮演政府官员、企业代表、居民等角色，围绕“老旧小区改造中的绿化带缩减问题”进行辩论，这种角色代入式活动不仅能锻炼学生的调研与表达能力，更能使其切身理解经济发展与环境保护的复杂平衡，深刻体会以人民为中心的发展思想。再如设计“重走塞罕坝之路”虚拟实境体验，通过 VR 技术再现荒漠变林海的历史场景，配合老党员口述史访谈，让学生在科技与人文的交融中感悟艰苦奋斗、久久为功的生态文明精神。此类活动通过具身认知理论，将抽象价值观转化为可感知的情感体验，有效解决了传统教育中概念悬浮的问题。

辅导员工作室可依托大学生创新创业项目，孵化环保主题的科技实践，如组织 AI 垃圾分类识别系统开发竞赛，参赛团队需自主训练图像识别模型，并在校园部署测试。在此过程中，工作室引入“科技伦理工作坊”，引导学生讨论算法偏见可能带来的环保公平性问题，将技术实践升华为对科技向善价值观的思考。更前沿的探索包括搭建校园碳币区块链平台，学生通过节水节电等绿色行为获取数字积分，兑换实践学时或公益资源，这种模式利用青年对数字技术的天然亲近感，将环保行为转化为可视化的价值交换，在游戏化

机制中强化可持续生活习惯。传统的环保宣传往往停留在知识灌输层面,而通过上述多维创新,学生得以在解决真实问题中建立责任认同。借鉴工作室举办的“美丽桂电我先行”志愿活动、废物利用、创意手工展等活动形式,例如废物利用“创意手工展”可作为情境化实践的一种形式,让学生在实践中体会环保与创意的结合;而工作室与企业合作建设的实验室、研发中心等,可作为科技赋能环保实践的案例,说明如何引导学生在技术实践中思考科技向善的价值观。

3.3 完善保障机制

完善辅导员工作室平台下环保实践与思政教育融合的保障机制,需要构建多维度、立体化的支撑体系,确保融合教育不仅停留在活动层面,更能形成可持续的育人生态。辅导员工作室需突破单一部门运作的局限,主动搭建“三位一体”的资源网络:向上对接学校宣传部、学工部、团委等职能部门,争取政策与经费支持,将品牌环保项目纳入学校思政工作年度重点任务;横向联合马克思主义学院、环境学院等教学单位,组建跨学科导师团,为实践活动提供专业指导;向下联动学生会、社团、志愿者协会等学生组织,形成稳定的实践人才库。桂林电子科技大学环保引航辅导员工作室在构建资源网络、建立规范化运行流程和评价反馈机制,如工作室与校内外相关部门和机构合作,建立实习基地、产学研合作基地等,为学生提供实践平台,可作为拓展社会资源的案例;工作室对学生参与实践项目的过程性评价,如通过记录学生在“三下乡”社会实践中的表现进行评价,可作为“三维度”评估模型中过程性评价的具体方式补充。

动态优化的评价反馈机制是保障体系的调节器,建立“三维度”评估模型:过程性评价关注学生参与度,通过活动签到、任务完成率等量化指标跟踪进展;成效性评价侧重能力提升,采用前后测对比分析学生的生态认知与价值观变化;影响力评价考察辐射效果,统计媒体报道、社会合作等外部认可度。评价工具应当多样化,除传统问卷外,可引入“环保实践档案袋”,收集学生的反思日记、项目成果等质性材料;开发“绿色行为追踪小程序”,通过日常环保习惯的数据积累实现动态评价。特别需要建立“评价-反馈-改进”的闭环,定期召开学生座谈会、教师研讨会,及时调整实践方案。如某工作室在评估中发现“环保手工艺大赛”

存在重形式轻思想的问题,随即增加“作品理念陈述”环节,要求参赛者用马克思主义自然观解读创作意图,显著提升了活动的思政教育价值。着力提升辅导员队伍的“生态思政”专业素养,通过专题培训、工作坊、跨校交流等方式,帮助辅导员掌握环境教育与思政教育的融合方法。可开发《环保实践中的思政元素挖掘指南》《生态危机案例教学手册》等工具包,降低工作创新门槛。同时建立“双师型”导师储备库,既包括精通思政理论的马院教师,也涵盖具有环保实践经验的行业专家。浙江大学某工作室实施的“辅导员+研究生助导”模式颇有成效,选拔环境专业研究生担任实践助教,既解决了师资不足问题,又促进了跨学历层次的交流学习。

4 结束语

综述,本文围绕辅导员工作室平台,对大学生环保实践与思政教育的融合展开探索,分析工作室的独特优势,剖析当前融合过程中取得的成效与存在的问题,提出有效措施,高校需设计更贴合学生需求的实践活动,整合多元资源。助力大学生在环保实践中提升思政素养,还为高校思政教育创新和生态文明建设培养出更多优秀人才,为高等教育的可持续发展提供新的思路与方法。

参考文献:

- [1] 马静,任忠诚,孟秋实.大学生生态环保社会实践活动的现状调查与对策——以北京林业大学生态与自然保护学院为例[J].中国林业教育,2024,42(02):23-29.
- [2] 胡沁婷.生态文明视角下大学生思政教育改革探究[J].中学政治教学参考,2023,(24):98-99.
- [3] 谌利,潘蕾.“大思政”视域下大学生生态人格现状调查与培育途径[J].九江学院学报(社会科学版),2023,42(01):75-79.DOI:10.19717/j.cnki.jjus.2023.01.014.
- [4] 王晓娇.环保观念与大学生思政教育结合的意义与路径[J].绿色包装,2022,(12):60-63.DOI:10.19362/j.cnki.cn10-1400/tb.2022.12.011.
- [5] 张萍,李智俊,朱顺理,等.高职院校辅导员在大学生生涯规划思政化教育的实践探究——以广东生态工程职业学院为例[J].现代职业教育,2021,(23):216-217.

作者简介:赖凤(1997—),女,汉族,广西玉林,桂林电子科技大学,本科,助教,思想政治教育。