

# 人工智能辅助教育政策实施的路径与公共管理策略创新

范玲玲<sup>1,2</sup>

1. 川北医学院管理学院, 四川 南充 637100

2. 四川工商学院, 四川 成都 611700

**摘要:** 随着人工智能 (AI) 技术的广泛应用, 教育政策的制定与执行正在迎来结构性变革。AI 不仅提升了教育资源的配置效率, 也推动了公共管理模式的创新。本文从人工智能与教育政策协同的实际需求出发, 探讨了 AI 辅助教育政策实施的核心路径, 并结合典型实践案例分析其在公共管理领域中的制度创新与应用成效。研究认为, AI 技术的介入可以有效增强教育政策执行的精准性与反馈机制的灵活性, 但也需重视数据伦理、制度配套与基层治理能力的匹配问题。文章最后提出适应性公共管理策略的优化建议。

**关键词:** 人工智能; 教育政策; 路径实施; 公共管理; 策略创新

近年来, 人工智能技术已从理论探索走向大规模实际应用, 其在教育领域的应用尤为显著。从智能教学系统到政策监测平台, AI 在提升教育服务效率和质量方面展现出广阔前景。尤其是在“双减”政策、教育公平推进以及职业教育改革等政策背景下, 政策执行过程面临着数据收集不充分、反馈延迟、资源调配效率低等问题, 而 AI 的介入正好提供了新的解决路径。然而, 当前 AI 在教育治理中的落地仍存在碎片化应用、政策配套不足、管理机制不协同等问题, 亟需从公共管理角度加以系统研究与优化。本文即以人工智能辅助教育政策实施为核心议题, 结合案例分析与路径归纳, 探讨 AI 技术在政策推动过程中的多元角色, 并从公共管理的角度提出策略性建议。

## 1 教育政策实施中人工智能应用的现状与挑战

### 1.1 人工智能在教育政策中的典型应用

随着人工智能技术在教育领域的不断拓展, 许多地方政府和教育部门开始尝试将 AI 引入到政策制定与执行的各个环节。当前较为常见的应用方向包括教育数据分析、智能督导系统建设以及个性化服务系统开发等。在教育数据分析方面, 通过 AI 算法对学生学习轨迹、教师教学行为和学校管理绩效进行实时监测, 为决策层提供精准、动态的数据支持。例如, 部分地区在实施“义务教育均衡发展”政策时, 借助 AI 系统分析城乡学校师资力量分布, 从而合理制定教师轮岗机制。在智能督导系统方面, 通过设立教育政策执行追踪平台, 实现了对政策任务完成情况的量化评估与异常预

警。再如, 某地教育局部署的“智能巡查平台”, 可以自动识别区域内存在教育资源短缺或教育质量滑坡的问题, 并及时反馈至上级部门。此外, AI 也被用于提升政策服务对象的获得感, 具体包括学生的个性化学习支持、心理健康风险预判、职业路径规划等。例如, 某高校开发了基于 AI 的“学生画像系统”, 可动态跟踪学生的学业发展与职业倾向, 并结合就业市场需求调整辅导策略。

### 1.2 当前实践中的主要问题

尽管人工智能在教育政策实践中初见成效, 但实际应用中仍存在诸多难点。首先, 数据整合问题突出。多数地区尚未实现跨部门数据互通, 教育、财政、人社等部门的数据平台相互割裂, 导致 AI 系统难以获取全面、准确的治理信息。例如, 某县在部署 AI 辅助的教育扶贫监测系统时, 由于未能接入社会保障和扶贫办数据, 导致部分家庭情况评估失误, 政策投放效率受限。其次, 技术与管理脱节。很多基层教育管理者对 AI 系统的操作和理解能力有限, 缺乏必要的培训与支持, 系统虽部署但难以发挥应有作用。有案例显示, 某市购入一套教学质量 AI 监测系统, 但因学校教师不会操作, 导致系统常年处于“空转”状态。第三, 政策配套机制不完善。在一些地方, AI 应用仍属于“技术先行、制度滞后”的状态。缺乏明确的数据使用规范、伦理审核机制及公众信息保护框架, 不仅影响了政策执行效率, 也引发了公众对数据滥用的担忧。例如, 在推进基于 AI 的学生行为监测时, 部分家长对监控范围和数据用途存在较大疑虑,

造成政策推广阻力。

AI在教育政策实施中的作用已经得到初步认可,但其深度融合仍面临技术能力、制度支撑和人员素养等多方面挑战。因此,在后续政策设计中,需要从制度完善、能力培训和系统集成等维度协同推进,以实现人工智能与教育治理的有效融合。

## 2 人工智能驱动下的教育政策实施路径优化

### 2.1 建立数据驱动的政策动态调整机制

传统教育政策在实施过程中常常存在“信息延迟—评估滞后—调整困难”的问题,尤其在地方执行层面,政策往往等到期末或年末才被集中评估,这种低频次反馈机制难以满足当前教育改革对高效治理的需求。人工智能技术的引入为这一问题提供了解决思路,通过对海量数据的实时采集与分析,可构建出动态更新的政策反馈系统。

例如,A市在推动“学区资源均衡”政策过程中,搭建了一套“教育数据智能汇总平台”,该平台可以实时整合学校招生人数、教师结构、家长评价等数据指标,并运用AI算法对学区内部资源使用情况进行自动比对和优化建议推送。教育局政策部门每月可依据平台输出的预警信息及时进行资源重新调配,如调整学位分配、引导教师跨校交流等,从而避免长期积累的不均衡扩大。这种机制的核心在于将政策执行过程“切片化”,每一阶段都能够产生数据、形成诊断、推动调整,提升了政策响应的敏捷性。

### 2.2 形成因地制宜的智能管理流程设计

教育政策的实施环境具有高度复杂性,不同地区在经济条件、信息基础设施和人力资源水平上存在显著差异。因此,人工智能辅助政策执行必须采取差异化管理路径,构建灵活可调、适配性强的管理流程。

在东部沿海发达地区,由于基础设施完善,教育系统普遍已实现数字化,AI系统可以与原有政务平台无缝对接。例如,某市通过AI系统动态调整“双减”政策下的课后服务供给方案,平台实时分析家长反馈与学生兴趣数据,推动学校因地制宜设立特色课程,切实提高课后服务满意度。而在中西部部分农村地区,由于数字化基础较弱,教育政策实施的AI系统则应更注重简化操作界面和降低部署成本。例如,H县教育局引入一套轻量化“乡村教学资源共享平台”,平台通过AI算法自动筛选适配课程资源,为乡村教师提供“点对点”教学建议,大大缓解了教师备课负担,也提升了

教育资源使用效率。

此外,人工智能系统在政策流程管理中还可以承担“可视化监管”的角色。通过数据面板、图形化结果和异常标识模块,政策制定者可快速掌握执行效果,避免纸质汇报与人为加工带来的信息失真。例如某区在实施职业教育质量评估制度时,平台可自动生成学校综合表现图谱,标出薄弱环节并给出调整建议,避免了“靠人感觉”做判断的局限。

因地制宜地构建AI辅助的政策管理流程,不仅有利于实现教育资源的精准调控,也增强了基层管理部门的执行能力,推动教育治理体系更加高效、透明与科学。

## 3 公共管理策略的适配与制度创新

### 3.1 公共管理理念的更新:从行政主导到多元协同

在人工智能赋能教育政策实施的背景下,传统以政府主导、层层传导的管理模式面临着转型压力。AI技术的特点决定了它更适合嵌入到一个多元协作、快速反应的治理体系之中。因此,公共管理理念需要实现从“管控为主”向“协同治理”的范式转换。

这一转型,首先体现在政策制定与执行过程中各类主体之间的互动方式上。在AI系统中,数据的采集、使用与反馈往往涉及到多个层级与角色:政府管理者、学校教师、平台服务商、学生家长等。每一个主体在使用过程中既是信息的提供者,也是执行者和监督者。以某地推进“AI辅助精准资助”政策为例,教育部门负责制定规则与指标,学校通过系统采集学生家庭信息,平台自动匹配资助标准并生成名单,同时学生和家長可以通过小程序实时查看反馈结果和审核进度。这种过程中,政策的执行已不再是“上推下达”,而是依赖一个横向协同、高度互动的生态系统。

其次,AI系统本身对治理逻辑也提出了新要求。算法并不是完全中立的技术手段,其设计、优化与运行都需要制度的引导与伦理的约束。这意味着,政府在管理中不能只是系统“购买者”,而必须转变为治理平台的共建者与规则制定者。在多个试点地区,教育局开始参与AI算法的规则设定,例如设置学生评价系统中家庭经济状况权重不得高于40%、敏感词条审核机制必须明确公开等,以确保技术的使用始终服务于公平与可持续的政策目标。

### 3.2 策略机制的创新:制度配套与能力建设并重

为了真正推动人工智能技术与教育政策的有效融合,公共管理策略层面必须在制度和能力两方面同步创新。

从制度设计角度看,首先要明确 AI 系统在教育治理中的功能定位和边界控制,避免技术替代公共责任。特别是在教育数据处理上,必须建立数据安全与隐私保护制度,包括数据最小化采集原则、用途透明化机制和多方参与的伦理审查流程。以 Z 市为例,在使用 AI 开展学生心理风险识别时,由于涉及敏感数据,市教育局联合卫健委和心理学会共同制定“学生心理数据处理三步授权机制”,确保系统启用前家长知情、学校审核、专家复核三方同意,形成合规而可持续的操作路径。

此外, AI 系统往往需要不断迭代与更新才能保证其适应性,这也对公共资源配置提出挑战。政府应将 AI 教育治理平台纳入财政长期规划,不仅关注采购初期的设备投入,更要支持系统更新、算法升级与数据维护等持续性投入。尤其在农村和欠发达地区,建议通过区域共享模式,由地市级单位统一建设 AI 平台,基层学校通过接口接入服务,减轻财政压力。

在能力建设方面,基层教育管理人员的数据理解能力与系统应用能力往往不足,这在很大程度上影响了 AI 辅助政策的落地效果。因此,需从机制上推动“学习型政府”建设。例如,某省推行“AI+ 教育治理专项能力提升计划”,对县区教育干部和学校教导主任进行周期性培训,内容涵盖 AI 基础知识、数据治理案例与操作技能实训。实践证明,这类培训不仅提升了干部的技术素养,也增强了政策落地的主动性和灵活性。

AI 技术的嵌入并不是公共管理的“捷径”,而是一场深层次制度结构与能力体系的变革。只有在制度配套健全、管理者能力同步提升的前提下,人工智能才能真正转化为教育政策实施的有效助力工具。

#### 4 结论与展望

人工智能技术在教育政策实施中的应用正逐步从辅助工具转变为治理机制的重要组成部分。通过构建数据驱动的动态反馈体系、因地制宜地设计智能化执行流程,以及推动公共管理策略的协同转型, AI 显著提升了教育政策的执行效率和精准度。在实践中,不论是对教育资源的动态调配,

还是对学生个体的精准服务,人工智能都表现出较强的适应性与价值。然而,技术红利的释放也伴随着一系列挑战,包括数据整合障碍、管理能力不足、隐私伦理缺失等,这些问题的存在提醒我们: AI 并不是万能的解决方案,公共管理体系必须做出相应的策略调整和制度升级。

展望未来,人工智能与教育政策的融合将更加紧密,但其可持续发展依赖于三方面协同推进:一是加强制度保障,构建透明、公正、可审计的治理框架;二是完善配套培训,提升教育管理者和一线教师的数据素养与系统应用能力;三是倡导多元参与,推动政府、学校、企业、公众共同构建开放共享的教育治理新生态。唯有如此,人工智能才能真正成为推进教育公平与优质发展的坚实支撑。

#### 参考文献:

- [1] 赵晓伟,李欣雅,沈书生,等. 地方政策如何响应“人工智能+”教育变革?——基于政策文本的逻辑解析[J]. 现代教育技术,2025,35(02):16-25.
- [2] 黄春晨,鲁长风,田友谊. 人工智能赋能高等教育的政策嬗变与展望——基于“主题-工具-评价”的三维分析框架[J]. 高教探索,2025,(01):48-59.
- [3] 孙聘,蒋宇. 我国智能教育政策十年回顾与反思[J]. 现代教育技术,2022,32(12):68-75.
- [4] 况扬,曾嫔. 我国人工智能教育政策工具的选择及优化路径研究——基于 128 份文本的 Nvivo 分析[J]. 教育信息技术,2024,(10):3-6+16.
- [5] 曾海军,张钰,苗苗. 确保人工智能服务共同利益,促进教育系统变革——《人工智能与教育:政策制定者指南》解读[J]. 中国电化教育,2022,(08):1-8.
- [6] 李蒙蒙,吴伟敏. 基于政策工具视角的智能教育政策文本分析[J]. 软件导刊,2023,22(01):79-87.
- [7] 季宏宇,李冰冰. 互联网+人工智能对高等教育影响研究——评《人工智能与教育:政策制定者指南》[J]. 科技管理研究,2023,43(09):223.
- [8] 段世飞,龚国钦. 国际比较视野下的人工智能教育应用政策[J]. 现代教育技术,2019,29(03):11-17.