

“一带一路”背景下研究生国际化联合培养机制研究

蒋 燕

西南交通大学 四川成都 611756

摘 要: 在“一带一路”倡议持续推进的背景下,研究生教育的国际化合作日益受到关注,联合培养模式逐渐成为高校人才培养的重要方向。本文从政策背景与现实需求出发,系统梳理了我国高校与“一带一路”沿线国家在研究生联合培养中的主要模式与实践经验,分析了现阶段存在的课程对接困难、导师指导不到位、学生流动支持不足等问题。进一步地,论文提出了机制构建的关键路径,包括“模块化课程体系”“双导师协同机制”“三阶段流动路径设计”等,并结合高校实际案例分析了机制落地的成效与挑战。最后,提出优化建议,如加强项目协调管理、完善资助体系、强化学生跨文化适应支持等。研究认为,构建系统化、规范化的联合培养机制,有助于提升高校国际办学能力,促进教育合作共赢,为“一带一路”人文互通与高层次人才培养提供有力支撑。

关键词: “一带一路”; 研究生教育; 国际化合作; 联合培养机制; 高校对外合作

随着“一带一路”倡议的深入推进,我国在教育领域的国际合作不断拓展,特别是在高等教育层面,研究生国际化培养成为推动教育开放和科技交流的重要载体。众多高校积极与沿线国家高校展开联合培养项目,推动师资交流、科研协作和人才流动。但在实践过程中仍面临一些明显问题,例如合作机制不稳定、课程体系难以有效衔接、学术标准不一致、学生流动效率不高等,严重制约了联合培养的质量和实效。

当前,如何在政策倡导与实际操作之间构建起科学可行的联合培养机制,已成为亟需破解的现实难题。本研究立足“一带一路”背景,聚焦我国与共建国家在研究生联合培养中的典型模式、机制构建及运行难点,力图提出具有推广价值的制度化路径与实践方案,以期为推动教育对外合作和高层次人才国际化培养提供理论支撑和实践参考。

1 当前“一带一路”沿线国家联合培养现状分析

“一带一路”倡议自 2013 年提出以来,不仅在基础设施建设、贸易互联互通等方面取得显著进展,也极大推动了教育领域的交流与合作,尤其是在高等教育层面表现尤为活跃。我国众多高校借助国家层面的政策支持,积极拓展与共建国家的教育合作路径,其中研究生联合培养逐渐成为国际化办学的重要组成部分。从总体趋势来看,这一合作模式已经从早期的交换访问、语言培训逐步发展为涵盖学位课程、科研合作、联合指导等多层次、深层次的系统机制,呈现出

参与主体多元、合作内容丰富、覆盖领域广泛等特点。

目前,高校间的研究生联合培养大致可以分为几种主要模式。一是“2+1”模式,即学生前两年在母校完成课程学习和基础训练,最后一年前往合作高校完成研究工作和毕业论文撰写;二是“1+1+1”模式,强调在不同高校间轮流学习并接受多方导师联合指导;三是“联合学位”模式,学生在双方高校学习期间需完成规定的学分要求,最终获得两个高校共同授予的学位证书。此外,“双导师制”“联合课题指导”以及“远程联合教学”等形式也被广泛引入,以提升学术指导的深度和培养的质量。

以浙江大学与马来亚大学联合开展的生物医学研究生项目为例,两校在 2018 年签署合作备忘录,共同构建“共享课程+联合实验+双导师制”的培养体系。项目运行过程中,学生需完成双语课程学习,并参与联合课题研究,在两校间轮流进行不少于 12 个月的实地科研训练。双导师制度下,中马双方导师共同指导学生完成课题开题、中期检查和论文答辩,确保学生能够适应不同科研标准与学术文化。截至 2023 年底,已有 65 名研究生通过该项目毕业,其中约 40% 获得奖学金继续深造,另有多人进入东南亚地区的大型医疗企业或高校就业,体现出联合培养模式在拓展国际视野、提升就业竞争力方面的突出成效。

类似的合作也在北京交通大学与俄罗斯交通大学之间展开。双方围绕交通运输工程、智能轨道系统等特色学科,

设立了“中俄交通联合研究生计划”，并设有专项奖学金支持中方学生赴俄学习一年以上。该项目以联合课程开发为起点，逐步扩展到联合实验室、互认学分与科研项目协作的层面。学生不仅在语言能力和专业技能上得到锻炼，更能在参与实际工程研究中获得真实的国际科研经验。

然而，从整体情况看，我国高校与“一带一路”国家开展的联合培养项目仍面临不少现实难题。首先，课程体系对接难度较大。中外高校课程安排、教学目标与考核标准存在差异，导致在学分互认、课程质量保障等方面出现沟通障碍，部分高校在课程设计上存在“各自为政”的倾向，影响了学生的学习连续性与成果转换。其次，联合导师机制尚未形成系统性制度。很多高校仅形式上配备双导师，但实际上外方导师参与有限，对学生指导流于形式，导致学生科研能力提升不足，合作质量打折扣。

此外，学生流动机制和保障体系仍有待完善。部分项目缺乏明确的签证支持、住宿安置、语言培训等配套措施，使得学生在出国学习期间遇到诸多不便，甚至产生消极情绪，影响学习效果。同时，在奖学金支持、项目经费、国际事务管理等方面，也存在支持力度不均衡、管理主体职责不清、沟通机制缺失等问题，制约了项目的可持续发展。

更为关键的是，当前多数联合培养项目依然停留在少数高校、少数学科的探索层面，缺乏顶层制度设计与政策统筹。一些项目因合作周期短、经费不稳定而难以形成规模效应，甚至出现中断或“名存实亡”的情况。这不仅不利于学生培养质量的保障，也影响到高校国际化战略的整体推进。

2 联合培养机制构建的关键路径与设计原则

随着“一带一路”倡议深入推进，研究生国际化联合培养日益成为高校教育合作的重要内容。但在前文所述问题基础上，要实现高质量、制度化的联合培养，就必须从机制设计上加以改进与系统构建。

2.1 联合培养机制的逻辑框架与构建思路

一个完善的研究生联合培养机制应建立在制度对接、资源共享与过程保障的基础上，注重稳定性与可持续发展。首先，在制度对接层面，中外合作双方应签订明确的合作协议，涵盖课程设置、学分互认、导师分工、学位授予等关键内容，并在此基础上形成标准化流程模板，实现机制的可复制性与可评估性。其次，在资源共享方面，双方应在教学资源、科研平台、师资队伍等方面开展深入合作，例如共建实

验室、联合开发教学材料、互认课程资源，以增强合作深度和学术支撑力。第三，联合培养不能停留在形式上，更需要过程性保障。建立起由两校共同组成的教学管理委员会，对学生的过程、导师参与、研究进度进行动态监管与评估，是保障培养质量的核心环节。只有制度支撑、资源互通、过程规范三者联动，才能形成具有生命力的联合培养机制。

2.2 课程体系衔接与学术标准协同机制

课程体系的融合是联合培养的关键。由于不同国家课程安排差异较大，建议采用“模块化课程设计”，将课程分为基础模块、专业模块和通识模块。基础课程主要在学生母校完成，专业课程由合作高校提供，通识模块则关注跨文化交际、科研伦理等能力培养。为实现课程互认，双方应共同制定课程大纲与学时换算标准，并通过联合评估机制保障课程质量。成绩评定方面，可设立统一的转换规则，确保不同评估体系之间具有可比性。

2.3 联合导师制度的功能设计与质量保障

联合导师制度对提高培养质量具有核心作用。建议明确“主导导师+协同导师”制，由母校导师主导课程学习与论文整体规划，外方导师负责学生在国际阶段的科研指导。导师双方应参与课题设计、论文中期检查及答辩等关键环节，并形成书面指导记录。为保证导师积极性，可将指导工作与课题评估、职称考核等挂钩，并鼓励中外导师共同申请科研项目、发表合作成果，以增强合作黏性和指导深度。

2.4 学生流动路径的优化与支持保障机制

学生跨国交流是联合培养的核心实践环节，但当前不少项目存在路径不清晰、支持不系统等问题。机制设计上应构建“三阶段式流动路径”，即：第一阶段在母校完成课程学习和语言适应；第二阶段前往外校进行科研训练、参与联合课题或参与合作企业实习；第三阶段返回母校集中完成论文撰写和答辩。为保障流动过程顺利，应建立“项目对接+行政支持+生活保障”的三重机制。项目对接层面，由两校项目负责人联合制定每批次学生的流动计划并设立导师跟踪记录；行政支持方面，设立“联合协调窗口”，由国际合作处、研究生院、导师团队共同为学生提供签证、住宿、保险等服务；生活保障方面，应设立专项奖学金，覆盖学生在外期间的学习与生活费用，减少因经济负担带来的中断风险。同时，通过定期开展“学习日志记录”和“跨文化适应辅导”等活动，提升学生对多元文化环境的适应能力与学习

积极性。

3 联合培养机制的实践路径与问题应对

联合培养机制的构建虽有理论支撑和制度设计,但最终仍需通过实践检验其有效性与可持续性。近年来,一些高校已在“一带一路”合作框架下启动研究生联合培养项目,取得初步成果的同时,也暴露出一系列现实难题。

3.1 高校联合培养的典型实践路径

北京交通大学与俄罗斯交通大学自 2020 年起联合实施“智能轨道交通系统”硕博项目,采取“1+2”培养模式,即学生第一年在本校完成课程,后两年前往俄方高校参与课题研究和实验实训。该项目通过双导师制实施全过程指导,学生需定期提交阶段科研报告,由中俄导师共同审阅;在教学资源上,两校共建线上平台,提供双语课程与联合教材;在科研合作方面,成立“中俄轨道研究联合实验室”,学生可参与跨国科研任务,提升学术实践能力。该项目运行三年已培养研究生超过 40 人,产生一定的国际影响力和就业成效。

3.2 实践运行中存在的现实问题

尽管项目取得进展,但在具体操作中仍存在较多问题。首先,行政协调效率不高,两校在课程安排、成绩互认、答辩组织等方面缺乏统一标准,沟通周期长,易影响学生培养进度。其次,导师参与深度不一,一些外方导师仅在答辩环节出现,缺乏实质性指导,影响科研质量。此外,奖学金资助不稳定也是常见问题,一些合作项目依赖单一渠道支持,经费拨付缓慢,学生经济压力大,影响出国学习意愿。再者,学生普遍反映语言与文化适应难度大,尤其在东欧、中亚等国家,语言培训和心理支持机制仍显不足。

3.3 对策建议与机制优化方向

针对上述问题,建议从三方面优化机制。第一,建立“联合协调办公室”,由两校共同设岗管理项目事务,提升沟通效率与事务处理规范化水平。第二,健全双导师动态管理机制,通过设定最低指导频次、联合科研成果要求等,强化导师责任落实。第三,拓展奖学金来源渠道,争取国家项目支持的同时,引入企业或校友基金,建立稳定资助体系。对于学生的文化适应问题,建议高校在派出前设立语言培训营、开展跨文化适应课程,并配备驻外学生联络员,提供及时支持服务。

4 结论与展望

在“一带一路”倡议不断深化的背景下,研究生国际化联合培养不仅是推动高等教育开放合作的重要抓手,也是提升人才全球竞争力的战略路径。通过对当前合作现状、机制构建路径及实践问题的系统分析,可以看出:联合培养机制需在制度设计、课程对接、导师合作与学生支持等方面形成闭环,方能有效运行。尽管实践中仍存在管理不畅、资源不均与文化适应等问题,但通过协调管理机制、激励导师参与、完善奖学金体系和强化学生服务保障,这些问题是可以逐步缓解和优化的。未来,应推动多边合作模式发展,提升联合培养项目的学术质量与国际认可度,进一步发挥教育对外合作在“一带一路”中的桥梁作用。

参考文献:

- [1] 李秋萍. 开放大学与国外高校开展研究生联合培养的模式与机制探索 [J]. 现代职业教育, 2024, (12): 25-28.
 - [2] 陈鑫. 研究生国际联合培养机制的优化路径 [J]. 教书育人 (高教论坛), 2024, (18): 26-29.
 - [3] 彭晋卿, 罗伊默, 艾正涛, 等. “双一流”背景下研究生国际联合培养的质量保障与优化策略——以土木类研究生培养为例 [J]. 高等建筑教育, 2023, 32(04): 11-17.
 - [4] 姬海宁, 余鹏, 童鑫, 等. 基于导师科研团队的研究生国际合作联合培养模式研究 [J]. 实验科学与技术, 2022, 20(02): 57-61.
 - [5] 蒋丽, 陈阳. 陕西地方高校研究生中外联合培养模式研究——以陕西理工大学为例 [J]. 陕西教育 (高教), 2023, (09): 52-54.
 - [6] 滕召胜, 罗安, 帅智康, 等. “双一流”视域下的研究生中外联合培养模式探索——以湖南大学电气与信息工程学院为例 [J]. 研究生教育研究, 2020, (06): 34-38.
 - [7] 宋凌南. 电子信息类专业研究生国际联合培养模式初探 [J]. 中国轻工教育, 2023, 26(01): 43-47.
 - [8] 宋凌南. 电子信息类专业研究生国际联合培养模式初探 [J]. 中国轻工教育, 2023, 26(01): 43-47.
- 基金项目:**
国际学生教育管理体制机制模式探索与实践多项目 (项目编号: 23LXSG107)。