

以实践为主导的语言学概论课程“三阶”递进式教学改革研究

郭禹含

陕西学前师范学院文学院 陕西西安 710100

摘要: 语言学概论作为中文专业的核心课程, 面临教学内容陈旧、教学方法单一、理论与实践脱节等问题。本研究基于当前教学困境, 提出“三阶”递进式教学改革方案, 即第一阶段以贴近学生生活的语言材料破解理论枯燥难题, 激发学习兴趣; 第二阶段结合基础教育实践需求, 强化语言学理论在语文教学中的应用能力; 第三阶段通过语言比较学习, 引导学生树立语言文化自信。改革实践表明, 该模式有效改善了传统教学中“重知识轻实践、重讲解轻引领”的弊端, 实现了理论教学与实践育人的有机统一。

关键词: “三阶” 语言学概论 教学改革

语言学概论课程作为中文系学生的专业必修课¹, 承担着夯实语言理论基础、培养语言分析能力等重要任务。然而, 在实际教学过程中, 教师并未根据不同院校的人才培养方案进行有针对性的调整, 存在不少问题。因此, 我们基于本校师范类本科的校情和学情, 探索以实践为主导的“三阶”递进式教学改革模式。

1. 教学过程中存在的问题

语言学概论课程理论性较强, 普通本科生学起来有一定难度。我们认为在不同院校开设语言学概论课程需要结合各个院校的人才培养方案进行改革适配。我校作为一所普通师范类本科院校, 语言学概论课程的前期教学缺乏以实践为主导的教学思路, 具体表现在以下方面。

1.1 重讲解轻实践, 教学脱节于社会语言材料

传统语言学概论课程都较为注重理论学习而缺少对社会语言材料的关注, 呈现出一定程度的静态化特征。李宇明(2020)指出语言学界有比较重视学科问题, 相对轻视社会语言问题的倾向²。从这个角度看, 问题主要表现在两个方面: 一方面主流教材仍以结构主义语言学为蓝本, 对认知语言学、社会语言学等其他分支学科缺乏系统整合, 未能及时反映语言学研究从形式分析向功能解释的转化。另一方面课程的理论与社会语言现象割裂突出, 教学模式主要聚焦于概念解析和理论推演, 沿袭“教师讲+学生记”的教学模式, 忽视应用转化能力。同时, 教学过程未能有效对接语言资源数据库、语言田野调查及语文教学等现实应用场景, 单向度的知识传递导致学生普遍存在“学用分离”的认知困境。

1.2 重理论轻能力, 教学脱节于语文教育人才培养的需求

对于师范专业的学生而言, 语言学概论课程不仅是语言学理论的入门课, 更是成为未来支撑师范生进行语文教学的重要理论基础。然而, 该课程的教学内容未能及时根据师范能力要求进行整合。在座谈中, 学生普遍反映课堂教学虽然系统介绍了语言学的基本原理, 但难以将这些理论迁移至未来中学语文教学的情境中, 无法融会贯通地运用理论解决语文课堂中的相关问题, 如文言文词汇教学、中学语法知识教授和现代文文本解读等。因此, 语言学概论课程还需要能够突破传统单向度的“知识讲解”模式, 推动语言理论向语文教学能力的转化, 以真正服务于语文教师的专业成长需求。

1.3 重讲解而轻引领, 脱节于课程思政育人的重要任务

我校语言学概论课程的目前教学模式还在一定程度上忽略了对学生文化自信和社会责任感的培养, 出现知识传授与价值引导之间一定程度的脱节。据我们前期调查, 课程内容多聚焦于语言学原理的解析, 而对本族语言文字流变、反映时代面貌的新词新语和语言资源保护等语言现实问题的探讨较少。同时对于如汉语的演变与分化、民族语言与国家认同之间的联系等思政色彩浓厚的内容挖掘也不够深入, 这使得学生难以从语言学的角度理解其社会文化责任。

2. “三阶”教学改革实践

针对以上问题, 本项目设计了以实践为主导的“三阶”递进式教学改革的具体实施方案, 以理论实践作为教学改革主线, 将日常口语、方言、反映时代风貌的流行词语作为理

论学习的抓手,同时按照中学语文新课标中关于语言文字学习的要求,结合我专业师范生人才培养目标,提升课程学习的实践性。同时,我们以润物细无声的方式融入思政元素,引导学生热爱本族语言文字,从而树立成为语文教师的自豪感和使命感。

2.1 第一阶:以鲜活的语言材料导入理论,提升学生的学习兴趣

在语言学理论学习过程中,虽然存在许多经典语料,但这些语料往往带有时代的局限性,难以激发学生的学习兴趣。因此,在本次教学改革的过程中,我们挖掘了不少与时代风貌紧密相连、贴近学生生活的语言材料,引导学生进行理论阐释,激发学生的学习热情。

2.1.1 网络流行词语的学理解析

本次教学改革实践中,我们精选了不少学生使用频率较高的互联网热词,并引导学生运用语言学理论分析其产生与使用机制。与之前的经典语料解析对比,这一举措有效提升了学生运用理论分析现实语言现象的热情。以词义引申这一知识点为例,学生运用转喻、隐喻理论自行分析了网络热词“卷”“脆皮”“水灵灵”等网络流行词。通过此举我们可以看出当理论阐释与学生的语言生活经验高度契合时,不仅可以提高学生的课堂参与度,更培养了学生运用语言学视角观察社会语言风貌的学术敏感度,提升了他们理论的学习和运用能力。

2.1.2 方言语料的理论阐释

汉语方言和汉语亲属语言的多样性同样为学生的理论学习提供了宝贵的语料库。本次教学改革推进过程中,每个班级都有少数藏语区学生,通过藏语、汉语和英语的比较,学生了解了汉、藏亲属语言之间的共性和特性,尤其是让藏族地区同学给其他同学做汉、藏语在语音、语法等方面的比较时,学生积极性高涨,这也让民族地区的同学对母语有了更深刻的认识。再如,让不同方言区的学生比较同一事物如“土豆”在不同方言区的称谓之别,同学们纷纷给出“马铃薯、洋芋、山药、番仔薯、地瓜”等,这些语料可以帮助学生理解语言形式与意义之间的约定俗成关系。不同语言及方言的比较和分析,不仅能帮助学生突破语言中心主义思维,建立语言多样性的科学认知,更能培养其运用语言学原理解释语言现象的能力,有效提升了学生的理论思辨能力。

2.1.3 语言景观的实践考察

语言景观为语言学理论提供了生动的实践场域,其核心在于揭示语言符号在公共空间中的社会功能与文化意义。本次教学改革的一次实践活动是要求学生在校园中寻找语言景观并分析其作用。学生找到了如教学门口的标识“讲普通话,写规范字,做文明人”的祈使句式特征,探讨草坪提示牌“芳草萋萋,踏之何忍”对古诗的化用技巧。同时,我们也鼓励学生去观察和寻找体现西安城市文化的语言景观,如大雁塔“盛世大唐”主题灯柱上的对仗标语、西安城门的新春对联以及地铁站内体现文化特性的标语设计。通过语言景观的实践学习,学生不仅掌握了多模态话语(文字+图像+空间布局)分析方法,还能深入理解传统文化元素的语言表达策略。这种实践教学将抽象的语言学理论转化为可操作的调研技能,例如我院学生完成的“诗歌在西安地铁语言景观中的运用”项目荣获国家级创新创业项目立项,充分展示了语言学的应用价值。

2.2 第二阶:与基础教育教学实践相结合的语言学理论运用

语言学概论课程的实践性改革还要求学生能够运用相关理论为未来的语文教学提供支持,能将抽象的理论内化为教学文本分析能力。以初中文言文多义词教学为例,学生可以通过隐喻、转喻理论来引导中学生理解多义词多重意义之间的联系而避免无逻辑的记忆。如古汉语中“兵”,本义可以引导中学生通过甲骨文字形进行推断,为名词“兵器”。由于兵器与使用兵器的人之间存在密切联系,因此“兵”也可指代“士兵”,“兵”就有了“士兵”义。进一步地由于“兵器”和“士兵”都与战争紧密相关,“兵”的词义便可扩展为“军事、战争”义。因此,汉语“兵”字的多重含义是通过意义的相关性衍生出来的。这样可以引导中学生根据词义之间的联系进行记忆与学习。再如,在现代文学习过程中,语言学理论同样是有力的分析工具。以部编版八年级课文《背影》为例,运用语义场理论可以引导学生关注文本中父亲的一系列动作如“蹒跚、攀、缩”等动词构成的动作义场,理解父亲“买几个橘子去”的情景描写,体会课文中所蕴含的深沉的父爱。

2.3 第三阶:树立大语言观,热爱汉语汉字,建立文化自信

总书记在中国人民大学考察调研时强调:“‘为谁培养人、

培养什么人、怎样培养人’始终是教育的根本问题³。师范类本科院校作为培养未来教师的主阵地,肩负着国家教育事业的重大使命,具有重要现实意义。在语言学理论学习中恰当融入思政元素可以帮助学生培养正确的价值观,加深他们对社会和文化的理解,提升学生的思政素养,为其之后从事基础教学奠定思想基础,从而更好地从事人民教育工作^[4]。

2.3.1 在多语言比较中,了解汉语与其他语言的共性及其特性

语言学概论的教学内容蕴含着丰富的思政元素。从语言共性视角来看,汉语作为人类语言的一种,具有所有语言所共有的符号特征、系统结构和交际功能,这体现了“人类命运共同体”理念下的语言平等观。通过对比汉语与英语、汉语与藏语、汉语与日语等语言的共性与特性,引导学生认识到虽然人类语言形式各异,但都服务于人类共同的思维能力与交际需要,语言没有优劣之分。这一认知有助于破除语言偏见,培养文化包容意识。同时,结合“一带一路”国家宏观战略,了解中国与沿线国家在历史中进行的语言接触及出现在汉语中的借词的由来,理解语言作为文化交流纽带的重要作用。

2.3.2 热爱母语,热爱汉文化树立语言文化自豪感和自信心。

从汉语特性维度出发,其语言特征也是培养学生文化自信的重要载体。汉语的声调系统、方块汉字形体和缺少形态变化的语法特征构成其区别于其他语言的三大特质。这些特性不仅是语言学研究的宝贵资源,更是中华文明独特性的重要体现。从语言应用维度,我们通过解析《汉语拼音方案》的国际标准化进程,汉字编码全球应用等案例,让学生直观感受了汉语对世界的贡献。词汇规范化方面如《现代汉语词典》对“给力”“吐槽”等网络热词的收录,则展现了语言规范对语言发展的动态适应。这些实例让学生深刻理解了语言规范化不是简单的行政命令,而是融合语言规律、社会需求和专业研究的系统工程,从而增强学生维护语言规范的自觉意识,最终实现语言理论学习与本民族语言文字自信培育的双向构建。

3. “三阶” 教学改革 的成效与反思

通过一学年的教学实施,“三阶”教学改革取得一定的成效。首先,学生的学习兴趣被充分激活,课堂参与度显著提升。学生普遍认为课堂上提供的语料与生活实践密切相

关,接地气,有意思。其次,在专业能力培养方面,学生运用语言学理论分析初中教材文本的能力明显增强,如学生可以运用词义引申理论分析中学语文教材中的多义词,系统且生动。最后,在思政育人效果方面,通过多语言视角学生对语言的演变与分化、语言接触等内容学习效果显著。一些学生还积极开展与语言学相关的社会实践调研活动,如学生团队独立完成了“基于文化保护的方言旅游地图平台的开发与应用”项目,并获省级大创立项,实现了理论知识向实践成果的有效转化。

反思本次改革,也存在一些待改进之处。第一,理论深度与实践应用的平衡需要进一步优化,语料的筛选还要进一步优化。第二,现有的实践作业评分标准对理论应用维度的考察不够细化,课程评价体系还需要进一步完善。第三,校地合作机制有待加强,后期还会进一步建立和完善与中小学共建的语言教学案例库,服务于学校的人才培养方案。总之,本门课程的教学改革未来还将着重构建“理论筛选—实践转化—反思提升”的螺旋式教学体系,建立与生活语料、基础教育学校和语言景观研究的教学实践机制,形成优质教学案例,使课程改革更具针对性、实效性和可推广性。

参考文献

- [1] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(上)[M].北京:高等教育出版社,2018:86.
- [2] 李宇明.驱动语言学发展的三类问题[J].当代外语研究,2020(2):3-6,129.
- [3] 光明日报评论员.扎根中国大地,建设世界一流:论深入学习总书记在中国人民大学考察时的重要讲话精神[N].光明日报,2022-04-26(01).
- [4] 李振华.师范生“语言学概论”课程教学改革实践与思考[J].陕西教育(高教),2024(3):27-29.

作者简介:郭禹含(1988-),女,陕西延安,汉,陕西学前师范学院文学院讲师,文学硕士,研究方向为语言学,汉语方言学等。

基金项目:2024 年度陕西学前师范学院教学改革研究项目“以实践为主导的语言学概论课程‘三阶’教学改革”(项目编号:24JG010Q);陕西学前师范学院 2024 年度校级课程思政示范课程和教学团队(项目编号:111190169)