

跨文化交际场景下学生的英语阅读技能的培养

贾婷婷

合肥师范学院 安徽合肥 230000

摘要: 本研究以跨文化交际为背景,探讨学生英语阅读技能的培养路径。通过分析跨文化交际与英语阅读能力的内在关联,系统梳理当前教学实践中存在的文化认知不足、方法单一等问题,提出优化课程设计、创新教学模式及提升教师素养等针对性策略。研究旨在促进学生语言能力与跨文化素养的协同发展,为其适应全球化挑战提供理论与实践支持。

关键词: 跨文化交际能力; 英语阅读教学; 文化图式理论

1. 引言

全球化进程的加速使得跨文化交际能力成为英语教学的核心目标之一。在学科英语教学领域,学生不仅需要具备精准解读专业文本的语言能力,还需跨越文化差异,实现跨学科、跨文化的有效沟通。然而,传统英语阅读教学往往聚焦于词汇语法解析与表层信息提取,忽视文化图式在文本深层理解中的关键作用。吴迪(2024)的研究表明,学生在处理包含宗教隐喻、历史典故的学术文本时,常因文化预设差异产生误读,甚至无法把握文本中价值逻辑。这种语言能力与文化认知的割裂,已成为制约学科英语教学效能提升的重要瓶颈。

当前学界对跨文化交际理论的探讨多停留在宏观层面,针对其与学科英语阅读能力融合的具体路径研究尚显不足。实际教学中,文化知识的传授以灌输为主,缺乏深度文化理解的能力培养。同时,现有教材文化视角单一,难以适配文化多元化的学术阅读场景。基于此,本研究致力于构建跨文化阅读教学体系,通过文化认知与语言技能的深度融合,提升学生在多元文化语境下的阅读素养与交际能力。

2. 文献综述

2.1 国内跨文化交际研究的发展脉络

我国跨文化交际研究始于 20 世纪 80 年代,伴随改革开放的推进,文化因素在语言学习中越来越受重视。胡文仲(1988)在《文化与交际》中首次系统解释文化对外语教学的影响,提出语言教学应与文化认知协同发展的理念,为后续研究奠定理论基础。1995 年,首届全国跨文化交流学术研讨会在哈尔滨召开,标志着该领域进入系统化发展阶段,会议同期成立的跨文化交际研究机构,进一步推动了理论与

实践的结合(陈国明,2009)。

进入 21 世纪,跨文化交际研究呈现多元化发展趋势。张红玲(2007)在《跨文化外语教学》中强调通过文化对比、语境模拟等方式提升学生的跨文化敏感度。王维荣(2013)则在《跨文化教学沟通》中提出“真实场景介入法”,主张通过角色扮演等实践活动,让学生在模拟交际中感知文化差异对语言使用的影响。这些研究为英语阅读教学的文化转向提供了重要启示,凸显了文化认知在语言技能培养中的地位。

2.2 阅读教学理论的演进与跨文化融合

阅读教学理论的发展历经多学科融合的演变过程。早期格式塔心理学(韦特·海默,1912)强调认知的整体性,为阅读研究提供了“完形理解”的理论基础。20 世纪 70 年代,图式理论的兴起标志着阅读研究进入认知科学范畴。Rumelhart(1976)提出的交互式阅读模型指出,读者需通过已有图式与文本信息的动态交互构建意义,这一理论揭示了文化背景知识在阅读理解中的关键作用。

伴随交际语言学的发展,Sperber 与 Wilson(1986)的关联理论为阅读研究注入新视角,该理论强调通过逻辑推理与认知语境的匹配推断作者意图。McCarthy & Carter(2004)在进一步指出,阅读本质上是社会文化实践的参与,文本理解需置于特定的文化语境中进行解构。这一观点为跨文化阅读教学提供了理论支撑,即阅读教学不仅是语言符号的解码,更是文化意义的协商与重构过程。

国内学者对阅读教学的跨文化转向亦有深入探索。雷亚妮(2010)基于关联理论,提出通过语义网络激活学生文化背景知识的教学策略,主张在词汇、句子、篇章层面设置

文化关联点,引导学生建立跨文化认知链路。孙晓燕(2015)则引入结构分析法,强调通过文本逻辑框架的解析,帮助学生识别不同文化思维模式对写作结构的影响。

2.3 技术革新驱动下的教学实践突破

近年来,信息技术的发展为跨文化阅读教学提供了新工具与新场景。虚拟现实技术可模拟多元文化场景,如还原伦敦博物馆等真实环境,让学生通过沉浸式体验感知文化符号的具象化表达(王维荣,2013)。人工智能辅助的个性化学习系统则可通过大数据分析,精准识别学生的文化认知盲区,推送个性化资料,实现“一人一策”的精准教学(张红玲,2007)。这些技术手段的应用,有效弥补了传统教学中文化场景缺失的短板,为跨文化阅读能力的培养提供了方法论创新。

3. 学生英语阅读技能培养的现实困境与解决路径

3.1 现存问题剖析

3.1.1 文化知识储备的碎片化与浅层化

学生对英语国家的社会习俗、历史传统等文化知识缺乏系统性认知,常停留在节日、饮食等表面,难以理解文化现象背后的价值观。例如,在阅读涉及“感恩节”的文本时,多数学生仅知晓节日有关的简单叙事,却无法关联其与殖民历史、多元文化冲突的深层联系(吴迪,2024)。这种文化知识的碎片化,导致学生陷入“见词知意、望文生义”的理解困境。

3.1.2 文化差异敏感性的缺失与母语负迁移

母语负迁移是二语习得中的文化学术语,指学习者在未掌握目的语规则时,因依赖母语知识而产生的语言偏误现象。受其影响,学生在阅读中常以已有认知框架解读西方文化现象,忽视文化价值观差异对行为动机的塑造作用。这种文化差异敏感性的不足,使得跨文化理解始终停留在表面,难以实现真正的深度。

3.1.3 教学模式的单一化与评估体系的片面性

传统阅读教学仍以“词汇讲解+语法分析+习题训练”的线性模式为主,78%的课堂活动聚焦于语言形式的解析,缺乏文化语境的创设与批判性反思环节(吴迪,2024)。教师在对学生进行跨文化的知识内容讲授时,采用的教学方式比较单一、教学方法成就,有的教师仍然固守以知识传授为中心的跨文化教学模式,忽视了学生的自主探究;有的教师将跨文化交际能力的培养等同于英美文化知识的教学,造成

英语教学中的多元文化缺位、中华文化失语现象。有的教师在教学中仅选择简单地课件对学生进行跨文化讲解,或者仅对学生进行口头的介绍。同时,跨文化交流能力的培养作为国际化教育的重要组成部分,现有的评价体系在评价学生跨文化交流能力时,往往存在一定程度的片面性和局限性。例如,过分依赖标准化测试,忽视了学生在实际交流中的表现,评价标准不够细化,难以全面反映学生的跨文化交流能力。

3.2 跨文化交际导向的教学策略创新

3.2.1 课程设计的多元化与情境化重构

教材选编需突破单一文化视角,纳入国际新闻、比较文学、学术论文等多元体裁文本。在教学环节设计上,课前可借助纪录片、访谈录等视听资源构建文化认知框架,如播放《美国种族简史》片段辅助解读文本中的社会文化背景;课后设置“跨文化议题工作坊”,围绕“文化符号的全球化传播”“学术写作中的文化立场”等主题展开辩论,推动理解向纵深发展。

3.2.2 教学方法的任务驱动与合作探究

任务驱动法可设计“文化解码挑战”系列任务,如要求学生对比同一历史事件在《纽约时报》与《人民日报》中的报道差异,分析语言表述背后的文化价值观取向。合作学习法则通过“跨文化角色扮演”活动,模拟真实实际场景:学生分组演绎“中美商务谈判”“国际学术研讨会”等情境,在冲突与协商中体验文化规范对语言使用的影响。此类方法将阅读活动从“被动接受”转向“主动建构”,有效提升学生的文化分析能力与批判性思维。

3.2.3 教师素养的专业化与技术赋能

教师需要定期参加跨文化交流培训,通过学术研讨等方式发展专业能力,尤其要深入理解英语国家的历史脉络、社会结构与思维模式。在教学实践中,应充分利用人工智能等技术工具构建虚拟文化社区。同时,需建立动态评估机制,将文化敏感性、批判思维等指标纳入形成性评价,通过档案袋记录、课堂观察等方式追踪学生的能力发展轨迹。

4. 结语

在全球化浪潮持续奔涌的当下,跨文化交际能力已成为英语阅读教学亟待强化的核心育人维度。本研究聚焦教学实践中文化认知与语言技能的深层矛盾,从课程建构、教学改革、师资发展三个层面探索融合路径,致力于打造“语言习得—文化理解—思维进阶”的立体化培养格局。当前教学

场景中，文化符号解读的表层化、教学方法的程式化以及评估体系的单一化，共同构成了跨文化阅读能力提升的现实壁垒。例如，学生在面对蕴含宗教典故或历史隐喻的文本时，常因文化图式缺失陷入理解困境，而教师对传统线性教学模式的路径依赖，进一步加剧了语言与文化的割裂状态。

课程设计需突破单一文化视域的桎梏，在阅读材料选编中纳入多元文化样本，构建涵盖文学经典、学术论著、国际时讯等多体裁的文本体系。如通过《简·爱》与《伤逝》中女性形象的对比阅读，引导学生洞察中西文化中个体意识与家庭伦理的差异图景。教学环节可嵌入“文化认知脚手架”：课前借助纪录片《文明的轨迹》等影像资源搭建背景知识框架，课中通过“文化解码工作坊”引导学生剖析文本中的文化符号，课后以“跨文化议题辩论”推动认知升级。

教学方法的创新需秉持“任务驱动—情境体验—协作建构”的逻辑链条。任务驱动法可要求学生对比同一文化现象在不同媒介中的呈现差异，培养跨文化话语分析能力。情境体验则通过“虚拟文化实验室”实现，借助 VR 技术模拟国际学术会议、商务谈判等场景，让学生在角色扮演中感知文化规范对语言使用的隐性制约。协作学习可采取“文化拼图”策略，将复杂文本拆解为若干文化模块，学生分组完成解码后进行整合分享，在思维碰撞中深化对多元文化的理解。

教师队伍的跨文化素养提升是教学改革的关键支点。建议建立“理论研修—实践打磨—反思迭代”的培养体系：通过跨文化交际专题工作坊更新知识结构，依托海外研修或线上国际教研共同体拓展文化视野，在课堂实践中开展“文化教学日志”记录与反思，形成个性化的跨文化教学策略库。例如，教师可通过分析学生阅读过程中的文化误读案例，提炼“认知冲突—深度解构—意义重建”的教学模型。

技术赋能为教学创新提供了新可能。人工智能可应用于文化图式的精准激活：通过分析学生阅读行为数据，智能推送适配其认知水平的文化背景资料，实现“千人千面”的学习支持。多模态评估模型则可整合阅读过程中的文本批注、情境模拟表现、跨文化写作成果等多元数据，构建包含语言

准确性、文化敏感性、批判思维力的三维评价体系，动态追踪学生的能力发展轨迹。

跨文化阅读能力的培养需凝聚教育行政部门、学校、教师、学生的多方合力。教育部门应加强跨文化教学资源建设，制定包含文化素养指标的课程标准，为实践提供政策保障；学校需培养跨文化教育师资，搭建跨学科教研平台，鼓励教师开展跨文化教学实验；学生则应主动投身跨文化实践，通过参与国际交换生项目、阅读原版学术期刊、加入多元文化社团等方式，在真实实际场景中发展跨文化交流能力。

数字技术与教育的深度融合将开辟新的改革空间。未来可探索区块链技术在跨文化学习成果认证中的应用，构建全球化的文化学习档案；借助元宇宙技术创建沉浸式文化体验社区，让学生在虚拟与现实的交织中实现跨文化能力的自然生长。唯有以开放姿态拥抱变革，在守正创新中构建动态演进的培养体系，才能培育出兼具语言能与文化能力的时代新人，为国家培养具备跨文化交流能力的人才。

对跨文化阅读教学的革新，本质上是对“培养什么样的人”这一教育根本问题的回应。当语言学习超越工具理性的藩篱，与文化理解、价值共识深度共振，英语阅读才能真正成为连接不同文明的桥梁，助力青年一代在全球文化多元化的浪潮中站稳文化立场、拓宽全球视野，并且增强文化自信，书写属于全球化时代的文化对话新篇章。

参考文献：

- [1] McCarthy, M., & Carter, R. (2004). *Language as Discourse: Perspectives for Language Teaching*. 北京大学出版社.
- [2] Rumelhart, D. E. (1976). *Toward an Interactive Model of Reading*. *Cognitive Processes*, 6(5), 50-60.
- [3] 陈国明. (2009). *跨文化交际学*. 华东师范大学出版社.
- [4] 胡文仲, 高一虹. (1997). *外语教学与文化*. 湖南教育出版社.
- [5] 王维荣. (2013). *跨文化教学沟通*. 教育科学出版社.
- [6] 张红玲. (2007). *跨文化外语教学*. 上海外语教育出版社.