

小组合作学习在初中《道德与法治课》的有效策略研究

尤雨康

合肥师范学院马克思主义学院 安徽省合肥市 230601

摘 要: 本文深入探讨了在初中道德与法治课程中实施小组合作学习的有效组织方法。首先,文章详细阐述了小组合作学习的定义、特点及其理论基础,强调了其在帮助学生构建知识体系、提升学习技能以及培养社会情感方面的重要作用。接着,分析了小组合作学习的诸多优势,如提高学生的学习兴趣、增强合作能力和培育批判性思维等,同时也指出了其存在的一些挑战,包括组织上的困难、可能出现的“搭便车”现象以及团队冲突。针对当前小组合作学习中常见的问题,如目标不明确、任务设计不合理、组织形式单一、学生参与度不均、教师指导不足以及评价方式单一,文章提出了一系列切实可行的组织策略。这些策略包括:明确学习目标,确保其与课程标准和单元教学目标紧密结合;设计富有挑战性和趣味性的任务,确保与学生实际相关;优化小组构成和角色分配,采用异质分组并定期轮换成员;加强教师在学习过程中的指导,帮助学生掌握有效的合作技巧;创新评价方式,结合多元评价和过程性评价方法。通过这些策略,旨在提升小组合作学习的教学效果,激发学生的学习热情,促进他们的积极参与,增强合作能力,最终实现学生的全面发展,充分发挥小组合作学习在初中道德与法治课程中的潜力。

关键词: 小组合作学习;道德与法治;教学策略

1. 引言

小组合作学习作为一种以学生为中心的教学模式,在当代教育领域占据着举足轻重的地位。它通过学生在小组内的积极互动与协作完成学习任务,教师则扮演引导者和促进者的角色,旨在提升知识理解、实践能力和合作技能,实现共同进步。小组合作学习不仅关注知识的掌握,更重视合作能力的培养和学生的全面发展。这种模式通过明确的目标、积极的互赖关系、个体责任、合作技能以及反思评价等关键特征,为学生提供了一个全面发展的学习环境。然而,小组合作学习在实际应用中也面临诸多挑战。明确学习目标、合理设计任务、多样化组织形式、平衡学生参与度、提供适时指导以及采用多元评价方式等方面的不足,限制了其效能的发挥。为应对这些问题,一系列有效组织策略应运而生,包括明确学习目标、精心设计任务、优化组织形式、加强过程指导以及创新评价方式。这些策略旨在提升教学有效性、激发学生兴趣、促进深度参与、提升合作能力以及促进全面发展。通过这些努力,小组合作学习有望实现其作为有效教学策略的潜力,为学生的未来学习和合作做好充分准备。

2. 小组合作学习概述

2.1 小组合作学习的概念与特征

小组合作学习是一种教学策略,其核心在于将学生组织成具有互赖性的小组,共同完成特定的学习任务,以促进知识建构、技能习得和社会情感发展。与简单的分组活动不同,小组合作学习强调积极互赖、个体责任、促进性互动、社交技能以及小组过程。小组合作学习具有以下关键特征:

1. 共同目标: 小组所有成员对学习目标有清晰的认知和共识。共同目标驱动小组成员互相支持,协作完成任务,增强集体荣誉感和责任感。

2. 积极互赖: 成员之间相互依赖,彼此的努力直接影响小组整体表现。这种互赖关系促进成员互助合作,建立强烈的团队意识,并鼓励资源共享和任务分担,确保每个人都发挥作用。

3. 个人责任: 每个成员对自己的学习和小组的成果负有责任。这种责任感激发个人学习动机,提高小组合作效率,并确保个人对知识的掌握。

4. 合作技能: 成员需要掌握有效的沟通、协调和冲突解决等合作技能。这些技能帮助成员清晰表达观点,有效管理合作流程,并妥善处理分歧,以实现学习目标。

5. 反思评价：小组定期反思合作过程，评估成果，并识别改进空间。反思帮助小组成员调整合作策略，优化合作方式，并为未来的合作奠定基础。

总之，小组合作学习是一种综合性的教学方法，它不仅关注知识的掌握，更重视学生合作能力的培养和全面发展。通过以上特征的有机结合，小组合作学习能够有效促进学生的学术进步，并为他们未来在社会中进行有效合作做好准备。

2.2 小组合作学习的理论基础

小组合作学习的理论基础为社会建构主义，强调通过社会互动来建构知识。根据社会建构主义的观点，知识并非由个体独自获得，而是在与他人互动、交流的过程中逐步形成。因此，这一理论突出学习作为社会活动的重要性。小组合作学习正是通过这种协作环境，使学生能够共同探讨、分享和交流，建构他们自己的知识体系。在这个过程中，学生不再是孤立的个体，而是积极参与到知识构建的群体中，通过与他人合作和交流，深化对学习材料的理解。

维果茨基的最近发展区理论进一步支持了小组合作学习在认知发展中的重要性。他认为，学生发展的最佳状态位于当前能力与潜在能力之间的过渡区域，即最近发展区。在小组合作学习中，学生借助同伴的帮助或教师的引导，能够完成那些单凭一己之力无法达成的任务。这种合作过程中的“互补支持”为学生提供了重要的学习机会，使他们在挑战现有能力的同时提升潜在的认知能力。

此外，皮亚杰的认知发展理论指出，认知冲突是促进学生认知发展的关键因素之一。在小组合作学习中，学生在面对不同观点和认知冲突时被迫反思与调整自己的思维策略，从而达到认知平衡与提升。皮亚杰认为，这种内在的认知冲突能够激发学生的思维，推动他们进入更高的认知水平。

综合上述理论，小组合作学习通过创造一个丰富的互动环境，促进学生在社会互动中建构知识。在此过程中，学生不仅可以在自主学习中开发潜力，还能通过认知冲突实现深入理解和认知发展。因此，小组合作学习不仅是知识传递的途径，更是促进学生全面发展和自我提升的重要方式。

2.3 小组合作学习的优势与局限性

2.3.1. 优势

(1) 提高学生的学习兴趣：小组合作学习通过互动和参与式的方式，让学生可以在一个动态和生动的环境中学

习。这种学习方式不像单纯的讲授那样枯燥，学生之间的互动激发了学习兴趣。通过与同伴的讨论和合作，学生们更容易集中注意力，并在发现问题和解决问题的过程中感受到学习带来的乐趣。

(2) 促进学生的合作能力：在合作学习中，学生需要协同工作，共同解决问题。这种模式促进了学生之间的合作能力发展。在小组中，学生学会分享信息、分配任务以及协调时间和资源，从而提高团队合作技巧，这对于他们未来无论在学习、工作还是生活中都是至关重要的。

(3) 培养学生的批判性思维：小组合作学习为学生提供了一个进行批判性思维锻炼的舞台。在讨论和交流过程中，学生被鼓励去质疑、分析和评估各种观点，通过不断地反思和辩论，他们的批判性思维能力得以加强。

(4) 促进学生的社会性发展：在小组合作中，学生能够接触到不同背景和观点的同学，这有助于他们理解包容和多样性。这样可以提升学生的人际交往能力，进而促进社会性发展。

2.3.2. 局限性

(1) 组织难度大：教师在实施小组合作学习时，常常面临如何合理分组、设计适当任务和评估合作效果等一系列问题。这些组织上的挑战需要教师花费大量时间和精力去规划和管理。

(2) 容易出现“搭便车”现象：在小组活动中，一些学生可能会依靠他人的努力，而不积极贡献自己的力量。这样的“搭便车”现象会影响小组合作的公平性和有效性，使得部分同学的学习效果受限。

(3) 容易产生冲突：在多样化的小组环境中，学生由于背景、个性和能力的不同，可能会在观点和方法上产生冲突。虽然适当的冲突可以促进思考，但过度的争执可能会导致小组合作效率下降甚至失败。

3. 当前小组合作学习存在的问题

3.1 小组合作学习目标不明确

部分教师在开展小组合作学习时，目标设定不清晰，这直接影响了学生对于合作学习的理解和参与程度。如果学生对合作学习的意义和目的没有明确的认识，他们可能只会把它视为一种形式上的活动，而不是达成具体学习目标的方法。这种情况下，学生往往不清楚自己需要在小组合作中实现什么样的结果，可能导致合作变得流于形式，而不是促成

真正的知识构建和能力发展。为了避免这种情况,教师在设计合作学习活动时需要明确设定教学目标,并在活动开始前清楚地传达给学生,以确保学生知道他们在合作过程中需要达到的具体成果。

3.2 小组合作学习任务设计不合理

任务设计的合理性直接影响了学生参与合作学习的积极性和效果。部分教师设计的合作学习任务可能过于简单,这使得活动缺乏挑战,无法激发学生的学习兴趣。反之,如果任务过于复杂,学生可能会感到迷茫和无从下手,从而失去完成任务的动力。因此,教师需要根据学生的能力和知识水平,合理设计任务的难度和内容,确保任务既具有挑战性,又是可行的。适当的任务设计可以激发学生的学习动机,并促进他们在合作中发挥创造力和团队精神。

3.3 小组合作学习组织形式单一

小组合作学习的组织形式单一也是一个常见的问题。很多教师习惯采用单一的合作学习形式,如小组讨论,这种单调性可能导致学生感到疲惫和厌倦。事实上,合作学习有多种形式可以选择,例如角色扮演、项目协作、探究活动等。教师应根据不同的学习目标和内容,采用多样化的合作形式,以增强学生的参与兴趣和积极性。

3.4 学生参与度不均衡

在小组合作学习中,学生参与度不均衡的现象也较为突出,特别是“搭便车”现象较为常见。在小组活动中,往往有部分学生非常积极主动,而另一些学生则借机逃避责任,减少了个人的投入。这种不均衡不仅影响小组的整体工作效率,也使得部分学生没有得到应有的学习机会。为了解决这一问题,教师可以在小组内明确分工,并制定机制鼓励个人贡献,例如制定个人任务或记录各成员的贡献情况。

3.5 教师指导不足

教师在小组合作学习中的指导作用不可或缺。然而,部分教师在合作学习过程中缺乏足够的指导,导致学生在遇到问题时缺乏必要的支持和建议。这可能导致小组在面对困难时停滞不前,而学生的学习体验也因此受挫。教师在这种情况下需要以“引导者”和“支持者”的身份参与,提供必要的反馈和建议,帮助学生顺利完成合作任务。

3.6 评价方式缺乏多样性

评价方式的单一性限制了对学生合作学习效果的全面评估。部分教师往往只依赖考试成绩来评价合作学习,这无

法全面反映出学生在合作学习中所表现出的各方面能力,如团队协作、沟通能力和创新能力。多样化的评价方式,如自评、互评和过程性评价,可以为教师提供更多维度的反馈,帮助他们更加全面和客观地了解学生在合作学习中的表现。

为了改善小组合作学习在实践中的效果,教师需要在明确学习目标、合理设计任务、多样化组织形式、平衡学生参与度、提供适时指导以及采用多元评价方式等方面进行持续改进。通过这些努力,可以大大提高小组合作学习的效能,真正实现其作为有效教学策略的潜力。

4. 小组合作学习在初中道德与法治课中的有效组织策略

4.1 明确小组合作学习目标,提升教学有效性

小组合作学习要想有效,首先要设定清晰、具体、可实现的目标。这些目标必须与课程标准和单元教学目标紧密相连,并且能够被有效评估。教师需要将大的教学目标细化为小组合作学习的具体任务,并确保学生能够理解这些目标的重要性。通过明确的目标,可以提高学生的学习专注度,驱动他们积极参与合作,最终提升整体教学质量。目标明确性让学生了解他们努力的方向,避免在合作中迷失,从而保证合作的有效性和针对性。

4.2 精心设计小组合作学习任务,激发学生学习兴趣

吸引学生积极参与合作学习的关键在于任务的设计。任务应该具有挑战性,能够引发学生的思考;同时也要具有趣味性,让学生乐于参与;更要与学生的知识背景和生活经验相关联,让他们感到任务是有意义的。教师可以通过创设特定的情境,将抽象的道德与法治概念融入到具体的场景中。任务的形式应该多样化,以满足不同学生的学习风格和兴趣。以问题为导向来设计任务,鼓励学生通过合作探究和解决问题,从而更深入地理解知识。一个好的任务设计,能点燃学生的学习热情,让他们在合作中不仅收获知识,更能体会到学习的乐趣和成就感。

4.3 优化小组合作学习的组织形式,促进学生深度参与

合理的小组构成和角色分配是合作学习取得成功的关键因素。小组应该采用异质分组的方式,将不同能力、不同个性和不同特长的学生组合在一起,让他们能够互相学习、互相帮助。明确小组长的职责,使其能够有效地组织、协调和管理小组活动。根据任务的不同,合理分配小组内每个成员的角色,确保每个人都能承担责任并积极参与。定期轮换组长和角色,让每个学生都有机会承担不同的责任,从而培

养全面的能力。小组人数要适当,既要保证每个人都有机会发言,又要避免人数过多导致效率低下。精心设计的组织形式能够促进学生之间的互动和交流,提高合作效率,使每个学生都能深入参与到学习过程中,发挥自己的优势。

4.4 加强小组合作学习的过程指导,提升学生合作能力

教师在合作学习过程中应进行适当的指导和引导,帮助学生掌握合作的技巧,并解决合作中遇到的问题。提供合作技巧的指导,例如如何有效地倾听,如何清晰地表达,如何进行协商,以及如何解决冲突。教师要深入到小组中进行观察和指导,及时发现问题并提供帮助。当学生遇到困难时,教师可以提供线索,引导思路,但要避免直接给出答案,鼓励学生自主思考和解决问题。鼓励学生之间相互交流、相互学习,分享经验和心得。及时对小组合作中出现的问题进行反馈,并提出改进建议。通过过程指导,可以帮助学生掌握合作技巧,提高解决问题的能力,最终提升合作学习的效果。

4.5 创新小组合作学习的评价方式,促进学生全面发展

评价是小组合作学习不可或缺的一部分,它能够反馈学生的学习成果,激励学生的学习热情。采用教师评价、学生自评、组内互评、组间互评相结合的多元评价方式。评价内容应包括知识掌握的程度、能力提升的幅度、合作态度的积极性以及贡献的大小等方面。注重过程性评价,对学生在合作学习过程中的表现进行及时的评价和反馈。对小组的最终成果进行评价,如报告、展示等。采用多种评价方式,如

口头评价、书面评价等。制定详细的评价量规,明确评价标准,确保评价的公平性和客观性。创新的评价方式能够促进学生全面发展,激发学生的学习热情,提高合作学习的积极性,并且让学生清楚地了解自己的优势和不足,从而更好地规划未来的学习。

参考文献:

- [1] 冯阳,王荣生.从关注“小组”形式转向重视“互动”本质——对“合作学习”内涵的再思考[J].上海教育科研,2024,(10):71-76+82.
- [2] 林嘉丽.小组合作学习在高中思想政治课堂教学中的应用研究[D].杭州师范大学,2024.
- [3] 张仁杰,寇焜照.从“拔尖”到“乐群”:小组合作学习与拔尖创新人才培养[J].重庆高教研究,2024,12(03):69-81.
- [4] 束晓霞,匡益民.小组合作学习的感与思——以农村初中道德与法治课为例[J].中学政治教学参考,2021,(47):69-70.
- [5] 沈权,庄兵.系列化深度教学研究路径探幽——以合作学习系列课题研究为例[J].中学政治教学参考,2021,(34):73-75.
- [6] 郅广武.加强小组合作学习实效性的路径探析[J].中国教育学刊,2015,(S1):282-283.