

近五年国际中文教学领域话语标记研究综述

陈轲欣

山东师范大学 山东济南 250000

摘要：近年来，随着“汉语热”的升温，国际中文教育领域的话语标记研究逐渐成为学术热点，本文筛选了近五年 CNKI 知网中具有代表性的 267 篇相关文献进行综述，发现近五年话语标记研究主要聚焦于以下几个方面：一是话语标记的使用与偏误；二是教学实践中的话语标记应用；三是话语标记的个案研究；四是话语标记的综述类研究。

关键词：国际中文教学；话语标记；综述

引言

随着“汉语热”的兴起，话语标记成为对外汉语教学领域研究的热门话题^[1]，话语标记作为话语交际中一种常见的语言现象，在对外汉语教学领域，仍有许多问题亟待思考并解决。笔者选取了 2020 到 2024 年 CNKI 刊登的文献共 267 篇，撰写文献综述，希望进一步丰富国际中文教育领域的话语标记教学研究。

1. 研究现状

本论文从 CNKI 知网选取文献，文献涵盖了 2020 年到 2024 年我国国内对外汉语教学领域话语标记研究的论文，笔者在“全文”中检索“话语标记”，最终从 500 余篇论文中筛选出 267 篇，并导出 excel 表格，从题名、作者、单位、文献来源、关键词和摘要六个部分，对文献进行梳理。把文献按照年份和内容两个角度进行梳理研究，可以得出如下的柱状统计图。



图 1 2020-2024 年国际中文教育领域话语标记内容分类

从图中可以看出，2020 年至 2022 年，话语标记相关期刊论文数量呈现逐年下降的趋势，分别为 51 篇、49 篇和 44 篇。这一现象可能与全球疫情导致的学术活动受限、研究资

源分配不足等因素密切相关^[2]。然而，从 2023 年开始，相关论文数量有所回升，2023 年达到 58 篇，2024 年进一步增长至 65 篇，创下五年内的最高值。这一趋势表明，随着疫情的逐步缓解和学术环境的恢复，研究者对该领域的关注度持续增强。

整理可知，核心期刊在这一时期共发表了 34 篇，占比约为 12.7%。这一占比表明话语标记研究在学术领域中仍处于发展阶段。

2023 年和 2024 年的增长表明话语标记相关期刊论文数量经历了先降后升的过程，该领域的研究正在持续受到关注。未来，随着学术资源的进一步恢复和研究方法的不断创新，话语标记相关研究有望继续保持增长态势。

话语标记“个案研究”类文献数量最多，在 2020 年至 2024 年数量一直居高不下，这一研究集中体现在三个方面：首先，研究对象的聚焦性突破，学者们不再局限于传统“你说”“我觉得”等高频标记，而是将视角延伸至“谁懂啊”“算了”等新兴或边缘性标记的互动特征挖掘。其次，方法论呈现跨学科融合态势，24 年核心期刊中超过 60% 的研究采用互动语言学、会话分析理论框架，结合影视剧、综艺节目等自然口语语料，深入剖析话语标记在话轮转换、立场协调、情感共建等互动场景中的动态功能。最后，微观描写与理论建构并重，如《从位移祈使到话语标记》等研究突破传统功能分类，提出“互动语法化”等创新理论模型^[3]。

这种研究热潮的成因可从三方面解读：首先，互动语言学理论的本土化应用推动了研究范式转型；其次，新媒体语料库的丰富为捕捉动态交际过程提供了数据支撑，如综艺节目、短视频等媒介中新兴标记的流行催生即时性研究；

最后,汉语话语标记的多功能性特征在互动维度展现独特价值,如“好”既可构建评价框架又能实施话轮管理,这种多功能性为理论创新提供了实证基础^[4]。

综述类文章在 2020–2024 年呈现方法论升级与研究视野拓展的双重转向。综述类论文数量年均 3–4 篇,研究呈现三大特征:首先是科学计量工具普及化,60% 的综述采用可视化技术追踪热点演变;其次是跨学科综述崛起,突破传统语言学框架,出现人类学视角和中介语语用学等跨界综述;最后,国际视野深化,2024 年期刊论文分析国外话语——语用标记研究,但现有综述仍存在理论深度不足和跨学科整合薄弱等局限,亟待构建“理论批判——方法创新——应用验证”三位一体的综述范式。

2020–2024 年,话语标记中“使用与偏误”与“教学分析”类研究呈现问题诊断与教学干预的联动趋势。“使用与偏误”类成果集中于二语学习者高频语用失误分析,其核心价值在于揭示习得难点,如“就是”的过度使用、语义泛化^[5],而“教学分析”类研究则基于偏误特征提出针对性策略,形成“问题——对策”闭环。例如,陈家隽(2024)通过实验验证显性与隐性教学不同教学法对汉语话语标记二语习得的作用;贾旭等人针对蒙古来华预科生口语能力进行话语标记的教学与检测,并针对特定母语背景多次优化训练方案^[6]。这些研究互动体现两大转向:从偏误描述到教学实证,一步步深化研究内容;从普适性教学到精准化干预,如 2024 年研究结合习得难度评定与母语迁移特征,推动教学策略从“一刀切”转向“分层定制”^[7]。

2020–2024 年汉语话语标记研究在方法、理论与内容上呈现系统性发展。

研究方法上,科学化与多元化趋势显著。量化工具如 CiteSpace 的可视化技术被广泛采用;多模态语料库如综艺节目《奇葩说》支撑动态交际分析,推动研究从静态描写转向实证验证;跨学科融合深化,人类学、社会学视角介入功能阐释,突破传统语言学边界。

研究理论框架方面,以互动语言学为主导,约有一半的个类研究聚焦话轮管理与立场协调,构式语法与认知语用理论结合,如“X 了”的语义增值机制。理论整合进一步发展,如构式竞争与互动语言学的多维联动,但原创性理论仍待突破,多数研究依赖西方范式。

近年来,高频话语标记的研究逐渐从单一功能分析转

向多功能性研究,同时关注这些标记在历史演变中的功能变化。此外,随着网络语境的快速发展,跨语言对比聚焦中韩、汉英,但历时语料匮乏、跨母语对比单一仍是主要局限,未来需强化历时追踪与多模态理论创新。

2020 至 2024 年间,英语及其他语言的话语标记研究展现出多维度拓展的学术图景。在理论探索上,研究逐步超越单一语用分析框架,融入元语用理论、关联理论及历时构式语法等多元视角。例如,孟庆楠(2020)从历时构式语法切入,探讨英语话语标记的构式演变规律^[8];刘甜甜(2021)从发话者元语用意识出发,探讨其对话语标记语选择、功能及交际效果的影响。研究方法上,多模态语料的应用尤为突出,影视剧字幕,如《阿甘正传》《女王的棋局》、情景喜剧对话,如《摩登家庭》《生活大爆炸》及学习者语料库成为主要数据来源,结合计算语言学技术实现动态功能建模。但研究也有许多不足,如英汉比较多集中于影视翻译,非英语变体)及小语种标记研究几近空白;理论原创性亦显薄弱,多数研究仍依托西方理论框架,本土化阐释不足。

2. 研究不足

虽然国际中文教育领域话语标记研究在理论与方法上取得了显著进展,但仍存在以下问题:

2.1 理论原创性与整合性不足

互动语法化等模型虽尝试结合汉语特点,但尚未形成系统性理论体系;跨理论整合研究仍处于探索阶段,缺乏普适性解释力。此外,部分研究如《现代汉语话语标记系统与认知研究》虽提出系统构建思路,但对汉语话语标记的层级分类与认知机制阐释仍不够深入。

2.2 历时研究与动态追踪匮乏

历时研究文献数量仅占文献总量的 4%,多数成果依赖共时推测,缺乏口语历时语料支持。例如,“回头”的语法化路径虽被提出,但未结合明清白话文献或方言口语历时对比验证。新兴标记的流行动因研究多聚焦网络语境,缺乏长期追踪其语义固化与功能演变的过程。

2.3 跨语言与跨方言对比失衡

汉外对比研究多集中于英汉、中韩等常用语种,而对东南亚、非洲等地区语言的对比分析相对薄弱,这不仅限制了类型学视野的拓展,也不利于针对这些地区学习者的精准教学。方言研究方面,现有成果多聚焦于个别方言,缺乏系统性,研究方法和视角相对单一,难以全面揭示方言与共通

语之间的复杂关系。

2.4 教学应用与实证研究互动性不足

“使用与偏误”与“教学分析”类研究虽形成“问题——对策”闭环，但实证深度不足。例如，《显性与隐性教学对汉语话语标记二语习得的作用》虽验证教学法差异，但未追踪长期效果；《话语标记训练对蒙古来华预科生口语能力的影响》虽针对母语背景设计策略，但未扩展至多模态教学场景，习得难度评定标准尚未统一，导致教学策略普适性受限。

2.5 技术介入与多模态分析浅层化

计算语言学应用多停留于表层识别，未深入语义关联与认知推理建模；多模态研究虽采用影视剧、综艺语料，但对副语言特征，如手势、表情等与话轮转换的协同分析不足，动态交际建模尚未实现。

3. 研究展望

针对上述不足，未来研究可从以下方向突破：

3.1 构建本土化理论体系

深化“互动语法化”“构式竞争”等模型的系统性阐释，探索汉语话语标记的形式—功能—认知三维联动机制。例如，结合认知语言学与本土语法理论，解析“X了”构式的主观化路径；通过方言比较，提炼汉语话语标记的类型学特征，推动理论原创。

3.2 强化历时与动态追踪

建设多模态历时语料库，整合明清白话文献、方言口语录音及新媒体语料，追踪标记的历时演变与共时变异。例如，结合语料库语言学方法，分析“算了”从行为动词到互动标记的语义泛化轨迹；研究网络新兴标记的社群传播与功能固化。

3.3 拓展跨语言与多模态对比

加强汉藏语系内部及非通用语种的标记对比，揭示语言类型对功能表达的制约。同时，深化多模态互动分析，利用眼动追踪、语音识别技术，解析影视剧、直播等场景中话语标记与副语言行为的协同机制。

3.4 推动教学研究与技术融合

开发智能教学系统，基于学习者语料库构建话语标记习得难度动态模型，实现个性化教学推荐。例如，结合虚拟现实技术模拟真实交际场景，训练留学生使用“对了”“好”等标记实施话轮管理；利用自然语言处理技术，实时检测偏

误并生成反馈。这种智能教学系统能够根据学生的学习行为和表现，动态调整学习内容和难度，提供个性化的学习路径。

4. 结语

2020–2024 年，国际中文教育话语标记研究在互动功能探索、跨学科方法融合及教学应用创新等方面成果斐然，学者们通过量化工具、多模态语料及本土化理论尝试，揭示了话语标记在交际中的多功能性与演化复杂性，为国际中文教育、跨文化交际及语言认知研究提供了重要参考。然而，理论原创性不足、历时追踪薄弱及技术应用浅层化等问题仍制约学科纵深发展。未来需以“理论创新——方法整合——技术赋能”为轴心，构建兼具汉语特色与国际视野的研究体系，推动话语标记研究在人工智能时代实现认知机制解析与教学实践优化的双重突破。

参考文献：

- [1] 李思旭. 话语标记的形成机制与前沿课题 [J]. 外国语 (上海外国语大学学报), 2023,46 (03): 70–81.
- [2] Bian SX, Lin E. Competing with a pandemic: Trends in research design in a time of Covid-19. PLoS One. 2020;15(9):e0238831.
- [3] 丁加勇, 莫斐雅. 从位移祈使到话语标记: 自然会话中“来”的互动功能 [J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2024,53 (02): 136–146.
- [4] 牛子涵. 新媒体语言中“好吧”的语用功能探析 [J]. 汉字文化, 2020 (S2): 10–11.
- [5] 周雅歆. 话语标记“就是”的使用不当研究——以《非正式会谈》第六季语料为例 [J]. 文化创新比较研究, 2022,6 (15): 47–50.
- [6] 贾旭, 艳吕明, 李莉, 李唯嘉. 蒙古来华预科生口语能力提升行动研究——基于话语标记使用的训练 [J]. 汉字文化, 2024 (21): 155–159.
- [7] 施仁娟. 面向国际中文教育的话语标记习得难度评定研究 [J]. 浙江理工大学学报 (社会科学), 2025,54 (01): 40–45.
- [8] 孟庆楠. 历时构式语法视角下英语话语标记语构式变化研究 [J]. 解放军外国语学院学报, 2020,43 (03): 82–90.

作者简介: 陈轲欣 (2001—), 女, 汉族, 山东省泰安市, 在读硕士, 研究方向为国际中文教育话语标记。