

双减政策下教育公平与信息化的双轨协同： 现状、挑战及未来路径

田凯翔

黄冈师范学院 湖北黄冈 438000

摘要：“双减”政策作为中国教育减负进程的重要里程碑，直面教育内卷化与资源分配不均的长期挑战，旨在通过校内提质与校外整治双轨并进，推动教育公平与高质量发展。研究基于文献分析及实证数据，结合社会学理论与教育信息化技术视角，系统剖析政策实施现状与深层矛盾。结果表明，政策在校内作业减量提质、课后服务普及及校外培训压减方面成效显著，但仍面临家长阶层跃迁焦虑、教师负担加重及实践经验学理化不足等挑战。未来需通过重构教育评价体系、强化多元共治机制及深化教育信息化应用，打破升学导向的利益联盟，实现减负与增效的平衡。研究为政策优化提供了理论支撑与实践路径，对促进教育生态良性发展具有现实意义。

关键词：双减；教育公平；教育信息化；利益共同体；评价体系

引言

（一）研究背景：

自新中国成立以来，减轻学生课业负担始终是教育改革的核心议题。2018 年，教育部联合九部门印发《中小学生减负措施的通知》，首次系统性提出校外培训治理要求；2021 年中共中央办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》。^[1]“双减”政策的出台标志着中国教育减负进入新阶段。政策通过校内作业提质、校外培训整治双轨并进，有效缓解了教育内卷，促进了资源均衡分配。

中国的“双减”政策并非孤立实践，而是全球教育减负趋势中的重要一环。例如：日本的“宽松教育”曾因过度削减课程内容导致学力下降，后转向“扎实学力与综合能力并重”模式；韩国通过公立课后服务与补习班时间限制双管齐下，但仍难以遏制家庭对“1 对 1 家教”的依赖；

相较于他国，中国“双减”政策的特殊性在于其直面“升学利益链”与“阶层跃迁焦虑”的双重挑战，同时依托教育信息化技术探索减负增效的创新路径。

（二）研究目的：

“双减”政策的未来走向将会对学生的未来发展在综合素质和全面成长方面具有重要意义，将推动教育改革，促进教育公平，在某种程度上将缓解家庭对教育的焦虑，提升社会整体素质。

如何在减轻学生负担的同时保障教育质量，并推动教育公平的可持续发展？为实现这一目标，将“利益共同体联盟”概念引入政策分析，揭示以升学为导向的教育产业链（如培训机构、重点学校、焦虑家长）对减负的阻力机制；同时提出教育信息化不仅是工具升级，更是打破传统评价体系、重构教育生态的关键杠杆。例如，通过 AI 精准教学与大数据评价，既可缓解教师负担，又能实现“减量不减质”。

1. “双减”政策实施现状回顾

1.1 校内减负成果

作业减负：“双减”政策实施后，学校作业呈现“减量”“提质”“个性”三种特征。减量：学校减少了作业量。^[2]根据国家统计局盐城调查队办公室的调研结果显示 64.6% 的受访者反映孩子每天回家后完成书面家庭作业平均所需时间在 60 分钟以下，24.8% 的反映在 60-90 分钟，10.6% 的在 90 分钟以上。64.5% 的受访家长表示除期末考试外，孩子所处的年级不存在其他校级组织的考试。91.3% 的受访家长称孩子所在学校没有根据学生成绩设立重点班和普通班，能够做到均衡分配学生和教学师资。

提质：学校更加注重作业质量，设计更有效的作业，帮助学生巩固知识和提高能力。如永州市第十二中学 2025 年推行“基础 + 拓展”作业模式，按学情定制任务，减少无效刷题。

个性：学校开始尝试布置个性化作业，以满足不同学

生的学习需求。

课后服务：“双减”政策推动了课后服务的普及和发展。

学校在下午放学后为学生提供各种服务，包括作业辅导、兴趣小组、体育活动等。^[3]课后服务也帮助家长解决了课后托管难题，减轻了家长的负担。

1.2 校外培训整治情况

“双减”政策的实施对校外培训机构的治理取得了显著成效。不再审批新培训机构。^[4]审查已有校外培训机构：对于现有机构，政府进行了严格的审查，确保其符合新的政策要求。坚决压制学科类校外培训：政府采取了多种措施限制学科类校外培训的发展，例如限制其经营时间、收费标准等。

据教育部公布的监测数据显示，“双减”政策实行以来，学科类培训机构大幅压减，在 12.8 万个线下学科类培训机构中，压减率超过 40%；263 个线上学科类培训机构中，压减率近 50%。同时，多家上市校外教育培训机构先后宣布于全面关停学科类培训业务。艾瑞咨询《2023 年中国教培行业报告》中“学科类培训市场规模下降 60%”“素质教育类培训增长 35%”。

2. “双减”政策未来面临的挑战与机遇

2.1 家长担心孩子阶层掉落：

社会学研究表明，社会分层是普遍存在的现象，不同社会阶层拥有不同的资源和机会。社会流动性是指个体在不同社会阶层之间转换的可能性。教育非常重要，因为它可以帮助个体获得知识、技能和社会资本。

在中国，优质教育资源的竞争非常激烈，名校入学名额有限。家长们为了让孩子获得更好的教育机会，往往会投入大量的时间、精力和金钱进行课外补习和培训。

文化资本是指个体所拥有的知识、技能、品味和价值观，它可以帮助个体在社会竞争中获得优势。^[5]教育是传递和积累文化资本的重要途径。社会学家认为，教育体系在一定程度上会再生产现有的社会结构，因为来自不同社会阶层的学生拥有不同的文化资本，这会影响他们在教育体系中的表现和最终的社会地位。^[5]

总而言之，“深层文化‘基因’导致的‘阶层跃迁焦虑’”指的是中国社会长期以来形成的文化观念和社会结构，导致家长们对教育抱有极高的期望，并焦虑于孩子的教育竞争力，担心他们无法通过教育实现阶层跃迁。在盐城市调查中，53.2% 家长报班动机为培养兴趣特长，但仍有部分家庭

因升学焦虑选择学科培训。这种焦虑情绪是“双减”政策实施过程中需要面对的。

2.2 对教师负担问题未予足够关注：

“双减”政策实施后，教师的负担可能加重，需要更多关注和支持。

课后服务需求增加：“双减”政策鼓励学校开展课后服务，使教师工作时间延长、工作量增加。^[6]中国教育科学研究院《教师工作负荷调查报告》显示，70% 教师日均工作时长超 10 小时，课后服务参与率达 95%。教师需多花时间备课、设计有效教学活动及适应新教学评价体系，面临教学内容调整压力。此外，家长期望学校提供更多个性化教育服务，也给教师增添了额外压力。而“双减”政策实施研究的薄弱点之一是对教师负担问题关注不足。

2.3 现实减负成果和经验的学理提升意识不足

虽然“双减”政策在实践中取得了一些成果，但对于这些成果和经验的理论总结和提升还不够。许多研究者可能更关注政策的实施过程和效果评估，而忽视了对实践经验进行深入的理论分析和提炼。这种现象可能导致“双减”政策的实施缺乏理论指导，难以形成可持续的减负机制。

3. “双减”政策未来蕴含的机遇

3.1 打破以升学为导向的教育“利益共同体联盟”，促进教育公平要打破以升学为导向的“利益共同体联盟”需多方面举措。

一是转变教育观念，摒弃唯分数论，树立科学评价观，建立多元化评价机制，关注学生全面与个性发展，打破“内卷”、缓解教育焦虑。

二是强化校外培训机构监管，规范其办学行为，因其逐利性造成资源过度开发与不公平竞争，所以要监管收费、招生、教学内容等方面，减轻学生和家長负担。

三是加强制度建设，构建多元共治教育治理体系，靠政府、学校、家庭、社会共同发力，健全法律法规，完善治理机制，形成多方配合参与的格局，营造良好教育生态。

3.2 构建科学的课业负担评价体系，促进学生全面发展

构建科学的课业负担评价体系是“双减”政策实施的关键环节，也是促进学生全面发展的有效工具。

当前，现有的学业评价体系大多将考试成绩当作主要衡量指标，然而，这样的方式存在明显局限，难以全方位呈现学生的课业负担实际情况。

科学的课业负担评价体系理应涵盖多个维度并且要充分考量学生的个体差异以及所处的不同发展阶段,毕竟每个学生的学习能力与节奏各不相同。

不妨借鉴“正向的优质标准与负向的超限预警”这一思路,为各项指标设定合理的阈值。例如,规定每日书面作业时长的合理区间,若超出便触发“超限预警”,提示负担过重;而在正向优质标准方面,可设定如课堂参与度、知识掌握程度等达到何种水平算优质表现。通过这样的方式,就能对学生课业负担予以客观且精准的评价。

其最终目的在于依靠科学的评价体系,推动学校采取措施减轻学生过重的课业负担,进而为学生营造更优质的教育环境,助力学生实现全面发展,保障他们健康成长。

3.3 助力教育信息化升级机遇

“双减”政策的目标是减轻学生过重作业负担和校外培训负担,促进学生全面发展和健康成长。要实现这一目标,需要提高教育教学效率和质量,而教育信息化可以在这方面发挥重要作用。教育信息化可以为课后服务提供更丰富的资源和更个性化的服务,帮助解决这些问题。教育信息化还可以为构建科学的评价体系提供技术支持,为每个学生提供个性化的学习方案。^[7]

“双减”政策有着多方面明确要求,而教育信息化在助力政策落地中发挥着重要作用。

在提高课堂教学效率、减少无效作业上,以往常有学生被大量重复作业困扰,课堂教学效果也不尽如人意。“双减”政策就是要改变这一状况。教育信息化能助力新型教学模式开展,像有的学校利用在线平台,依据学生学习情况推送个性化任务,在学习中,基础弱的学生收到基础讲解和巩固练习,学有余力的学生则有拓展挑战题目,教师借此精准教学,实现“减负增效”。^[8]

在课业负担评价体系方面,过去多以成绩为主,难以全面了解学生。“双减”要求建立科学体系,教育信息化可利用大数据、人工智能等技术来实现。比如通过学习软件记录作业数据,分析出学生知识点掌握情况,再借助人工智能生成个性化建议,让评价更全面客观,助力学生个性化发展。总之,教育信息化从多方面有力推动了“双减”政策的实施。

4. 总结

4.1 总结观点

“双减”政策取得了显著成效:

校内减负方面:学校作业呈现“减量”“提质”“个性”三种特征,课后服务得到普及和发展。

校外培训整治方面:政府不再审批新的义务教育阶段学科类校外培训机构,对已有机构进行严格审查,并采取多种措施压制学科类校外培训的发展。

“双减”政策也面临着挑战:

中国社会长期以来形成的文化观念和社会结构,导致家长对教育抱有极高的期望,担心孩子无法通过教育实现阶层跃迁,这种焦虑情绪是“双减”政策实施过程中需要面对的重要挑战。

对教师负担问题未予足够关注:“双减”政策实施后,教师的负担可能加重,例如课后服务需求增加、教学内容调整压力、家长期待变化等。

现实减负成果和经验的学理提升意识不足:对于“双减”政策实践成果和经验的理论总结和提升还不够。

4.2 展望未来:

“双减”政策蕴含着机遇:

打破以升学为导向的教育“利益共同体联盟”,促进教育公平:要转变教育观念,加强对校外培训机构的监管,加强制度建设,构建多元共治的教育治理体系。

构建科学的学业评价体系,促进学生全面发展:科学的课业负担评价体系应涵盖多个维度,并充分考量学生的个体差异。

助力教育信息化升级机遇:“双减”政策实施过程中,学校课后服务、课业负担评价体系构建等方面都面临着挑战,教育信息化可以提供助力。

参考文献:

- [1] 杨小微,文琰.“双减”政策实施研究的现状、难点及未来之着力点[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,43(04):25-38+2.
- [2] 张星.基础教育新课程改革背景下山西省长治市N县小学生课业负担现状与应对策略研究[D].重庆师范大学,2014.
- [3] 王杰,来昕.“双减”之后:家庭的应对策略与意外后果[J].当代青年研究,2024,(05):16-25.
- [4] 黄素心,胡浩然.“双减”政策与教育培训企业绩效——来自A股上市公司的经验证据[J].经济论坛,2024,(03):117-129.

[5] 高维和,王德勇.品牌由物及人:个人品牌概念、塑造与结果[J].外国经济与管理,2024,46(03):36-52.

[6] 陈志伟,周飞,余慧娟,等.2021 中国基础教育研究前沿与热点[J].人民教育,2022,(Z1):33-41.

[7] 王杰,来昕.“双减”之后:家庭的应对策略与意外后果[J].当代青年研究,2024,(05):16-25.

[8] 徐猛,马宏韬.“双减”背景下学科知识的价值追问及知识教学的进路[J].中国教育学刊,2024,(10):49-54.

作者简介:田凯翔(2000-),男,汉族,湖北武汉,黄冈师范学院硕士研究生,研究方向为教育技术、信息技术教育、数字化学习。