

智能化平台驱动下大学劳动教育模式的创新路径研究

巫娅婷

西昌学院 四川西昌 615000

摘 要: 劳动教育在新时代高校人才培养体系中具有基础性地位,是落实立德树人根本任务的重要组成部分。随着人工智能、大数据等技术的快速发展,智能化平台在高等教育中的应用日益广泛,为劳动教育的转型升级提供了新路径。本文基于人工智能赋能教育的理论框架,结合项目制学习(PBL)理念,深入分析了智能化平台在高校劳动教育中的具体应用模式与实施路径。研究提出在智能化平台支持下构建“任务—反馈—评价”闭环体系,并结合多元化教学策略推动劳动教育高质量发展。

关键词: 劳动教育;智能化平台;项目制学习;数字教育;高校育人

1. 理论基础与文献综述

1.1 理论基础

项目式学习理论(Project-Based Learning, PBL)强调以学生为中心、以任务为驱动,通过真实项目的实施,促进学生主动探索、合作学习与成果导向,提升其实践能力与创新能力。

建构主义学习理论则认为知识的获取是学习者在特定文化背景下,通过社会互动与实践体验建构起来的。智能化平台作为一种支持交互和知识重构的技术载体,为劳动教育提供了开放的学习情境,强化了学生的能动性主体性(王琳,2021)。

智慧教育理念作为近年来教育信息化的核心概念,强调数据驱动、智能支持与精准服务。在劳动教育中应用智能平台,能够有效实现任务发布、过程监管与结果评价的闭环运行,提升教育效率和资源配置水平(陈蓉蓉,2022)。

1.2 国内外研究综述

当前劳动教育的研究重心主要集中在其育人价值的重构、实施困境的识别与融合路径的探索。孟凡武(2021)指出,当前高校劳动教育在内容设计、教学组织与课程目标等方面普遍存在脱离实际、难以激发学生积极性的现象。梁炳辉(2022)进一步强调,在智能时代背景下,劳动教育应充分借助技术手段进行结构性转型,形成“技术赋能+价值引领”的融合路径。李晓玲与王琳(2021)通过实证研究发现,智能化平台能有效弥补传统劳动教学手段反馈滞后、互动单一等短板,从而提高教育质量与学生满意度。王建新

(2022)则提出,基于智能化平台的劳动教育系统可实现“任务匹配—过程记录—精准评价”的全流程管理,有效增强学生劳动实践的积极性和主动性。

国外研究多聚焦于劳动教育与职业教育的融合路径,如芬兰与德国的“学徒制+项目学习”模式,在理论构建和技术赋能方面均具有启发意义。国外学者普遍倡导“以人为本、能力导向”的教育哲学,强调劳动教育在提升学生综合素养与社会适应能力中的核心作用。

当前国内外研究虽已在劳动教育理念与平台工具层面积累一定成果,但关于“智能化平台+高校劳动教育”系统融合的研究尚显不足。本文将在现有研究基础上,构建具有系统性、适应性和推广性的劳动教育创新模式,以回应新时代高校育人体系改革的现实需求。

2. 高校劳动教育现状与数字化转型的必要性

当前高校劳动教育虽在政策支持下得以推进,但在实践中仍面临多重困境,课程体系不完善、教学方式传统、管理机制滞后、学生参与度不足等问题尤为突出(杨哲,2022)。此外,部分高校劳动教育仍停留于形式主义层面,缺乏真正的教育内涵与价值引导,难以实现以劳育德、以劳启智的目标(梁炳辉,2022)。

当前高校劳动教育主要面临以下问题:一是教学模式单一,传统劳动教育多以理论教学为主,缺乏实践环节,导致学生参与度和兴趣不高;二是教学与管理效率较低,缺乏有效的过程监控与反馈机制(李晓玲等,2021);三是劳动教育与专业学习脱节明显,难以激发学生的主体意识;四是

评价体系不完善,缺乏科学有效的评价标准和手段,难以全面客观地评估学生的劳动成果与劳动能力。

随着信息技术的快速发展,数字化转型为高校劳动教育提供了新的发展契机。智能化平台的引入,成为突破传统劳动教育困境的重要抓手。一方面,平台化工具可实现劳动过程数据的实时采集与分析,为精准化管理与科学评价提供技术支撑;另一方面,智能化平台有利于拓展劳动教育形式,如虚拟仿真、远程协作等方式,有效克服时间与空间的限制,提升学生参与的便捷性和灵活性(陈蓉蓉,2022)。因此,推动劳动教育向智能化、平台化方向转型,不仅是技术革新的趋势,更是实现高质量育人目标的必然路径。

3. 智能化平台支持下的劳动教育模式设计

在智能化平台支持下的劳动教育模式设计应突出“任务导向、过程评价、成果展示”的系统结构,构建全过程、多元参与、持续反馈的育人机制。基于已有研究成果与平台实践经验,智能化劳动教育平台一般包括三个核心功能模块:任务分配与管理、实时交互反馈、多维度评价激励(王建新,2022;王利强,2023)。

3.1 模块化任务驱动

该模块以平台为载体,结合人工智能算法,根据学生的专业背景、兴趣爱好和能力水平进行个性化劳动任务的推荐与分配。通过精细化任务包设计,将劳动活动划分为“理论学习—实操演练—总结反思”三个阶段,实现任务内容与学生能力的精准匹配,从而提升劳动教育的针对性和学生参与的积极性。

3.2 实时交互反馈机制

借助平台内嵌的移动终端数据采集与物联网感知技术,实时记录学生劳动过程中的行为数据,包括任务完成进度、操作合规性、互动频次等信息。教师和管理人员可在平台后台实时查看学生表现,及时介入指导,确保教学过程的透明化与规范化,同时为学生提供个性化的学习反馈。

3.3 多维度评价与激励体系

依托大数据分析技术,平台可构建包含“任务完成度—劳动态度—协作能力—反思深度”等维度的综合评价指标体系,实现对学生劳动素养的立体式测评(吴素霞,2023)。同时,系统支持积分制、荣誉称号、技能徽章等多种激励机制,提升学生的参与热情与成就感,激发其内在学习动力。

通过上述模块设计与实施,智能化平台在任务布置、

过程监管和成果评估等关键环节实现了系统闭环,推动劳动教育从“线下事务”走向“智能治理”,有效促进了劳动育人与专业教育、综合素质教育之间的深度融合。

4. 劳动教育与专业学习融合的实施路径

劳动教育的本质在于实践性与育人性,与专业学习融合不仅拓宽了其外延,也增强了学生在真实情境中解决问题的能力。智能化平台为二者融合提供了有力支持,体现在以下几个方面:

4.1 教学内容的协同开发

通过课程共建,将劳动教育内容有机嵌入专业课程体系中。例如,设计类专业可结合劳动实践开设“材料与工艺创新实验”课程,使学生在掌握专业知识的同时,提升动手能力与劳动素养,实现协同育人(段军,2023)。

4.2 项目式学习(PBL)模式导入

智能化平台能够有效支持项目式学习模式,促使学生围绕真实问题进行跨专业合作与劳动实践。例如,设计专业学生参与校园环境美化项目,不仅锤炼了劳动技能,也加深了对专业知识的理解与应用(王菲,2021)。

4.3 实践平台联动构建

利用智能平台统一整合校内外实践资源,构建虚拟仿真实验室与在线实践基地,实现课程融合与资源共享,拓宽学生实践渠道,提升其实践能力与问题解决能力(郭勇,2023)。

4.4 多元评价体系建设

平台基于大数据分析功能,可实现对学生劳动与专业学习成果的全过程监测与精准评价。通过整合知识掌握、实践能力、创新表现等多项指标,构建科学、客观、多维度的评价机制,促进学生个性化发展。

4.5 校企协同实践机制

高校应借助智能平台拓展与企业的深度合作,设立校企联合实践基地,学生可参与真实项目开发,提升职业素养与就业能力,同时实现劳动教育目标与专业能力培养的深度融合。

通过上述路径,劳动教育与专业学习得以有效融合,进一步推动高校实现“德技并修、知行合一”的育人目标。构建科学、高效的智能化劳动教育管理与评价体系是推动高校劳动教育高质量发展的重要保障。

5. 劳动教育智能化管理与评价体系构建

基于数据驱动的劳动教育评价体系通过构建多维度指标体系实现精准化评价,包括劳动态度、劳动能力和团队协作等多个维度(王建新,2022)。

5.1 教学资源数字化集成

将劳动课程内容、指导材料、案例库等资源进行系统整合,便于平台内随时调用与更新,实现教学资源的一体化管理与动态优化(陈蓉蓉,2022)。

5.2 建立多维度的数据采集与分析系统

依托物联网与人工智能技术,平台可实时采集学生的行为轨迹、学习过程、任务成果等多模态数据,构建完整的劳动画像,从而实现精准化管理和差异化指导(董艾辉,2023)。

5.3 开发智能化的评价指标体系

结合劳动态度、劳动技能、创新能力、团队协作等维度,构建系统化的评价体系。平台利用大数据算法,对学生劳动过程进行量化分析与综合评分,避免人为主观干预,提升评价的客观性与科学性(王建新,2022)。

5.4 多主体参与的综合评价机制

引入教师、学生、企业等多元主体,通过互评、自评、专家评审等方式,构建多视角的综合评价体系,增强评价结果的公信力和实用价值。

5.5 实现即时反馈与个性化指导

通过智能化平台,教师可以实时获取学生的劳动表现数据,及时给予反馈和指导。根据学生的个体差异,制定个性化的提升方案,促进学生在劳动教育中的持续进步。

5.6 构建虚拟仿真实践环境

利用虚拟现实(VR)等技术,搭建虚拟仿真实践平台,为学生提供多样化的劳动实践机会,突破时间和空间的限制,增强劳动教育的实践性和趣味性。

通过以上策略,智能化平台能够有效提升高校劳动教育的管理与评价水平,实现对学生劳动素养的全面培养,满足新时代对高素质人才的需求。

6. 研究结果讨论与展望

智能化平台为高校劳动教育模式创新提供了切实路径与强有力的技术支撑。其优势主要体现在任务组织的灵活性、过程管理的精细化与评价机制的科学性。未来,应从以下几个方面推动劳动教育的持续创新:提升师生数字素养。

通过系统培训和技术支持,增强师生对智能平台的理解与操作能力,确保平台功能高效运行;完善平台功能与数据安全机制。在保障隐私前提下加强平台信息管理制度建设,确保教育数据合法、安全使用;加强劳动教育与专业教育、创新创业教育的协同研究与实践。充分发挥平台的数据整合和跨学科协同能力,构建多维联动、贯通认知—实践—创新全过程的劳动教育生态体系。

智能化平台不仅是工具层面的创新,更应成为推动教育理念变革、教学方式转型与人才培养体系优化的核心驱动力,助力高校在新时代背景下实现劳动教育的跃迁发展。

参考文献:

- [1] 孟凡武,赵莉:《高校劳动教育改革的现状与优化路径》,《高教探索》,2021年第4期,第78-84页。
- [2] 李晓玲,王琳:《大学生劳动教育数字化实施现状及问题分析》,《中国教育信息化》,2021年第3期,第26-31页。
- [3] 王建新,刘燕:《人工智能时代高校劳动教育的数字化转型路径研究》,《中国高教研究》,2022年第9期,第82-87页。
- [4] 吴鹏程:《项目制学习(PBL)模式下的大学生劳动教育实践研究》,《当代教育理论与实践》,2021年第13卷第5期,第119-124页。
- [5] 徐梅丹.(2025).劳动教育数字化转型的价值、图景与推进.教学与管理,(09),12-18.
- [6] 赵黎娜.(2025).“人工智能+”视域下劳动教育高质量发展面临的机遇、挑战及实践路径.阜阳职业技术学院学报,36(01),12-16.
- [7] 邓宇洁.(2025).新质生产力赋能下高校劳动教育的时代转向、目标转型与实践理路.阜阳职业技术学院学报,36(01),8-11.
- [8] 曹卢 & 柴楠平.(2025).人工智能时代劳动教育创新路径与分层实施策略.科教文汇,(05),1-4.

作者简介: 巫娅婷(1988—),女,汉族,四川西昌人,讲师,研究方向为非遗文化研究、视觉传达设计。

基金项目: 四川省教育信息化与大数据中心(四川省电化教育馆)“智能化平台支持下大学劳动教育实践模式创新研究”(2024KTPSLX236)。