

# 教 - 学 - 评一体化视域下初中英语作业创新设计

郑淼元

浙江师范大学 浙江金华 316000

**摘要:**“双减”政策以及在《义务教育英语新课标(2022版)》<sup>[1]</sup>(以下称《新课标》)中颁布的核心素养对义务教育阶段作业设计提出了适量高质的要求,然作业现状及改革实效未知。结合调查结果与文献研究,本研究以译林版初中教材的文学单元为例,设计基于“教-学-评”一体化的英语单元作业闭环系统,包含强调以终为始的教学分析、体现学习进阶的单元作业、基于主体反馈的评价量表,以期促进英语学科核心素养落地,为开启“后双减”时代英语单元作业探索铺垫。

**关键词:**教学评一体化;初中英语作业设计;学科核心素养;“双减”政策课

外作业是课堂的延伸,是学生获取知识、形成能力、培养双商的重要方式,但往往被人忽视<sup>[2]</sup>。“双减”政策的重点之一为减轻学生的作业负担,主要原则为立德树人,以学生为本并促进学生身心健康<sup>[3]</sup>。本次“双减”提出的减负理念中蕴含着对教师专业素质的更高要求,从本来来看与《普通高中英语课程标准(2017版)》<sup>[4]</sup>所倡导建立的以目标为导向的教、学、评生态体系。本文拟结合核心素养背景下教-学-评一体化的内涵与意义与“双减”理念,梳理英语作业设计相关理论基础。随后利用混合研究法对当下英语作业现状进行调查;在此基础上选择译林版初中英语文学单元对照前期数据分析结果,开展“单元大观念框架设计-课时教学作业支架设置-单元作业设计-作业反馈布置”的应然样态闭环探索,以单元学历案形式呈现,引导课标走向课堂、改进教师教学及评价行为、促进学生自主学习全面发展<sup>[5]</sup>。

## 1. 核心素养目标时代的理念要求

### 1.1 教-学-评一体化下的作业设计

作为目标导向的教学设计理念,教-学-评一体化顺应了评价范式转型的趋势,推动评价理论与实践向纵深发展。当前,评价领域正经历从测试文化到评价文化的范式转型<sup>[6]</sup>。其指导下的作业设计应遵循整合教学、评价与全人发展理念,通过创造一个鼓励学生积极参与、展示他们对材料的理解,并反思个人和智力成长的学习环境。

总的来说,教学评一体化理念下的英语作业设计大致经过了为什么教、教/学什么、谁在学、学到什么程度、如何教/学、学完了如何评价的闭环流程,强调有效教学,力

求使目标、教学、学习和评价融为一体。而《新课标》所提到学生的全面发展,不仅仅是在学术上,还包括个人和社会能力的提升。通过整合性作业设计,本研究期望能够在不偏离作业本体功能基础上,培养具有批判性思维、创新能力和自我反思技能的学生。

### 1.2 新课程改革下英语作业设计

作业设计和实施需要考虑依照不同标准划分的作业种类<sup>[7]</sup>。英语作业设计的三个度分别是设计初中英语作业时应考虑的难度(difficulty)、量度(capacity)和进度(process)<sup>[8]</sup>,与本研究关系最为密切的作业难度指教师设计作业时设计有一定难度、有层次的练习以满足不同类型学生的需求。根据“双减”,初中书面作业已对量度有了规定,但对作业的难度似乎缺少统一界定。国内外已有根据作业的功能价值划分,代表性的研究包括学者 Jackson 和 Pruitt<sup>[9]</sup>把家庭作业划分为预备性作业、练习性作业、扩展性作业和创造性作业。国内基于此并结合新课改的要求,以英语作业为例,陈国明<sup>[10]</sup>将家庭作业分为抄写背诵类、理解分析类、实际运用类;还有学者按照作业与课堂教学的关系,作业布置的时间,将作业划分为课前、课堂、课后作业等<sup>[1]</sup>。可见作业设计分类趋于多样化,且多以完成方式作为分类标准,但依旧缺少个性化和育人环节。此外,解决现实问题还需要以“精心设计基础性作业,适当增加探究性、实践性、综合性作业<sup>[3]</sup>”为指向标,故本研究还将从探究性、实践性和综合性作业入手,探究“减负不减质”的初中英语作业设计。

## 2. 核心素养目标时代的实践挑战

教-学-评一体化理念的推出带动了义务教育阶段英

语课程标准的改变,对作业的“质”和“量”提出了更高的要求。但如今英语作业设计存在诸多问题:从整体现状看,目前我国中小学家庭作业存在时间普遍过量、设计主体单一、内容枯燥乏味、批改过分强调教师全批全改以及学生对家庭作业的兴趣逐渐消退等问题<sup>[12]</sup>;从英语作业设计看,教师们对相关因素的分析不系统、不全面;涉及的单元作业内容和形式缺乏思维性、整合性和联动性<sup>[13]</sup>;在反馈阶段,反馈主体和方法比较单一且缺乏针对性。推进作业系统改革关键是进行作业设计改革<sup>[1]</sup>,这也意味着作业在本质上作为一种学习活动,是落实关键载体和具体路径。“双减”能否有效实施和作业设计的质量有很大相关性。如何做到在为学生真正减负,同时又突出英语课程的育人价值,开拓符合学科核心素养的英语作业设计,成为了当下亟待解决的问题。

### 3. 研究设计

本研究对象为 D 初中的 24 名英语教师与 82 名八年级在校 生,均为随机抽取。为减少干扰因素,仅选取八年级学生参与调查。教师样本中各年级各 8 人,教龄 3 至 20 年,均经历过“双减”与新课改。随后,笔者随机抽取 6 名教师(涵盖三个年级)及 12 名英语成绩分布为优、中、差的八年级学生进行深度访谈。

本次所用教师问卷源自 North & Pillay<sup>[14]</sup>所设计的作业情况调查表,再结合温紫纶的现状调查基本框架<sup>[15]</sup>与本研究调查重点进行适当的改编。问卷共分三部分,包括教师布置作业所使用的材料来源、布置作业的原因、作业类型。此外,笔者还组织 82 名在校八年级学生进行问卷调查,调查项包括学生的作业数量、内容、完成度、难度、批改反馈及学生对于作业的态度。

### 4. 结果与分析

“后双减”背景下 D 中学作业现状大致可分为积极、消极两方面。积极方面表现为:(1)作业的来源、内容和类型得到了大幅丰富,数量也被控制在可接受的范围内;(2)当今作业设计中明显的“剽窃”现象已难见踪影;(3)教师,特别是在职教师更加重视作业设计。消极方面主要体现在:(1)作业内容与课堂教学脱节;(2)作业设计存在应试导向与能力提升的双趋冲突<sup>[13]</sup>;(3)分层、个性化作业依旧是当下痛点。

### 5. 教-学-评一体化下的单元作业

《新课标》以核心素养为纲,建立了核心素养导向的

课程目标、课程内容(要求)与学业质量的“目标一族”。教师教学不可只关注以单一知识点为主的内容标准,而是应高位着眼、大处上手,以“大单元”为设计单位,让核心素养落地<sup>[16]</sup>。基于上述理解,本研究采用单元学历案这种以单元为单位开发的一种助学方案,来助力教-学-评一体化下的单元作业设计。

#### 5.1 基于单元结构的教學分析(教)

本研究选择了译林版初中英语“A Good Read”进行单元案例设计。笔者先通过单元结构与内容分析确定知识点的递进关系:本单元分为阅读准备、阅读探索与阅读反馈三大板块。准备阶段,学生了解不同类型的书籍,学习表述自己喜欢的书及理由;探索阶段,通过阅读《格列佛游记》片段和观赏完整电影,掌握小说三要素、情节分析及写作技法(如明线暗线、内心独白等),并以续写形式应用;反馈阶段,学生先通过问卷调查周围人的阅读习惯,并以报告呈现,再以“读书卡”形式介绍自己喜欢的书,三部分通过问题链串联。考虑到文学主题较为抽象,教师设计了“大嘴俱乐部”文学市集,创设真实有意义的语境,激活学生原有认知,拉近其与教材的距离,并增强学生的获得感与归属感。

#### 5.2 基于学习进阶的作业设计(学)

##### 5.2.1 作业类型与内容设计

总体而言,本单元的作业设计包括每个课时各三类:基础类、发展类和选做类,以实现层次化原则并满足不同能力水平个体的需求,与英语学习活动标准中反映的三个水平相一致:学习理解;应用实践;迁移创新。同时将口语作业、汇报作业和小组作业置于不同课时中。作业设计参考了“双减”和《新课标》对作业的规定,建立大单元教学分析-大单元作业设计-课时作业支架设置-作业反馈评价的完整体系贯彻教学评一体化思想。

##### 5.2.2 作业支架设置

作业支架是为帮助学生完成学习任务而设立的学习支持<sup>[17]</sup>。常见形式包括问答环节、思维导图、提醒、学习提示、信息补充、知识补充、教师示范、黑板写作、微课等。本研究站在功能与形式视角,根据夏春梅<sup>[18]</sup>的分类布置作业支架,包括概念支架、元认知支架、学科实践支架、学习实践支架和资源支架。为进一步掌握单元知识点并完成单元作业,特别是选修作业,课堂时间应提供教学支架。因此,增加与教学内容相关的作业支架是必要的。

### 5.3 基于反馈的作业评价量表(评)

在本阶段,教师应基于学生已知,发现内容与学生之间在认知、经验和情感态度的差距,审视如何能帮助学生发现差距<sup>[5]</sup>。在本课中,教师将通过训练元认知策略帮助学生不断反思和调整读后续写的结构与表达,并应用所学技巧。在“阅读探索”环节的课堂续写尝试之后,教师将展示名为“如何评价一篇续写”的评估量表,以便学生根据评分标准对作文评价进行归档开展生生互评、学生自评。该续写评分标准包括小说三要素、行文逻辑、写作技法、书写形态、语法程度。图标右侧根据给定星级,显示评估点的重要性等级,用于提醒学生在写作连贯段落的过程中应注意的事项,同时区分续写与常规的英语作文的异同,一举多得。

## 6. 单元作业设计反思

作业设计是在一定的作业观的指导下,以促进教与学为目的,对作业场景作业目标、作业意义、作业任务、作业支架、评估标准和师生互动等进行分析与计划,并形成完整方案的全过程<sup>[17]</sup>。

### 6.1 多维技能训练:夯实基础

和课堂作业相比,课后作业的作业时间更为灵活,可使用和借助的渠道也更加丰富。因此,在设计作业的时候,教师可以发挥学生的智能优势,也可以借助分层作业的形式让知识融会贯通,为学生构建知识链,促进他们更好的理解与吸收<sup>[19]</sup>。在访谈中有不止一位老师提到“作业就是为了考试”。确实,若一味注重作业的多样性而忽视其本体功能可能使教与学两败俱伤。对于英语学科来说,夯实英语语言基础是学生由低阶迈向高阶的垫脚石、是跳出最近发展区“i+1”的前提。故教师可采用多样化的训练方式,深入浅出布置作业。整体单元作业应遵循由易到难的原则,涵盖听、说、读、写和看5个维度:既能装备基础知识,又有助于复习和巩固。

### 6.2 分层作业设计:发展多元智能

分层作业的效果并非立竿见影,但只要坚持不懈,每一个学生都可以在自己原有的基础上进步<sup>[19]</sup>。由加德纳<sup>[20]</sup>提出、经“双减”实施愈发受到重视的多元智能理论,为作业设计理念提供了有效指引。在本单元中,学生将在完成选修作业之前在阅读获得部分支架。他们被给予两个选项:(1)与小组成员一起出演《格列佛游记》话剧;(2)与小组成员一起阅读《格列佛游记》的剩余部分并完成一份阅读笔记。前者旨在激活具有音乐智能、运动智能和人际智能方面表现

出色的学生,而后者适合那些在语言和自省智能方面表现突出的学生。由此可见教育并非“平均发展”,而是“平衡发展”;教师永远是促进者(facilitator)而非灌输者<sup>[21]</sup>。

### 6.3 形成性评价:提升反馈素养

除文中所提到的续写评价量表之外,师评、自评以及单元后自我反馈均是师生需要关注的部分(如阅读反思日志),来培养学生自身的反馈素养。作为对学业和学习成绩影响最大的因素之一<sup>[22]</sup>,反馈素养使学生从繁重的课业负担中解放出来,为学生重构“育人时空”,给予学生平等的自主性和发展权<sup>[23]</sup>。而真正有效的反馈是指向培养具有自我评价和自我调节能力的学习者,在此情况下学生传递给教师的反馈是最有力<sup>[24]</sup>。笔者承认作业的应试功能不容忽视,但教师在教学实践中若只关注学生是否掌握考试中检测的低阶目标,怎样做能拿到更高的分数,而不关心什么对学生的发展来说是重要的,学生真正学会了什么,会对作业设计产生不良反拨作用,即重复操练、被动的学习。

## 7. 结语

教学评一体化理念与当下大单元作业设计的结合也许能够给予教师带来具有连续性的新思考,而单元学历案的设计方式则能让教师进一步适应“后双减”时代的繁重课业压力,打开思维界限,真正将学习交给学生。总的来说,作业设计需要在多方参与、持续改进、永不下课的学习环境和教学文化中进行<sup>[17]</sup>,只有着眼于学习环境和教学文化的建设,我国中学英语作业设计才能走出应试导向与发展核心素养的两难困境!

## 参考文献:

- [1] 教育部. 义务教育课程方案(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 杨柳. 初中英语有效作业的理念与设计[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2009, 11(04): 94-97.
- [3] 马开剑, 王光明, 方芳, 张冉, 艾巧珍 & 李廷洲. “双减”政策下的教育理念与教育生态变革(笔谈)[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2021, (06): 1-14.
- [4] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [5] 王蔷, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(05): 114-120.

- [6]Inbar-Lourie O. Language Assessment Culture [M]// Encyclopedia of Language and Education. Boston: Springer, 2008:2418-2432.
- [7] 宋秋前. 有效作业的实施策略. 教育理论与实践, 2007,27(5):54-57.
- [8] 钱宇. 初中英语作业设计的研究与实践 [D]. 上海: 华东师范大学, 2006.
- [9] Jackson F. Lee and K. Wayne Pruitt. Homework Assignments: Classroom Games or Teaching Tools? [M]. The Clearing House, 1979, 53(1).
- [10] 陈国明. 三省市初中生家庭作业负担研究 [J]. 全球教育望, 2017,46(06):100-115.
- [11] 王学男, 赵江山. “双减”背景下作业设计的多维视野和优化策略 [J]. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2022(2):38-44.
- [12] 任宝贵. 我国五省中小学家庭作业现状调查 [J]. 教育科学研究, 2015(12):49-56.
- [13] 刘佳佳. “双减”背景下的初中英语单元作业设计现状调查 -- 以资阳 X 中学为例 [D]. 四川: 四川师范大学, 2023.
- [14] North, S., and Pillay, H. Homework: Re-examining the routine [J]. ELT Journal. 2022.
- [15] 温紫纶. 新课程背景下初中英语作业布置改进策略 [J]. 山东师范大学外国语学院学报 (基础英语教育), 2011,13(6):40-47.
- [16] 卢明, 蒋雅云. 单元学历案: 让学科核心素养落地的实践路径 [J]. 中小学管理, 2021(7):23-26.
- [17] 谭小熙. 美国高校课程作业设计的框架与主要特征 —— 以 Assignment Library 为例 [J]. 外国教育研究, 2021,48(5):70-83.
- [18] 夏春梅. 初中数学分层作业设计的研究与评价 [J]. 名师在线, 2019(15):18-19.
- [19] 夏铭. 初中英语分层作业设计的实践研究 [D]. 上海: 上海师范大学, 2013.
- [20] Howard Gardner. 多元智能新视野 [M]. 沈致隆, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2008.
- [21] 王蔷. 英语教学法教程 [M]. 高等教育出版社, 2006.
- [22] 约翰·哈蒂, 澳格雷. 可见的学习与学习科学 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [23] 郭中华, 顾高燕. “双减”与教育高质量发展 —— 一种批判教育学的视角 [J]. 中国电化教育, 2022,(3):16-21.
- [24] 王明娣, 陈可迪. 学习科学视角下学生反馈素养: 结构模型与运行机制 [J]. 中国电化教育, 2022(7):104-114.
- 作者简介:** 郑淼元 (2001—), 女, 汉族, 浙江省舟山人, 硕士, 研究方向为外语教学测试与评价。