

# 基于共生性师生关系的融合课堂建设研究

罗 迅

广西师范大学 广西桂林 541004

**摘 要:** 随着融合教育的高质量发展,走向共生是必然趋势,也是新时代赋予教师的重要使命。本研究以共生理论为框架,探讨融合教育背景下师生关系的重构路径与实践策略。通过分析共生性师生关系的核心理念,揭示其在融合课堂中的差异化互动适配、支持性角色重构及情感补偿功能等特征。

**关键词:** 共生性师生关系; 融合教育; 师生关系; 课堂建设

深化融合教育是保障教育公平,促进教育高质量发展的必然趋势。自联合国教科文组织 1994 年发表《萨拉曼卡宣言》以来,融合教育作为一种教育思潮和改革运动,在世界范围内方兴未艾。我国政府自 20 世纪 80 年代中后期开始推进残疾儿童随班就读,将残疾儿童安置于普通学校的普通班级里接受教育<sup>[1]</sup>。随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》《特殊教育提升计划(2014—2016 年)》《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》等一系列政策法规的出台,融合教育的推进步伐日益加快,已经从单纯的扩大规模转向全面提升融合教育质量。课堂是融合教育的主阵地,是师生对话、交往的主要场域。融合课堂不仅是一种教育形式的创新,更是一种教育理念的革新,通过打造一个包容平等、互助有爱的学习环境帮助每位学生找到适合自己的教育方式和学习路径。在在这一环境下,共生性师生关系的构建将成为推动融合课堂深入发展的关键所在。

## 1. 共生性师生关系的核心理念

“共生”一词起源于生物学领域,最初是指在自然界中的不同物种因为互利而共同生存、协同演化的现象。德国生物学家德贝里于 1879 年首次提出生物界广义共生概念<sup>[2]</sup>,直到 20 世纪 50 年代,共生理念逐步渗透到哲学、社会学等众多领域,成为具有普适性的理论研究范式。我国学者吴飞驰指出,共生是人类之间、自然之间以及人与自然之间形成的一种相互依存、和谐、统一的命运关系<sup>[3]</sup>。人类的未来是走向共生的时代,这一时代下对人的培养要求也必然催生教育的共生性转向。面对这一理念在教育中的应用,首先就要对共生性师生关系进行解读和阐释。

## 1.1 平等尊重,筑牢信任之基

共生性师生关系的核心在于打破传统教育中“教师权威主导、学生被动接受”的权力结构,构建以平等对话为基础的双向互动模式。教师从知识传授者转变为学习引导者,学生从被动接受者转变为主动建构者。教师在教学过程中关注学生的个体差异与情感需求,允许学生参与教学目标的制定与评价标准的协商,实现课堂权力的动态平衡。在师生平等的对话下,教育将由知识的单向传授转变为师生间基于信任的心灵交流。学生能够敞开心扉,在积极参与学习活动的过程中勇于表达自我;教师能够发掘潜能,在尊重学生差异的基础上开展有针对性的教学。这种信任的氛围能够为学生提供安全、开放、包容的学习环境,教师作为引导者提供恰到好处的挑战与支持,从而帮助学生逐步认识到自我价值,建立起自信与自我驱动力。

## 1.2 共同成长,实现价值平衡

共生性师生关系强调师生作为生命共同体的双向赋能,其核心在于通过教学相长实现教育价值的动态平衡。教师通过专业认知的迭代更新为学生提供适应性支持,而学生的主体性表达,如非言语反馈、个性化学习路径选择,则反向促进教师反思和改进自身的教学策略。这种互惠机制打破了传统单向度的“施教—受教”关系,使教育过程成为双向的价值增值系统。教育价值的平衡性并非静态的均值分配,而是通过师生主体需求的差异实现的动态调适。教师需在“标准化教学目标”与“个体发展需求”、“社会规训功能”与“生命解放诉求”之间建立弹性平衡点<sup>[4]</sup>。教师的“引导者”角色与学生的“探索者”角色通过功能互补实现教育生态系统的稳定交互,二者共同构建出富有生命力的教育生态。

### 1.3 良性互动，营造和谐氛围

良性互动是共生性师生关系的核心特征之一。教师与学生之间的互动不仅包括课堂上的问答和讨论，更体现在情感的交流与理解。共生性师生关系的良性互动聚焦于双方的动态交往过程和情感联结建构，其核心表现在教育活动中符号交换的规范性、情感能量的流动性与关系网络的稳定性。师生互动本质上是符号意义的生产与再生产过程，在课堂教学中，语言、肢体动作、课堂规则等都可以看作是符号系统的循环<sup>[5]</sup>。教师通过教学语言的隐喻性重构，与学生共同建构认知图式；学生则通过非言语符号传递主体性反馈，形成“编码—解码—再编码”的意义循环链。这种符号互动超越了工具性信息传递，转向教育意义的共创与共享。这种良性的互动模式促进了教育的多样性与包容性，从而营造出和谐的课堂交流氛围。

## 2. 融合教育中的共生性师生关系特征

### 2.1 差异化互动的动态适配性

在融合教育实践中，师生互动的范式摒弃了传统的一刀切模式，转而以学生的个性化需求为核心，构建出灵活多样的沟通体系。在这一互动过程中，教师作沟通体系的主要设计师与引导者，必须深打破“标准化教学”固有框架的惯性思维。在教育实践中始终保持敏锐的观察力与灵活的应变能力。同时还需精准把握学生的认知节奏，比如信息处理速度上的差异、行为表达方式的多样性，以及非言语沟通形式的运用。通过持续的观察与即时的反馈机制，教师能够动态调整互动的强度与支持层级，确保每一次互动都能精准触达学生的需求核心，同时为学生的阶段性发展提供恰到好处的支撑。

### 2.2 支持性角色的系统重构性

融合教育教师的角色正经历着深刻的转变，从过去传统的“知识权威”身份，逐步演进为“资源协调中枢”的核心角色。首先在专业协同方面，融合教育教师与特殊教育教师、康复治疗师、巡回指导教师等专业人士共同组建跨学科的合作团队，协同制定科学而系统的干预方案，确保教育教学的针对性和有效性<sup>[6]</sup>；其次在技术融合层面，创造性地运用各类辅助技术，如语音转换设备和感官调节工具等，更好地开发学生的学习潜能。最后在环境优化方面，不仅要关注教室空间的改造，更注重社会关系网络的设计，促进学生之间的正向互动和情感联结，进一步降低学生的参与壁垒，增

强其归属感和自信心。

### 2.3 发展性评估框架的灵活性

共生性师生关系下的评估机制摒弃了传统意义上“一刀切”的标尺，转而采取了一种以个体进步为核心的灵活性的评价体系。它强调纵向追踪的重要性，即评估不再简单地侧重于学生之间的横向对比，而是将焦点放在每个学生自身能力的发展变化上。例如，一个学生从最初完全游离于集体活动之外，到逐渐能够短暂地参与其中，这一变化过程就是评估的关键内容。此外，融合教育中的评估体系还引入了多维度观测的方法，突破了以往仅关注认知发展的局限。它将社会性行为，如眼神接触的频率、与他人的互动质量，以及情绪调节能力等指标也纳入评估范畴。这样的多维度考量，使得评估结果更加全面、立体，能够更准确地反映学生的真实发展状况。这种以个体进步为本位的弹性评估体系，通过正向反馈的方式，有效地强化了学生的自我效能感。

### 2.4 情感联结的补偿功能性

在融合教育的生态架构中，师生间的情感联结本质上是教师对特殊学生社会发化展的定向干预。这种联结突破了普通教育中情感联结的自发性与弥散性特征，转而形成结构性情感支持网络：教师有计划地设计情感交互的节奏、强度与反馈模式，构建可被学生接受的情感交互体系。教育者首先要通过频繁且低强度的情感信号构建稳固的情感参照框架，以辅助学生构建初步的情绪识别体系；随后，通过逐步增加情感复杂度的训练，在矛盾情境中引入情绪辨析任务，促进学生由单一的情感接受者角色转变为具备初步情绪解析能力的交互式主体；最终，引导学生将情感经验迁移至更广泛的社会关系网络，促使师生间共同培养的情感应对策略转化为同伴互动中的适应性行为模式。

## 3. 共生性师生关系引领下的融合课堂建构

### 3.1 培育共生意识，搭建共生共长新格局

融合教育中的共生意识，本质上是对教育过程中主体关系的生态化重构，其核心在于打破“教”与“学”的机械对立。在融合课堂中，教师需承认特殊学生的认知路径可能颠覆传统知识习得逻辑。例如，听障学生通过视觉空间思维构建概念网络的方式，可能为普通学生提供新的认知视角。教师通过搭建“多向度对话平台”，建立小组协作中的角色轮换机制。共生共长意识要求教师重构教育价值的评估维度，将教学重点从标准化目标的达成率，转向学习过程中主体能

动性的激活度。教师通过差异化支持策略提升学生的自我效能感，而学生在适应性学习中表现出的创造性反馈，又持续激发教师的教育创新潜能。这种双向赋能机制，使教育成为富有生命力的创造过程。

### 3.2 打破传统教学模式，创新课堂管理机制

融合教育中的课堂管理新机制，核心在于对传统“教师主导—学生服从”模式的突破，构建一个基于主体间性的共生共治课堂。对普通学生，通过开放性任务如跨学科项目式学习，激活其创新创造思维；对特殊学生，则采用多模态教学法，如视觉提示、触觉反馈，搭建个性化学习路径，将行为管理融入教育干预。此外，通过角色轮值机制培养特殊学生的责任意识，同时提供普通学生领导力训练平台。最后，利用技术赋能协同管理平台，智能匹配不同认知风格的教学资源；开发 AI 虚拟助手减轻教师管理负担。普通学生习得包容性领导力，特殊学生获得社会性发展的安全环境，教师则转变为生态平衡的调节者。通过管理权的创造性分配，使课堂成为生命共同体，让每个主体在差异互动中找到适合自己的生态位，实现师生间的共生发展。

### 3.3 丰富实践载体，创设“师生融乐”的育人情境

在融合教育的深化实践中，育人情境的创设本质上是将共生性师生关系的理论内核转化为可操作的实践范式，打破学科壁垒，开发“融合成长课程群”。例如将特殊学生的感统训练与普通学生的体育课程整合为“协同运动模块”，在提升动作技能的同时培育互助意识；将艺术治疗与美育课程融合，使特殊学生的非言语表达成为审美教育的有机组成。另一方面，打造跨学科协作机制，构建“教师成长共同体”。开展“融合教育微创新”项目，带领师范生与特殊学生结对研发适配性教具，既促进教师专业能力迭代，又为特殊学生提供社会实践平台。实施“影子伙伴计划”、“认知拼图项目”，普通学生通过观察记录特殊学生的日常挑战，撰写教育叙事报告，培养共情能力；在课堂教学上将学科知识分解为多模态学习单元，由不同特质学生协作攻克，营造融合共生的课堂氛围。

### 3.4 构建学习共同体，打造和谐的师生关系

在融合教育的实践框架下，学习共同体的构建超越了传统师生互动的表层联结，其本质是创建基于神经多样性认知的共生型教育生态。教师角色从知识权威向“差异协调者”转型，构建由普通学生、特殊学生、特教教师、康复专家等多元主体共同参与的多样对话网络。在此过程中，教师既要作为认知引导者搭建知识框架，又要成为关系协调者维持群体互动秩序。如为注意力缺陷多动障碍（ADHD）学生设定短时高频的阶段性目标，为孤独症学生提供结构化的操作空间，既满足了学生的个性化需求，又确保了集体教学的顺利进行。通过智能穿戴设备收集学习行为数据，结合教师的观察记录，形成个体化的学习画像，为动态调整教学策略提供科学依据。教师通过“显微镜”与“广角镜”的双重视角——既关注特殊学生的微观进步，又把握班级生态的宏观平衡，最终实现教育支持从“补救型干预”向“发展型赋能”的质变。

#### 参考文献：

- [1] 华兴夏,李拉.融合教育视域下资源教师专业化面临的双重困境及其应对[J].现代特殊教育,2020,(16):3-6.
- [2] 李强.基于共生理论视角的产教融合共同体构建[J].继续教育研究,2021,(11):96-100.
- [3] 李运奎.共生理念引领下的共生性课堂建构[J].江苏教育研究,2011,(07):42-45.DOI:10.13696/j.cnki.jer1673-9094.2011.07.012.
- [4] Yang Runyong. The Analysis on the Evaluation Problems During the Process of Implementing the Quality Education [J]. Jiangxi Educational Research, 2006, (7).
- [5] 崔随庆.共生性师生关系:让教育更富有生命活力[J].教书育人,2022,(26):6-9.
- [6] 曾欣悦.发展共生共融的师生关系[J].中国校外教育,2010,(10):15.

作者简介：罗迅（2002—），女，汉族，安徽铜陵人，硕士研究生，研究方向为特殊教育，融合教育。