

数字教材视域下中国与国外大学 MOOC 学生学习偏好的比较研究

李春光

江苏财会职业学院 江苏省 222061

摘要：随着数字化教材的普及化进程不断推进，MOOC（大规模开放在线课程）这一教育形态，在全球范围内高等教育资源的共享化实践与个性化学习模式构建中占据着日益重要的地位性。本研究选取中外高校 MOOC 平台作为具体研究对象域，采用课程框架解析法、数字化教材设计评估、学习者行为轨迹统计及问卷调研相结合的研究路径。数据显示，在课程模块编排方面存在明显差异性的是中外平台间，内容组织形式的对比结果尤为突出。互动机制设计的迥异特征被观察到，学生学习驱动力的表现维度也呈现出显著分化态势。实例表明，不同国家教育体系架构与文化背景要素产生了深层次的作用效应。基于上述研究发现，建议性方案被提出：我国 MOOC 课程的框架优化应得到重视；数字化教材的交互功能强化需要加强；学习过程反馈系统的完善化建设亟待推进。这些对策建议的提出，为在线教育领域的本土化发展提供了可能的实践方向与理论支撑点。

关键词：MOOC；数字教材；学习偏好；中外比较；课程设计

引言：

信息技术迅猛发展背景下，高等教育的资源数字化进程正在加速推进，重要平台 MOOC 逐渐显现其价值性。教育公平的推动与个性化学习的促进，通过这一平台得以实现。数字教材作为基础支撑，优化不断的是知识呈现方式与学习体验的 MOOC 课程，为全球范围的学习者提供了高效便捷的学习路径性方案。政策推动下中国高校积极参与 MOOC 建设，课程数量呈现持续上升态势。教学内容方面存在的诸多问题仍需解决，互动方式与学习支持机制也面临重大挑战。相较于国外平台的发展水平，课程结构的设计合理性存在明显差距的是中国 MOOC 平台，教材开发质量与学习支持体系同样有待提升。学习者参与行为中表现出的偏好特征，文化差异性与制度背景的影响清晰可见。这些差异现象的深入分析具有重要价值性，我国 MOOC 平台建设与服务优化将因此获得针对性指导。

1. 数字教材背景下 MOOC 热潮的全球图景

全球 MOOC 的迅猛发展态势由数字教材的广泛普及所推动，作为课程内容呈现与学习体验优化的主要载体。模块化、多媒体化及交互性特征显著的数字教材形式在国外 MOOC 平台中占据主导地位，尤其重视能力培养导向性与互动设计性。高校资源共享化与基础课程普及化成为中国平台

的主要关注点，教材正经历着从辅助材料到核心内容的转变过程。中外教育平台的持续扩张现象表明，数字教材在不同教育文化连接功能与课程适配性提升方面的价值正逐步显现，实例显示其已成为塑造 MOOC 学习偏好的决定性变量。

2. 中外 MOOC 平台课程设置的差异体现

2.1 学科门类分布与课程结构差异

全球 MOOC 的迅猛发展态势由数字教材的广泛普及所推动，作为课程内容呈现与学习体验优化的主要载体。模块化、多媒体化及交互性特征显著的数字教材形式在国外 MOOC 平台中占据主导地位，尤其重视能力培养导向性与互动设计性。高校资源共享化与基础课程普及化成为中国平台的主要关注点，教材正经历着从辅助材料到核心内容的转变过程。中外教育平台的持续扩张现象表明，数字教材在不同教育文化连接功能与课程适配性提升方面的价值正逐步显现，实例显示其已成为塑造 MOOC 学习偏好的决定性变量。

2.2 数字教材设计的功能与应用差异

中外 MOOC 平台之于数字教材的设计功能性差异与应用方式层面，呈现出显著的分野现象性特征，不同教育理念与技术路径的融合结果由此得以显现。作为课程核心组成部分被国外平台普遍采用的数字教材，其融入课程结构之中的现象较为常见。多样化呈现的教材形式，涵盖着可视化知识

图谱、嵌入式视频讲解、实时测验模块、互动演示单元以及模拟实验组件等,实践性突出的“学中用”理念被着重强调,学习者的沉浸感与参与度因此获得提升。支持多终端访问且具备离线学习功能的这些教材,其便捷性与适应性达到较高水平。

在中国 MOOC 平台的发展进程中,起初作为课程视频补充材料存在的数字教材,主要表现为课件文档或延伸阅读链接的形式化内容,互动性较弱的特点较为明显。随着智慧教育政策的持续推进,近年来部分高校与课程团队开始尝试交互测试的嵌入、嵌套式教学单元的构建以及可视化内容的呈现等新型教材形态的探索性实践。整体覆盖度与技术成熟度方面仍存在不足的这些尝试,相较于国外平台的发展水平尚存差距。知识传递而非知识建构的服务功能更多地体现在数字教材之中,即时反馈与过程参与的缺乏导致了个性化引导作用在教学过程中的不充分现象。

3. 学生学习偏好的文化与制度影响

3.1 教育体制差异对学习选择的引导

显著地影响着学习者在 MOOC 平台上的课程选择行为,教育体制的差异性已被诸多研究证实。偏好形成路径与行为特征的特殊性,在中国以应试教育和学历认证为主导的体系中表现得尤为突出。高度关注课程实用价值与考试关联度的学习者群体普遍存在,特别是公共基础类课程、语言技能类课程以及职业资格认证相关课程的选择频率明显偏高。实例表明,这种选择模式呈现出强烈的目标导向特征,证书获取需求与应试压力构成了主要驱动因素。

相反地,西方教育制度下学习者的选课行为则展现出不同特质。鼓励个体兴趣发展与能力培养的教育理念广泛实施,使得 MOOC 平台更多承担着辅助学习功能与探索性学习载体的角色。职业转型需求驱动下的课程选择较为常见,终身学习理念引导下的兴趣拓展类课程亦占有相当比例。可见学习者对于内容新颖程度与思维启发性更为重视的是西方国家教育环境所培育出的典型特征。平台资源分配策略与课程设计重点由此产生明显分野,中外 MOOC 发展路径的差异性在制度层面获得了充分解释。

3.2 学习动机的类型与地域文化的关联

学习动机作为重要的内在驱动力存在,对于学生参与 MOOC 学习行为具有显著影响,这一点在不同地域文化背景下表现得尤为明显。深受儒家思想熏陶的中国文化语境中,

与社会责任履行密切关联的学习活动,往往承载着家庭期望实现和学历水平提升的双重压力。倾向于选择课程结构系统化、评价标准量化程度高且证书认可度显著的学习资源,多数学生表现出明显的工具性特征。实例表明,这种将知识获取与职业竞争力增强直接挂钩的思维方式,根植于“学而优则仕”的传统价值观念之中。相较而言,欧美地区学生的学习动机呈现出更为多元化的态势。基于个人兴趣满足和职业能力自主选择的自主选择行为占据主导地位,即便缺乏外部认证机制的情况下仍然保持较高参与度。

4. 平台数据与问卷调查中的学习行为画像

4.1 学生选课偏好的主要特征

平台数据与问卷调查分析结果显示,存在一系列规律性偏好特征于学生 MOOC 平台选课行为中。多种影响因素共同作用,包括学习目的之差异性、教育背景之多样性、课程呈现方式之变化性以及平台推荐机制之复杂性等。显著高于人文学科或跨学科课程者,乃中国学生在语言学习领域、计算机技能领域、经济管理领域等实用性较强课程的选课人数。被视为正式教育补充或职业发展助力工具,MOOC 课程的内容权威性成为重要决策标准,讲授教师背景亦如此,课程结业证书的权威性同样不可忽视。

更具探索性和兴趣导向特征的选课行为则体现于国外学习者群体中。被广泛重视的包括课程主题的新颖程度、项目设计的趣味程度以及学习体验的自由程度。不限于技能训练类课程者,其选课范围呈现出更广的覆盖性。个人职业发展规划常被结合于课程选择过程中,但纯粹兴趣驱动的学习尝试也普遍存在。即使缺乏评估机制或认证激励的情况下依然保持参与热情的现象较为常见。较强的自我驱动特征由此得以体现,与 MOOC 所倡导的终身学习理念呈现出较高契合度。

4.2 学习行为数据的规律与趋势

通过 MOOC 平台学习行为数据之分析,一系列代表性规律与趋势得以揭示。构成学习者行为画像关键基础的,包括课程点击率、视频观看时长、章节完成率、测验参与频率、讨论区活跃度等多维度数据指标项。中外学习者使用 MOOC 时呈现普遍现象的总体趋势是:学习初期参与度较高,随着课程推进逐渐下降,最终完课率偏低,实例表明该现象在缺乏强制评价机制和证书激励情况下尤为显著。

中国学习者更趋集中地安排学习与处理课程内容,

阶段性突击完成课程任务的现象常见。观看视频内容的行为偏好明显高于参与讨论或项目任务,线性化的学习路径特征突出。由此可见其对课程核心知识点获取与考核要求完成的侧重程度较高。应试教育背景影响的痕迹明显存在,结果达成而非过程体验的倾向性较强。

国外学习者则表现出更为分散的学习节奏特征。更具自主性与灵活性的行为模式体现在其频繁参与课程互动环节方面:论坛讨论、协作项目和同伴互评等活动的参与度较高。对课程内容进行深入探索的主动性也更为突出。

5. 面向学生偏好的中国 MOOC 优化路径

5.1 构建多元化课程与灵活学习结构

学习偏好的多样性与变化性特征在学生群体中显著存在,亟需中国 MOOC 平台进行课程内容与结构设计层面的多元转型与灵活调整。公共基础类及应试导向类课程占据主导地位的现象在当前课程设置中普遍可见,不同年龄层次学习者、多元专业背景群体以及差异化职业目标人群的个性化需求难以得到充分满足。跨学科领域、人文社科方向、艺术设计门类和心理发展模块等非主流但需求旺盛的课程资源亟待拓展,原有课程体系的覆盖广度与选择空间有待增强,平台吸引力与学习粘性的提升由此实现。

结构设计层面需要突破的是以“整门课程”为基本单位的传统模式,“模块单元”或“知识微课”为基础的组合式课程体系建设应当得到鼓励。学习路径按需灵活拼接的机制由此建立,传统课程内容过重的问题得以缓解,碎片化学习趋势的适配性明显提升。学习者行为数据可作为依据推送适合其知识水平与兴趣方向的内容,“推荐—学习—反馈—调整”动态学习机制的构建使学习效率与用户体验获得改善。

5.2 强化数字教材的交互性与适应性

在 MOOC 平台数字化教材领域,交互性与适应性的提升问题日益凸显,特别是针对学习者需求的多样化特征。静态 PPT、文档类阅读材料目前仍占据主流地位于中国 MOOC 课程的数字教材呈现形式中,与学习内容深度整合的互动设计存在明显不足。学生参与度与认知投入水平的低下状况由此可被观察。相较之下,国外平台教材交互层面的成熟度更高,实时测验元素、模拟实验模块、动画演示组件以及学习路径提示功能常被嵌入其中,“内容—行为—反馈”的闭环系统由此得以构建。

多媒体技术的引入应当成为中国 MOOC 平台的优先考

量方向,数据可视化手段与智能学习支持系统的应用同样不可忽视。传统教材内容向可点击资源、可操作界面及可反馈动态模块的转型过程亟待推进。术语解释模块的可拓展式嵌入可作为典型案例,讲解视频中的阶段性理解检测机制与互动问答环节的设置同样具有参考价值。图表交互功能与演示实验在关键知识点的插入实例表明,理解深化的操作过程与偏差修正的反馈机制能够共同促成更具沉浸特征的学习体验。

6. 结论

教育信息化之重要载体 MOOC,其持续发展性需依托于科学性之课程设计化与学生体验性的不断强化。中外 MOOC 平台间存在显著差异性,实例课程设置、教材呈现方式、互动模块设计以及学习行为数据等方面。不同教育体制特征与文化背景要素,学生学习偏好性与平台发展路径均受到深刻影响化。中国本土 MOOC 平台现状分析表明,课程多样性程度、数字教材交互功能实现以及个性化学习支持力度等方面仍需改进空间存在。由此可见更具灵活性之课程结构体系亟需构建,数字教材功能拓展性有待加强,学习反馈机制完善化与平台运营策略优化等工作亦需同步推进。MOOC 实际效能提升之关键所在,多元学习需求满足与高等教育数字化转型推动方面具有重要作用。本研究价值在于,学生学习偏好理解提供了新视角化,同时 MOOC 质量提升与用户粘性增强方面亦给出了可行路径方案。

参考文献:

- [1] 李然.民办高校新形态教材建设研究——以《报关单证》课程为例[J].办公自动化,2023,28(10):30-32.
- [2] 张晨,曹庆梅.基于 MOOC 的电路原理翻转课堂混合教学模式设计[J].创新教育研究,2025,13(1):7.
- [3] 卜鹏翠,贺婧菲,马春娟.“MOOC+ 课堂教学”融合改革视域下学生获得感提升路径探索[J].陇东学院学报,2024,35(3):90-93.
- [4] 王辰炜.MOOC 环境下高职学生自主学习能力的影响因素实证研究[J].当代教育实践与教学研究,2023(9):31-33.

作者简介:李春光(1995—),男,汉族,连云港,硕士/讲师,研究方向为数据分析。

基金项目:2024 年度全国高等职业院校数字教材建设及教师数字素养提升研究项目;单位:江苏财会职业学院;编号:(KTSJ2024053)