

师范生教学技能评价指标体系构建

郭检娣 钱小语 丁丽萍 金海京

赣南师范大学教育科学学院 江西赣州 341000

摘要: 师范院校是培养未来教师的主阵地,其教师队伍建设具有更加重要的战略意义。当前师范生的教育教学能力还有诸多问题,师范生的教育教学实践能力有待进一步提升。师范生教学技能评价指标体系参差不齐,对师范生的培养和评价最终要落实在师范生教育教学能力评价指标体系的构建上。基于此,本研究运用文献分析法、内容分析法、访谈法、德尔菲法最终构建出包括 3 个一级指标、10 个二级指标和 29 个三级指标的师范生教学技能评价指标体系。

关键词: 师范生; 教学技能; 评价指标; 德尔菲法

1. 师范生教学技能及教学技能评价的内涵

教学技能是教师需要具备的基本技能,是师范类学生教育的重要内容。李克东认为教学技能体现为教师依托教学理论、凭借专业知识而展现出的一系列教学行为表现。杨国全指出,教学技能是教师在开展教学活动过程中,通过持续练习而逐步发展并巩固的综合性能力,它既包含外显的操作行为,也涉及内在的认知过程,其核心特征表现为高效性、精确性和协调性,最终服务于教育教学目标的实现。李媛媛将教育教学能力定义为,教师完成教育教学活动所需具备的各类知识和能力总和,具体包括课前教学设计能力、课堂教学实践能力和课后反思能力三类。

评价,本质上是针对一种价值潜在性所开展的判断活动,是对那些尚未实际存在,但极有可能借由特定活动被塑造出来的价值承载者所进行的评判。吴志华认为教学技能评价是通过系统比较预设教学目标与实际教学表现之间的差异,从而对教师教学能力做出价值判断的过程。高桢婕认为教学技能评价,是基于既定的评价准则,在对相关信息展开全面且系统的剖析后,针对尚未达成以及已然达成的教学技能实施价值评判的过程。其最终目的在于推动教学质量得以显著改善,助力教学技能实现显著提升。

综上,本研究中将师范生教学技能定义为师范生在教育活动中所运用的多种教学行为和活动方式,包括教学设计、课堂教学、教学反思等。而师范生教学技能评价主要是依据特定评价内容和评价标准,对师范生在课堂教学中展现的教学技能进行评价,包括教学设计、课堂教学、教学反思等方面的评价。

2. 初拟指标

2.1 文本梳理

在指标体系的初步制定中,主要从两方面寻找理论依据和要素来源:一是国家政策文件中与教学技能相关的内容,如各国的教师专业标准。二是师范生教学技能评价方面的研究论文。通过文献分析法和内容分析法梳理相关政策文件和论文,将政策文件和论文中教学技能的评价内容和构成要素凝练出来,归纳概括为一级指标,如表 1 所示。在提炼的一级指标基础上,结合政策文本和教学技能评价论文中教学技能的基本要求,进一步细化二、三级指标。在对国家政策文件和教学技能相关论文分析整理基础上,初步形成 5 个一级指标、15 个二级指标、45 个三级指标的师范生教学技能评价指标体系。

表 1 评价指标设计依据

文献来源		教学 设计	教学 组织	教学 内容	教学 评价	教学 反思
政策 文件	2012 年《小学教师专业标准(试行)》和 《中学教师专业标准(试行)》	√	√	√	√	√
	2011 年美国 InTASC《示范性核心教学标准:用于州际互通》(Model Core Teaching Standards: A Resource for State Dialogue)	√	√	√	√	√
	2016 年英国教育部《教师专业发展标准》(Standard for Teachers' Professional Development)			√	√	√

论文 文献	师范生教学技能评价一级指标研究		√	√		
	论师范生专业技能的构成要素及其评价标准	√	√		√	
	论教师的教学能力	√	√	√	√	√
	地方高师院校数学师范生教育教学能力内涵与评价指标体系构建研究	√	√	√	√	√

2.2 访谈

2.2.1 访谈对象

本研究采用目的性抽样方法,选取了 10 位具有师范生培养工作经验的专家作为研究对象,其中包括高校教育行政管理者与专任教师两类群体。在本研究选取的十位访谈对象中,十位老师都曾担任过师范生教学技能大赛的评委,其中有八位老师在各个学院负责各专业班级的微格教学,对教育教学能力评价指标及标准比较熟悉。

2.2.2 访谈结果

通过对访谈文本进行整理,将专家意见进行汇总,综合考虑专家的意见,对初拟的指标进行拓展及修改。将原来的 5 个一级指标修改为 3 个,将二级指标和三级指标分别有机合并,大幅度缩减了二级指标和三级指标的数量,形成包括 3 个一级指标、8 个二级指标、24 个三级指标的师范生教学技能评价指标体系。其中教学设计、课堂教学、教学反思为一级指标,对应的二级指标分别为教学内容分析(3 项)、学生学情分析(2 项)、教学资源的选择和利用(3 项);课堂实施(5 项)、课堂管理(3 项);课后评价(3 项)、教学研究(2 项)、沟通合作(3 项)。

3. 筛选指标

3.1 专家选择

3.1.1 咨询专家的确定

咨询专家选择应当遵循权威性、代表性和可行性原则,本研究从 G 大学内选取专家,纳入标准为:曾参与过教学技能评价相关课题研究,组织过师范类专业认证工作,曾担任师范生教学技能大赛的评委或在各个学院负责各专业班级的微格教学,对教育教学能力评价指标及标准比较熟悉,自愿参与本研究,最终选取了 10 位专家开展咨询问卷。

3.1.2 专家权威度分析

专家的权威性水平通过权威系数(Cr)进行量化评估,该系数是专家熟悉程度(Cs)与判断依据(Ca)两个维度的综合反映,其具体计算方式为两者得分的算术平均值,公式为 $Cr = (Ca + Cs) / 2$ 。其中, Cs 反映专家对各评价指标条目的了解深度, Ca 则体现专家判断的可靠性程度。一般认为 $Cr \geq 0.7$ 则该问卷的权威度较高。第一轮专家熟悉程度(Cs)

为 0.88,判断系数(Ca)为 0.95,专家权威系数 $Cr=0.915$ 。

第二轮专家熟悉程度(Cs)为 0.88,判断系数(Ca)为 0.96,专家权威系数 $Cr=0.920$ 。依据判断标准,两轮专家权威系数均大于 0.7,说明专家咨询组在研究领域中具有权威性,咨询结果具有较强信度。

3.2 问卷编制

本次研究共进行了两轮德尔菲专家咨询问卷调查。第一轮专家咨询问卷包含 3 个部分,分别是专家一般情况调查表,专家对问题的熟悉程度、判断依据及其影响程度评分表,指标体系评议意见表。第一轮的专家咨询问卷采用三级编码,调查专家对评价指标合适性的评定,3 分为同意、2 分为可修改、1 分为取消。

第二轮专家咨询问卷,在上一轮基础上,增加了指标体系重要性评分,目的在于调查各评价指标的重要性程度。评价指标的重要性程度采用李克特五级评分法评定:5 分为非常重要、4 分为比较重要、3 分为一般重要、2 分为不太重要、1 分为很不重要。

3.3 第一轮德尔菲专家咨询结果分析

根据第一轮德尔菲咨询结果,需要对教学设计、课堂教学、教学反思的指标内容进行优化。首先,在“教学设计”维度,多位专家意见集中于增加“教学目标”“课程思政”“学科大单元”“教学方法”。考虑到明确教学目标是开展好课堂教学的重要前提,且跨学科融合和课程思政具有课程协同育人效果,以及使用多种教学方法能调动学生积极性和主动性。在教学设计中,增加“教学目标确定”作为二级指标,并将部分三级指标进行重组分类,增加有关课程思政和学科融合的三级指标,在教学策略制定中增加“灵活运用多种教学方法”。

其次,在“课堂教学”维度,多位专家提出将“教学组织”改成“教学实施”“互动和谐”改为“互动有效”、增加“课前导入”“难点突破”。考虑到“实施”比“组织”更需要关注到教学实际、学生需求、教师能力等因素,“课前导入”和“难点突破”关注到学生自身学习效果,“有效”比“和谐”更能体现出教师教学能力和教学效果。在课堂教学中,将二级指标“教学组织”改为“教学实施”,增添“课堂导入”

及“有效解决难点”的三级指标，将三级指标“互动和谐”改为“互动有效”。

最后，在“教学反思”维度，多位专家指出将“学业水平”改成“学习情况”“提升专业素养”改为“提升研究水平”“制定下阶段教学方案”改为“优化下阶段教学方案”、增加“自我研究”维度。考虑到“学习情况”相比“学业水平”，更能全面反映学生发展情况，“研究水平”“优化教学方案”“自我研究”更能提升教师反思能力。在教学反思中，将三级指标“多元评价学生学业水平”改为“多元评价学生学业情况”“提升专业素养”改为“提升研究水平”“制定下阶段教学方案”改为“优化下阶段教学方案”，将“教学研究”改为“自主发展”，并将“自我研究”内容融入到其中，形成“关注教育研究动态，积极参加培训，提升研究水平”三级指标。

3.4 第二轮德尔菲专家咨询结果分析

专家的意见集中程度由变异系数 (C_v) 来衡量。 $C_v < 0.30$ ，表明专家对条目重要性评价一致性高，专家之间协调程度高，评价结果具有较高的可信度； $C_v > 0.70$ ，则表明专家对条目争议较大，需再次评价。第二轮专家咨询结果一级指标的 C_v 为 0.108 ~ 0.152，二级指标的 C_v 为 0.061 ~ 0.108，三级指标的 C_v 为 0.083 ~ 0.236，均小于 0.3，表明专家对各项指标的意见趋于一致，专家意见集中程度较高。最终确立了由 3 个一级指标、10 个二级指标和 29 个三级指标组成的师范生教学技能评价指标体系。

最后，采用专家打分法确定了各指标的权重，形成了评价指标体系。其中一级指标为“教学设计”“课堂教学”“教学反思”，权重分别为 30%、50%、20%。二、三级指标权重在此基础上进一步细化。如在教学设计中，学情分析、教学目标确定、教学内容分析、教学策略确定的权重值分别为：5%、10%、6%、9%。具体评价指标权重值见下。

4. 结语

本研究以构建师范生教学技能评价指标体系为目的，综合运用文献分析法、内容分析法、访谈法、德尔菲法等研究方法，构建出包含 3 个一级指标、10 个二级指标，29 个三级指标的师范生教学技能评价指标体系。这一研究工作对于了解和掌握师范生的教学技能与教学能力有着重要的参与意义，同时也能在教学技能的评价过程中，给予师范生教

学能力反馈，使其了解自己的优势与不足，进而查缺补漏，不断完善自己的教学技能，为其日后走上工作岗位奠定良好基础。在后续的工作中，可以根据师范生教学技能评价指标体系，设计评价工具，对学生的教学技能水平进行测量，评估师范生教育教学能力。

参考文献：

[1] 中共中央国务院. 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [EB/OL]. (2018-01-31)[2024-9-2]. https://www.gov.cn/xinwen/2018-01/31/content_5262659.htm.

[2] 中华人民共和国教育部. 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知 [EB/OL]. (2022-04-11)[2024-09-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202204/t20220413_616644.html

[3] 钟博维. 人工智能在师范类学生教学技能评价中的应用 [J]. 广西开放大学学报, 2024, 35(02):40-44.

[4] 李克东. 教师职业技能训练教程 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1994:20.

[5] 杨国全. 教师职业技能训练概述 [M]. 北京: 中国林业出版社, 2001:12-13.

[6] 李媛媛. 师范生教育教学能力评价指标体系构建研究 [D]. 西南大学, 2021.

作者简介：郭检娣（1999—），女，江西赣州人，赣南师范大学教育科学学院硕士研究生，主要从事教育学原理研究。

通讯作者：金海京（1983—），女，黑龙江牡丹江人，副教授，赣南师范大学教育科学学院硕士生导师，主要从事教育测量与评价研究。

项目基金：

江西省高等教育学会 2023 年度学会一般课题（ZX2-C-011：技术赋能下数字媒体艺术专业课程教学创新研究与实践）

江西省高等学校大学生创新创业训练计划省级项目（S202310418008：高校辅导员综合素质评价指标体系构建研究）

大学生创业训练计划国家级项目（202310418016X：We 课：立德重技，成明日之师）