

“课程思政”视域下高校专业课教师思政育人能力提升策略

徐驰 陈星宇*

广东石油化工学院 广东茂名 525000

摘要: 新时代,随着德智体美劳“五育”并举教育理念的深入推进和有效执行,大学生思政教育工作成为当前高校专业课教师教学工作的重要组成部分。专业课教师具备良好的课程思政能力,不仅对大学生身心健康发展具有重要的促进和影响作用,还能不断提高专业课教师自身的职业道德和思想政治素养。本文在“课程思政”的视域下,深入探讨高校专业课教师思政育人能力提升的策略。通过分析课程思政的内涵与重要意义,剖析当前高校专业课教师思政育人能力的现状及存在的问题,结合相关教育理论与实证研究,提出具有针对性和创新性的提升策略,旨在为提高高校专业课的思政育人效果提供理论依据和实践参考。

关键词: 课程思政; 专业课教师; 思政育人能力; 提升策略

2020年6月,教育部发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,高校应全面推进课程思政建设,其中教师的作用至关重要。纲要要求将课程思政贯穿于课堂教学的各个环节,提升教师在课程思政建设中的意识和能力。同时,专业课教师应根据各自学科的特点和优势进行教学,深入挖掘课程中的思政元素,科学合理地拓展专业课程的广度、深度和情感温度,从而增强课程的知识性、人文性和价值性。高校专业课不仅要传授专业知识和技能,还要承担起思想政治教育的重要使命。专业课教师作为课程实施的主体,其思政育人能力直接关系到课程思政的成效。

1. 课程思政的内涵与重要意义

1.1 课程思政的内涵

课程思政作为一种创新性的教育理念,其核心在于将思想政治教育的要素与专业课程教学深度融合。这一过程并非单纯叠加思想政治理论内容,而是通过深入挖掘各学科中潜在的思想政治教育资源,实现知识传授与价值塑造的内在统一。具体而言,它要求教师在课程设计与实施中,注重从专业内容中提炼具有育人功能的价值元素,并将其自然融入教学环节。以工程力学为例,该课程可围绕重大工程建设案例展开,剖析其中所涉及的力学原理及其技术突破,引导学生深刻理解我国科技发展的艰辛历程与卓越成就,从而激发其民族自豪感和责任意识。同时,这种融合方式强调通过真实案例和实践场景,培养学生科学精神、创新思维以及解决实际问题的能力,使他们在掌握专业知识的同时,形成正确

的价值观与职业操守。这一理念的成功实施依赖于教师对专业内涵的精准把握以及对思想政治教育本质的深刻理解,最终达成全方位育人的目标。

1.2 课程思政的重要意义

1.2.1 落实立德树人根本任务

立德树人作为高等教育的核心使命,强调知识传授与价值引领的深度融合。课程思政通过重构专业课程的教学目标与内容体系,将思想道德教育渗透至学科基础与实践应用中。以工程类课程为例,教师可通过解析重大工程项目中的伦理抉择和技术责任,培养学生的职业操守与家国情怀。同时,在理科课程中融入科学精神与学术诚信教育,使学生在掌握理论知识的同时,树立严谨求实的研究态度。这种全方位育人模式,不仅强化了专业知识的实践意义,还构建了系统化的价值塑造网络,从而真正实现人才培养的知识与素养并重目标。

1.2.2 提高人才培养质量

在当代高等教育体系中,人才的全面发展愈发受到重视。扎实的专业知识是基础,而正确的世界观、人生观与价值观则构成个体发展的核心驱动力。课程思政通过将思想政治教育融入专业教学,为学生提供了一个全方位的成长框架。一方面,它强化了专业知识的应用价值,使学生能够在复杂社会情境中运用所学解决实际问题;另一方面,它通过引导学生深入理解社会现象背后的伦理准则和文化内涵,帮助其形成坚定的价值取向。

1.2.3 促进学科融合与发展

课程思政的实施,推动了专业课程与思想政治教育的深度融合。在这一过程中,专业课教师需深入挖掘学科中的思政内涵,并与思想政治教育领域的专家协同合作。这种跨学科协作不仅能够打破传统学科间的界限,还促进了学术资源的共享与创新理念的交流。通过将思政元素融入专业教学内容,不同学科的知识体系得以相互渗透,从而为学科建设提供了新的视角与方法论支持。这种合作模式拓宽了学术研究的边界,使学科发展更具系统性和前瞻性,为培养复合型人才奠定了坚实基础。

2. 高校专业课教师思政育人能力的现状及问题

2.1 思政育人意识淡薄

在当前高等教育实践中,部分专业课教师对思政育人的重视程度不足,这一现象在理工科领域尤为显著。具体而言,许多教师将教学重心完全置于专业知识体系的构建与技术能力的培养上,而忽视了隐性思想政治教育的重要性。从课程设计角度看,他们倾向于以公式推导、实验操作及技能训练为核心内容,却较少关注如何通过这些环节融入价值观引导和道德修养培育。这种倾向反映了教师对课程整体育人功能认识的局限性。

从学术背景分析,这一现象可能源于教师对自身角色定位的片面理解。他们往往认为思想政治教育是思想政治理论课教师专属职责,从而弱化了自身在全员育人中的责任担当。同时,在实际教学中,部分教师因缺乏系统化的思政教育理论支撑,难以有效挖掘专业课程中的思政元素,导致课堂内容单一化、功利化。例如,在工程力学课程中,教师可能仅聚焦于力学原理的应用技巧讲解,而未深入探讨其背后蕴含的社会责任与伦理规范。

从高校管理层面看,现行评价机制也对教师思政意识产生一定影响。由于科研成果、专业授课效果等指标占据主导地位,教师在职业发展中更倾向于优先考虑这些显性因素,而非投入精力于隐性思政教育工作。这种外部环境进一步加剧了部分教师对思政育人意识的淡漠。

2.2 思政教育能力不足

2.2.1 思政知识储备欠缺

专业课教师在思政知识体系构建上存在明显短板,尤其对马克思主义理论与思想政治教育原理的理解较为浅表。这一不足直接影响了其在教学中实现思政元素与专业知识的有机融合能力。以历史类课程为例,教师若缺乏对马克思主

义历史唯物主义方法论的深刻把握,便难以从社会存在与意识辩证关系的角度剖析历史事件背后的规律性。同时,在涉及及文化传承主题时,因未能系统掌握意识形态核心要义,导致无法有效引导学生理解历史发展的必然性及其价值导向意义。此外,这种知识结构失衡还可能削弱教师在课堂中对学生思想困惑进行科学解答的权威性,进而影响整体育人成效。

2.2.2 教学方法单一

当前部分专业课教师在思政育人实践中,教学手段较为局限,未能充分调动学生参与度与思考深度。具体表现为课堂中仅停留于对思政理论的表面阐述,缺乏将理论与实际案例相结合的能力,致使学生难以形成深刻理解。互动环节设计不足,未通过小组协作或专题辩论等形式引导学生自主探究,导致课堂氛围趋于被动。现代教育技术的应用也相对滞后,未能借助多媒体资源强化思政内容的表现力与感染力,从而削弱了教学效果的整体影响力。这种单一的教学模式不仅限制了知识的多维度传递,也在一定程度上阻碍了学生综合素养的发展。

2.2.3 缺乏协同育人机制

在高校育人体系中,专业课教师与思想政治理论课教师、辅导员等主体间未能构建起系统化的沟通协作机制,这一问题深刻影响了思政教育的整体效能。具体而言,各育人主体间的职责边界模糊,信息共享渠道不畅,导致思政教育呈现分散化、孤立化的状态。专业课教师由于对思想政治理论课的核心框架和教学目标缺乏深入了解,难以将其内容融入自身课程体系,从而削弱了教育内容的连贯性与整体性。同时,辅导员作为学生日常思想政治工作的主要执行者,其工作重点与专业课教师的教学实践之间缺乏有效衔接,致使学生的思想引导与专业知识学习未能形成合力。不同育人主体在教育理念和方法上的差异进一步加剧了协同困境。例如,部分专业课教师更注重知识技能的传授,而忽视价值引领的功能,这与思想政治理论课强调的价值观塑造存在一定脱节。这种割裂不仅限制了思政教育的深度与广度,也降低了其在学生全面发展中的实际效果。

3. 高校专业课教师思政育人能力提升策略

3.1 增强思政育人意识

3.1.1 加强教育理念培训

高校需系统规划专业课教师的课程思政培训体系,以多元形式深化其对思政教育核心价值理解。通过专题研讨与学术交流,引导教师剖析课程思政的理论框架及其实践路

径, 强化其育人责任感。邀请权威学者解析政策内涵, 并结合具体教学场景展示思政元素融入专业知识的策略, 使教师在理念更新中掌握科学方法。同时, 借助典型案例分析, 帮助教师理解思政目标与专业教学的内在关联, 从而实现育人观念的根本转变与能力提升。

3.1.2 建立激励机制

构建有效的激励机制是提升专业课教师思政育人积极性的关键路径。从制度设计层面, 高校可设立专项奖励基金, 针对在课程思政实践中表现优异的教师提供荣誉表彰与物质奖励, 以强化正向引导作用。同时, 应将课程思政的实际成效作为职称评审的核心参考之一, 通过科学量化的评价指标体系, 如学生反馈、教学案例创新度及育人成果影响力等维度, 全面衡量教师的思政育人能力。绩效考核中融入思政教育质量评估, 不仅能够推动教师主动优化教学设计, 还能促进其在学术研究中关注育人理念的融合, 从而形成良性循环的激励效应。

3.2 提升思政教育能力

3.2.1 丰富思政知识储备

专业课教师需深入研习马克思主义基本原理与思想政治教育理论体系, 通过系统学习构建扎实的理论基础。高校可搭建多元学习平台, 如专题研讨班、在线学术讲座等, 为教师提供丰富资源。教师应精读经典文献, 诸如《资本论》《共产党宣言》, 深化对马克思主义立场、观点及方法的理解。同时, 参与高水平学术论坛与研讨会, 跟踪学科前沿进展, 拓展理论视野, 并将研究成果转化为教学内容, 实现理论素养与实践能力的双重提升。在持续学习中, 教师可结合实际案例剖析思政要素, 强化知识内化与外延, 从而优化育人效果。

3.2.2 创新教学方法

思政育人需紧密贴合专业课程特性与学生认知现状, 通过多元化教学手段实现深度融合。将思政议题转化为具体问题情境, 在专业课堂中引导学生探索价值观念与学科逻辑的内在联系。借助信息化工具, 设计互动式学习资源, 如专题案例分析、虚拟仿真项目等, 强化学生的参与感与认同感。同时, 构建跨平台教学模式, 利用数据分析技术评估学习成效, 优化思政教育的针对性与适应性。通过理论讲授与实践训练相结合, 帮助学生在知识建构过程中内化思想政治素养, 达成育德与育才的统一目标。

3.3 构建协同育人机制

3.3.1 建立沟通平台

高校应构建包含专业课教师、思想政治理论课教师及辅

导员的常态化协作机制, 如设立专题研讨例会、搭建资源共享系统等。该机制有助于深入分析学生思想动态变化规律, 促进优质思政素材的整合与传播, 同时为多维度育人策略的制定提供支持。通过学术研究与实践反馈相结合, 实现三方在教育理念和方法上的深度融合, 从而提升整体思政教育实效性。

3.3.2 开展协同教学

专业课教师与思想政治理论课教师的协同教学, 可通过联合备课与课堂融合实现深度交叉。在涉及社会热点的专业课程中, 思想政治理论课教师可从价值导向与理论框架切入, 而专业课教师则侧重技术逻辑与实践应用, 两者优势互补。这种模式不仅能够丰富课程内涵, 还能够学科交融中促进学生思辨能力与政治素养同步提升, 形成育人合力。同时, 协同过程中的经验总结与反馈优化, 将进一步完善教学设计, 推动思想政治教育与专业知识传授的高度统一。

4. 结论

在“课程思政”视域下, 高校专业课教师思政育人能力的提升是一项系统工程。通过增强思政育人意识、提升思政教育能力和构建协同育人机制等策略, 可以有效地提高专业课教师的思政育人水平, 从而推动课程思政的深入开展, 实现高校立德树人的根本任务, 为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 蒋泽娟. 高校专业课教师课程思政能力提升路径研究[J]. 华章, 2025,(01):171-173.
- [2] 吕欣. 师范类高校专业课教师课程思政胜任力模型的质性研究[J]. 豫章师范学院学报, 2024,39(05):53-60.
- [3] 何春林, 龚成中. 课程思政背景下提升专业课教师思政育人能力的措施研究[J]. 科学咨询, 2024,(17):93-96.
- [4] 邓秀华. 新时代高校专业课教师“课程思政”教学能力提升研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024,37(16):95-97.
- [5] 王晓先, 王新平. 高校专业课教师课程思政能力提升策略研究[J]. 时代报告, 2024,(04):101-103.

作者简介: 徐驰 (1986—) 男, 汉族, 广东省茂名市, 硕士研究生, 助教, 研究方向为思想政治教育、辅导员职业发展。

通讯作者: 陈星宇 (1993—) 男, 汉族, 广东省高州市, 硕士研究生学历, 助教, 研究方向为思想政治教育、辅导员职业发展。