

在思想道德与法治课中提升大学生法治思维的探索

李丽然

黑龙江财经学院 黑龙江哈尔滨 150500

摘 要: 本文旨在探讨如何在思想道德与法治课中有效提升大学生的法治思维。通过分析法治思维的内涵与重要性, 本文对目前思想道德与法治课教学中存在的问题进行了分析, 在此基础上, 对实践教学环节进行了强化, 提高了教师的素质, 从而提高了学生的法治素质, 从而使学生的法治思维得到了真正的发展, 使其适应法治社会发展需求。促进其全面发展并为法治社会建设贡献力量。

关键词: 思想道德与法治课; 法治思维

引言

法治思维是现代社会公民应当具备的基本思维方式, 对于大学生而言, 其重要性不言而喻。思想道德与法治课作为高校思想政治教育的重要课程, 是大学生思想政治教育的重要阵地^[1], 对于培养学生正确的价值观和行为准则具有关键作用。在全面推进依法治国的时代背景下, 深入探索如何在思想道德与法治课中提升大学生的法治思维具有极为重要的现实意义。

1. 法治思维的内涵与重要性

党的“十八届四中全会”首次提出, 要将中国特色社会主义思想深植于教科书、课堂及广大学子的心田。在十九大与二十大报告中, 我们对中国特色社会主义制度的根本要求与根本保证进行了全面而深入的阐述。对于大学生而言, 加强法治教育已成为立德树人的核心任务, 是塑造其价值准则、培育法治精神的重要途径。思想品德与法治教育, 作为高校学生法治思想培育的“关键一课”, 亦是高校德育工作的主阵地。在此过程中, 我们应高度重视习近平法治思想的融入与渗透, 通过创新的教育方式方法, 着力提升大学生的法治思维能力^[2]。

1.1 法治思维的内涵

法治思维是指基于法治的内在本质属性及人们对法治的坚定信仰, 而形成的一种思维模式。其核心在于对规则、程序、权利与义务的深切尊重与严格遵循。规则意识要求人们尊重和遵守法律规则, 将法律作为行为的基本准则; 程序意识注重行为的合法性程序, 通过正当程序保障公平正义; 权利义务意识则使人们明确自身的权利和义务, 在行使权利

的同时履行相应义务, 并且尊重他人的权利。

1.2 大学生具备法治思维的重要性

1.2.1 适应社会发展需求。在法治社会中, 无论是日常生活还是未来的职业发展, 大学生都需要遵循法律规范。具备法治思维能够帮助他们更好地理解社会运行规则, 依法维护自身权益, 避免违法犯罪行为, 顺利融入社会。

1.2.2 提升道德与责任意识。法治思维与道德观念相互关联。对法律的尊重和遵守有助于大学生树立正确的道德观, 明确行为的边界, 增强社会责任感。他们能够以法律为依据, 判断行为的善恶对错, 积极践行社会主义核心价值观。

1.2.3 推动法治社会建设。大学生作为社会的未来栋梁, 其法治思维水平直接影响到整个社会的法治进程。当他们具备较高的法治思维能力时, 能够在未来的工作和生活中积极传播法治理念, 参与法治实践, 为创造法治国家、政府、社会贡献力量。

2. 思想道德与法治课教学现状与问题

2.1 教学内容方面

2.1.1 理论与实践结合不足。课程教学往往侧重于法律理论知识的传授, 实践教学环节相对薄弱, 对于现实生活中的法律案例分析不够深入, 使得学生难以真正理解法律的价值和作用, 这就使得学生很难把所学的理论和实践结合起来, 对法治思想的认识还停留在抽象的层次上, 不能有效地提高学生的法治思维水平。

2.1.2 教学内容缺乏针对性。在我国法治建设的进程中, 法律制度也在不断地得到改进与更新。然而, 思想道德与法治课的教学内容涵盖面广, 但在法治思维培育方面缺乏针对

性。教学内容往往侧重于法律知识的传授,而对法治思维的内涵、特点和培养方法等方面的讲解不够深入,导致学生对法治思维的理解不够全面和准确。且教材更新滞后,无法及时反映最新的法律动态和热点法律问题,使教学内容与现实法律环境存在一定脱节。

2.2 教学方法方面

2.2.1 教学方法传统。多数教师在课堂上仍然以传统的讲授式教学方法为主,学生只是一种被动的学习方式,缺乏主动思考和参与互动的积极性。这种单一的教学方法不利于培养学生的批判性思维和解决实际问题的能力,难以有效提升法治思维^[3]。

2.2.2 教学手段缺乏创新。虽然多媒体教学在一定程度上得到应用,但教学手段仍不够丰富多样。例如,模拟法庭、法律诊所等实践教学手段未能充分开展,网络教学资源利用不充分,限制了学生对法治思维的深入体验和实践锻炼。

2.3 教学评价方面

2.3.1 评价方式单一。主要以考试成绩作为评价学生学习成果的主要依据,忽视了学生在课堂讨论、案例分析、实践活动等方面的表现。这种单一的评价方式无法全面、准确地衡量学生的法治思维能力和综合素质。

2.3.2 评价标准不够科学。考试内容往往侧重于对法律知识点的记忆,缺乏对学生法治思维运用能力的考查。例如,对于学生分析法律问题的逻辑思维、对法律程序的理解和运用等方面的评价不够深入,这对指导大学生加强法律思维能力的培养是十分不利的。

3. 在思想道德与法治课中提升大学生法治思维的策略

3.1 优化教学内容

3.1.1 强化案例教学。精心挑选具有代表性、时效性和争议性的法律案例,将其融入教学内容。通过对个案的分析,使学生能够综合运用法学知识来分析和解决问题,深入理解法律规则和法治精神。例如,在讲解合同法时,可以引入一些商业合同纠纷案例,让学生分析合同签订、履行过程中的法律问题以及如何通过法律途径解决纠纷,从而增强学生的规则意识和程序意识。

3.1.2 及时更新教学内容。教师应密切关注我国法治建设的最新进展,及时将新出台的法律法规、司法解释以及热点法律事件纳入教学内容。例如,随着《中华人民共和国民法典》的颁布实施,在教学中应重点讲解民法典的相关内容

及其对社会生活的影响,使学生了解最新的法律规范,培养与时俱进的法治思维。

3.2 创新教学方法

3.2.1 采用互动式教学方法。改变传统的教师一言堂教学模式,增加课堂互动环节。例如,案例教学、情景模拟、小组讨论、课堂辩论等活动,让学生围绕特定的法律话题展开讨论和辩论。在课堂教学中,老师要让学生从多个方面去思考,并利用所学到的法律知识去证明自己,从而训练他们的判断和表达能力。藉由多元视角之碰撞,增进对法之观念与法之原理之认识。

(1) 案例教学法。首先,要在课堂上进行个案筛选,选取一些具有代表性、针对性、启发性的个案,例如社会上的热点事件、典型的法律争议。案例要与学生生活密切相关,能与学生产生共鸣,能引起他们的注意。然后,在课上开展个案研究,并组织同学们对个案进行剖析与探讨,让同学们站在法律的立场上去思考,并对个案所涉及的法律关系、所承担的法律责任及处理方式进行分析,培养学生的分析能力和思考能力。最后教师要进行总结归纳,即在学生讨论结束后,教师对案例进行总结归纳,讲解案例中涉及的法律知识和法治思维要点,深化学生对法治思维的理解。

(2) 情境模拟法。充分利用模拟法庭、法律诊所、法律实习等实践教学形式。首先由教师利用校内外现有资源创设情境,根据教学内容创设具体的法律情境,如模拟法庭、法律辩论、角色扮演等。情境创设应该要让学生身临其境。通过模拟法庭,学生可分别扮演不同的角色,在庭审中亲历整个庭审,提高对诉讼程序的认识和运用能力;而法律实习,亦让同学有机会参与实务工作,例如向社区居民进行法律咨询,培养同学的实务技能与社会责任。在情景仿真完成之后,组织同学们进行自我反思评估,请同学们交流自己在情景中的感受与体验,老师对他们的表现给予点评与引导,并协助他们从中吸取的教训。

(3) 小组讨论法。课前,通过分组研讨促进同学们的思想交流,提高同学们的协作意识,提高同学们的交流意识。课中,每组选出一名代表,陈述自己的看法及原因。让同学们用演讲来训练他们的演讲技巧,培养学生的自信。

(4) 多媒体教学法。运用多媒体技术,例如播放法治纪录片、法治新闻报道和法治讲座等。多媒体教学可以使教学内容更加充实、直观、富有感染力。通过对多媒体课件的

设计,将文字、图片、图表等多种要素有机地融合在一起,使教学内容的层次和重点更加明晰。同时,也可以通过在线课程、学习论坛、微信公众号等网络教育平台,扩大教学空间,让学生有更多的学习资源,更好地交流。该平台可以很好地满足学生的个性化学习需要,增强其自学能力。

3.3 完善教学评价体系

3.3.1 多元化评价方式。综合运用考试、课堂表现、作业、实践活动成果等多种评价方式[4]。考试内容应减少单纯记忆性知识点的考查,增加对学生法治思维能力的测试。课堂表现评价包括学生在课堂讨论、辩论中的参与度、发言质量等;作业评价注重学生对法律问题的分析和思考深度;实践活动成果评价则根据学生在模拟法庭、法律诊所等实践活动中的表现进行评价。

3.3.2 科学制定评价标准。制定清晰明确、操作性强的评价标准。对于学生的法治思维能力评价,应从法律知识掌握程度、规则意识、程序意识、权利义务意识、批判性思维能力等多个维度进行考量。例如,在案例分析评价中,考查学生是否能够准确运用法律知识、是否遵循法律程序、是否全面分析各方权利义务关系以及论证逻辑是否严密等。

3.4 提升教师素养

3.4.1 加强教师自身学习。教师要根据自身的实际情况,制定切实可行的学习计划,明确学习目标、内容和方法,树立终身学习的理念,不断更新自己的知识结构,主动学习法律法规和法学理论。通过阅读法律书籍、报刊杂志,观看法律节目、讲座,利用网络学习平台等多种渠道,广泛获取法律知识,不断丰富自己的法律素养。

3.4.2 开展针对性培训。学校应结合学校实际,开展校本培训,针对教学中遇到的法律素养等问题进行研讨和交流,分享教学经验和教学资源,共同提高法律教学水平。也可以定期组织思想道德与法治课教师参加法律知识培训,邀请法学专家、律师等进行专题讲座,系统讲解相关法律法规。同时鼓励教师参加教育主管部门组织的各类法律培训和研修活动,与其他教师进行交流和学

习,拓宽视野,提高法律素养。

3.4.3 提高法治教育教学能力。在教学过程中,教师应具有较高的教育观念与教学方式,重视对学生创造性思维与

动手能力的培养。通过对教学心理学的研究,掌握学生的学习特征与需要,做到因材施教。积极探索教学改革,将法治思维培养贯穿于教学的全过程,提高教学质量和效果。

3.4.4 建立健全激励机制。把法律素质融入到教学评估中,激发教师的积极性和创造性,综合评估其法律知识水平、教学能力和教学成效,促进其提高法律素质。为法律素养高的教师提供更多的发展机会,如参与课题研究、参加学术交流活动等,促进教师的专业成长。

4. 结论

在思想道德与法治课中提升大学生的法治思维是一项长期而艰巨的任务。通过优化教学内容、创新教学方法、完善教学评价体系以及提升教师素养等多方面的策略实施,有效地对大学生法治思维的提升起到极大作用。这不但对学生个体的发展起到了促进作用,也为我国法治社会建设培养了大批具有法治意识和法治思维的高素质人才。高校应高度重视思想道德与法治课在法治思维培养中的重要作用,持续推进课程教学改革,为实现法治国家的战略目标奠定坚实的人才基础。

参考文献:

- [1] 冯冰. 实践活动推进习近平新时代中国特色社会主义思想融入大学生思政教育研究[J]. 邓小平研究, 2024(02): 7-17.
- [2] 冯峰. 全面依法治国是预下法治思维培育体系的多维构建[J]. 山东社会科学, 2023(04): 27-30.
- [3] 朱新军. 在法学教育中以问题为导向培养批判性思维[J]. 荆楚理工学院学报, 2020(08): 16-21.
- [4] 王素霞. 高校继续教育实施课程思政的探索与实践[J]. 继续教育研究, 2024(07): 41-45.

作者简介:

李丽然(1985—),女,教授,研究方向为马克思主义哲学与思想政治教育

基金项目:

本文为“黑龙江财经学院2024年校级科研课题”(重点课题)‘习近平法治思想融入思想道德与法治课教学研究’(XJZD2024021)成果。