

浅析基于“金课”视角的高职课程质量评价指标及评价标准

张奇峰 费潇潇 王辉 张哲

北京劳动保障职业学院 北京朝阳区 100029

摘要:“金课”建设是新时代职业教育改革发展的必然要求,是提高职业教育质量的重要抓手。构建科学合理的课程质量评价体系,是推进“金课”建设、提高高职教育质量的重要保障。本研究以“金课”建设为背景,以高职课程质量评价体系构建与实践为研究对象,采用文献研究、问卷调查、访谈、课堂观察等方法,构建了“金课”视域下高职课程质量评价体系,并以北京 X 学院为例进行了实践研究,提出创新教学方法、改革教学评价方式、加强校企合作等策略,对于完善高职课程质量评价指标及评价标准具有一定的借鉴意义。

关键词:金课;课程质量;评价指标

随着我国经济社会的发展和职业教育改革的深入推进,高等职业教育作为人才培养的重要环节,其教育质量越来越受到广泛关注。近年来,国家提出了“金课”建设概念,旨在推动高职教育课程质量的提升,实现教育资源的优化配置。在此背景下,构建和完善高职课程质量评价体系,成为提升高职教育质量的关键所在。然而,当前高职课程质量评价体系尚存在一定的问题,评价标准不够科学、评价方法单一、评价结果的应用不足等。这些问题影响了高职课程建设的质量和效益,迫切需要构建一套适应“金课”建设要求的高职课程质量评价体系。

1. “金课”视域下高职课程质量评价体系的理论基础

1.1 “金课”建设的内涵与特征

“金课”建设是指在新时代背景下,以提高课程质量为核心,以培养学生的创新能力和实践能力为目标,推动教育教学改革的一种教育实践活动。其内涵主要包括“两性一度”,即高阶性、创新性和挑战度。

“两性一度”中的高阶性,是指课程内容不仅要涵盖基础知识,更要注重培养学生的综合能力,如批判性思维、创新能力、团队协作能力等,使学生在掌握专业知识的同时,能够适应未来社会的发展需求。创新性体现在课程设计中,要求教师不断更新教学观念,运用现代教育技术,创新教学方法,使课程具有时代特色。挑战度则是指课程难度和深度,要求课程能够激发学生的学习兴趣,引导学生主动探索和思考,培养学生的自主学习能力。

1.2 “金课”视域下高职课程质量评价体系的构建原则

1.2.1 目标导向原则

目标导向原则是指评价体系的构建应以课程目标为导向,评价内容和方法应与课程目标紧密相连。这一原则要求评价体系能够反映课程的预期成果,包括知识掌握、能力提升、素质培养等方面。在“金课”建设中,课程目标不仅包括专业知识的传授,更强调能力的培养和素质的提高。因此,评价体系应围绕这些目标设计,确保评价结果能够真实反映课程目标的实现程度。

1.2.2 科学性原则

科学性原则要求评价体系应基于科学的理论和方法,确保评价结果具有可靠性和准确性。评价体系的科学性体现在评价指标的设置、评价数据的收集和分析等方面。评价指标应具有明确的定义和清晰的测量标准,评价数据应通过合理的手段收集,并运用统计学等科学方法进行分析。在“金课”视域下,科学性原则还要求评价体系能够适应教育发展的动态变化,不断更新和完善。

2. 对“金课”视域下高职课程质量评价体系的实践研究

2.1 实践研究对象

本研究选取北京 X 学院作为实践研究对象。北京 X 学院是经教育部批准设立的全日制普通高等职业院校,开设了涵盖资源环境与安全、装备制造、交通运输、电子与信息、医药卫生、公共管理与服务等多个专业大类的近 20 个专业。近年来,学院积极推进“金课”建设,取得了一定的成效,但也存在一些问题和不足。因此,选择北京 X 学院作为实

践研究对象，具有代表性和现实意义。

2.2 实践研究过程

2.2.1 对实践研究对象进行课程质量评价

本研究采用问卷调查、访谈、课堂观察等方法，对北京 X 学院的课程质量进行了评价。

(1) 问卷调查

本研究设计了《“金课”视域下高职课程质量评价问卷》，问卷内容包括课程目标、教学内容、教学方法、教学资源、教学评价、教学效果等六个维度，共 30 个题项。问卷采用 Likert 五点量表计分，1 分表示“非常不符合”，5 分表示“非常符合”。本研究共发放问卷 500 份，回收有效问卷 480 份，有效回收率为 96%。

(2) 访谈

本研究对北京 X 学院的 10 名教师和 20 名学生进行了访谈，深入了解双方对课程质量的看法和建议。

(3) 课堂观察

本研究随机选取了北京 X 学院的 10 门课程进行课堂观察，重点关注教师的教学方法、学生的学习状态、课堂互动等方面。

2.2.2 分析评价结果，找出课程建设中存在的问题

(1) 评价指标体系的有效性分析

本研究采用 SPSS 软件对问卷数据进行了信效度分析。结果显示，问卷的 Cronbach's α 系数为 0.932，各维度的 Cronbach's α 系数均在 0.8 以上，说明问卷具有良好的信度。KMO 值为 0.921，Bartlett 球形检验显著性水平为 0.000，说明问卷具有良好的效度。

(2) 课程质量现状分析

表 1 北京 X 学院课程质量评价结果

维度	均值	标准差
课程目标	4.12	0.56
教学内容	3.98	0.62
教学方法	3.85	0.68
教学资源	4.05	0.59
教学评价	3.78	0.71
教学效果	3.92	0.65

从表 1 可以看出，北京 X 学院的课程质量总体处于中等偏上水平，但仍有提升空间。其中，课程目标和教学资源

两个维度的得分相对较高，说明学院在课程目标制定和教学资源建设方面取得了一定的成效。而教学方法、教学评价和教学效果三个维度的得分相对较低，说明学院在教学方法创新、教学评价改革和教学效果提升方面还存在一些不足。

(3) 课程建设中存在的问题

教学方法单一，缺乏创新，在很多课程中，部分教师仍然固守着传统的灌输式教学方法，将知识单向传递给学生，而忽视了学生的主动学习和能力培养。这种教学方式下，课堂氛围往往显得沉闷，学生的参与度和积极性难以调动，学习效果自然受到影响。教师在课堂上往往是绝对的权威，学生的主体地位没有得到充分尊重，学生往往被动接受知识，缺乏主动思考和探索的机会。这种教学模式的单一性和滞后性，不仅限制了学生的思维发展，也不利于培养学生的创新意识和实践能力。

课堂互动的不足。互动是教学过程中不可或缺的一环，它能够促进学生与教师之间的思想交流和情感沟通，增强学生对知识的理解和记忆。然而，由于教学方法单一，很多课堂上的互动仅限于简单的提问和回答，缺乏深层次的思维碰撞和讨论。学生往往因为害怕答错或者不感兴趣而选择沉默，课堂参与度因此大大降低。

教学评价方式的单一性也是存在的问题。部分课程仍然依赖单一的期末考试作为评价学生的主要方式，这种评价方式过于强调结果，而忽略了学习过程的重要性。它往往只能反映学生对知识的记忆和再现能力，而难以全面评价学生的理解力、分析力和创造力。缺乏过程性评价和多元化评价，使得评价结果难以真实反映学生的学习状况和教学效果。

2.2.3 提出改进建议，促进课程质量提升

(1) 创新教学方法，提高课堂效率

为提升高职教育质量，推广混合式教学模式成为一种有效途径。这种模式将线上学习与线下教学紧密结合，运用网络平台和数字化资源，为学生打造了一个灵活且个性化的学习环境。学生可以根据个人时间和节奏，在线上进行预习、复习和拓展学习，而线下教学则更注重师生互动和实操演练，实现了教学资源的优化配置。采用项目式教学、案例式教学等多元化的教学方法，能够引导学生主动探索和学习。这些教学方法鼓励学生通过实际项目和典型案例来深入理解理论知识，通过实践操作来提升技能，从而激发学生的学习兴趣，增强学生的实践能力。

(2) 改革教学评价方式, 促进学生全面发展

构建多元化的评价体系是优化教育评价的重要途径。这一体系将过程性评价与结果性评价有机融合, 不仅关注学生的学习成果, 也重视学生的学习态度和过程。这种全面评价的方式能够更准确地反映学生的学习状况, 有助于激励学生全面发展。在评价方式上, 应采用多样化策略。除了传统的期末考试, 还可以结合课堂表现、作业完成度、项目成果展示和技能竞赛等多种形式进行评价。这样的多元化评价不仅能够更全面地考察学生的知识和技能, 还能激发学生的学习动力, 增强其参与感和成就感。评价结果的反馈和应用同样至关重要。教师应及时将评价结果反馈给学生, 使其能够清晰认识到自身的优势和不足, 进而调整和改进学习方法。同时, 教师也应依据评价结果来调整教学策略, 以达到提高教学质量的目的。这种反馈和应用机制, 对于促进教与学的良性互动, 提升整体教育质量具有重要作用。

(3) 加强校企合作, 提升教学效果

推动产教融合, 实现校企协同育人是提高高职教育质量的关键策略。通过与企业的深度合作, 共同制定针对性的人才培养方案, 开发实用的课程资源, 建设符合实际工作需求的实训基地, 将企业真实项目引入教学过程中, 这样可以有效地提高学生的实践操作能力和职业素养, 使其更好地适应未来的工作环境。聘请企业专家参与教学工作, 可以为学生带来行业的最新技术和前沿动态。邀请这些专家担任兼职教师, 参与课程讲授、实践指导和毕业设计等多个环节, 能够让学生在学习过程中紧跟行业发展步伐, 增强学习的实用性和时效性。加强学生实习实训的管理也是重要一环。建立和完善学生实习实训的管理制度, 加强对学生实习实训全过程的指导和监督, 确保实习实训的质量和效果, 这对于学生的职业能力和素养的培养具有重要意义。通过这些措施, 可以为学生创造更加真实、高效的实习实训环境, 为学生的未来生涯打下坚实的基础。

2.3 实践研究结果与分析

本研究构建的“金课”视域下高职课程质量评价体系, 经过实践检验, 具有良好的信效度。具体而言, 本研究采用 SPSS 软件对问卷数据进行了信效度分析, 结果显示, 问卷的 Cronbach's α 系数为 0.932, 各维度的 Cronbach's α 系数均在 0.8 以上, 说明问卷具有良好的信度。KMO 值为 0.921, Bartlett 球形检验显著性水平为 0.000, 说明问卷具有良好的效度。这表明本研究构建的评价指标体系能够有效反映高职课

程质量的实际情况, 为课程质量评价提供了科学依据。

3. 结论

本研究以“金课”建设为背景, 以北京 X 学院高职课程质量评价体系构建与实践为研究对象, 通过文献研究、问卷调查、访谈、课堂观察等方法, 构建了“金课”视域下高职课程质量评价体系, 并进行了实践研究。研究构建了科学合理的“金课”视域下高职课程质量评价体系, 该评价体系以“两性一度”为核心, 涵盖课程目标、教学内容、教学方法、教学资源、教学评价、教学效果六个一级指标, 并细化为若干二级指标, 具有科学性、系统性、可操作性等特点; 验证了评价体系的有效性, 通过实践检验, 该评价体系具有良好的信效度, 能够有效评价高职课程的质量, 为课程质量评价提供了科学依据; 分析了北京 X 学院课程质量现状, 针对存在的问题, 提出了创新教学方法、改革教学评价方式、加强校企合作等策略, 对于提升其课程质量具有一定的指导意义。

参考文献:

- [1] 阳慕伶, 张一平. “新双高”背景下“金课”课程标准开发的本然、实然与应然 [J]. 职教论坛, 2025, 40(01): 56-64.
- [2] 袁开福, 刘洋, 吴世浩. 基于 AHP-FCE 的金课建设质量评价体系研究——以省级一流课程物流管理学为例 [J]. 安顺学院学报, 2024, 26(05): 95-101.
- [3] 李永旭. 课程教学质量评价体系重构与“金课”建设 [J]. 课程教育研究, 2020, (42): 3-4.
- [4] 陈婷婷, 史宁. 新文科背景下基于 OBE 理念的混合式金课质量评价构建与实施——以《计量经济学》课程为例 [J]. 商业经济, 2023, (02): 188-190.
- [5] 李鹏, 谭秀敏. 一流“金课”背景下的混合式课程评价体系构建——以《学术英语写作》为例 [J]. 海外英语, 2024, (02): 125-127.

作者简介:

张奇峰 (1981--), 男, 汉族, 黑龙江省哈尔滨市人, 管理学硕士, 在职研究生, 目前职称: 讲师, 研究方向: 教育教学管理。

费潇潇 (1990--), 女, 汉族, 北京市人, 硕士研究生, 目前职称: 助教, 研究方向: 教育教学管理。

王辉 (1980--), 女, 汉族, 河北省邯郸市人, 硕士研究生, 目前职称: 助理研究员, 研究方向: 教学管理。

张哲 (1978--), 男, 汉族, 北京市人, 大学本科, 目前职称: 工程师, 研究方向: 教育教学管理。