

情景教学法在行为经济学课程的运用

徐 慧 李金谦

青岛城市学院 山东青岛 266109

摘 要: 随着多种教学方法的创新,情景教学法也逐渐成为推动大学生深度学习的有效方法。普遍来说,经济学课程里抽象知识较多,根据真实或模拟的情景进行教学,有助于帮助学生更直观地理解复杂抽象的经济学理论。本文围绕行为经济学课程展开研究,结合任务驱动、翻转课堂、线上线下混合教学等方式探讨情景教学法的运用,一方面能够促进学生主动探索、学习行为经济学知识,全面提升经济素养与实际运用能力,另一方面也能对行为经济学等经济学课程的教学方法提供借鉴。

关键词: 情景教学法;行为经济学;任务驱动;翻转课堂;线上线下混合教学

教育信息化时代已然来临,经济学课程的教学方式日渐多样化。如今,情境教学法成为有效的教学方法,它是指教师创设任务情景,指导学生在实际情景中主动学习知识,并在情景实践中强化对知识的应用效果。行为经济学作为经济学的新兴学科,其理论内容更加贴近生活情景,因此行为经济学课程教师要注重应用情景教学法,可以采取以任务驱动、翻转课堂、线上线下混合教学等方法进行教学优化,让学生在现实或仿真的情景下发现并解决实际问题,主动探索理论知识,提高行为经济学课程的现实意义及实用价值。

1 开展情景教学法的重要性

行为经济学课程目前在我们学院是针对国际经济与贸易专业学生开设的选修课,它主要关注当下经济学中的前沿和热点领域,从探究理性人假设是否完全符合现实出发,把心理学和经济分析方法相结合,研究人的心理因素如何影响经济行为,使之系统性偏离理性人假设。行为经济学课程教学必须突破传统古典主义经济学的抽象模型局限,开展情景教学法尤为重要,主要体现在以下几个方面。

1.1 破解理论抽象性与实践脱节的本质矛盾

行为经济学课程中的一些核心概念,比如有限理性、锚定效应、心理账户等具有明显的心理复杂性和抽象性,传统经济学课堂的纯理论讲解很容易导致学生“知而不行”。教师借助情景教学法,可以使理论具象化,在课堂上创设模拟情景,学生参与后能够直观观察自身行为,探究非理性因素的影响,这既利于理解复杂抽象的理论,又能在实践中加以运用和总结,实现理论和实践的有机统一。

1.2 纠正认知偏差的核心教学诉求

经济学课程的教学目标不仅仅是传递经济学知识,更需要培养学生的经济学思维,行为经济学要求学生要具备识别与修正决策偏差的能力,情景教学法恰好能提供给学生“试错-反馈”的训练,通过模拟情景,学生根据自己决策带来的结果而触发反思,理解到某些认知偏差带来的危害,获得即时反馈,并自发纠正实际生活里的偏差,提高经济伦理和思维认知。

1.3 激活学习动机与情感共鸣的关键路径

对于同一课程,学生选择被动学习或自发主动学习的结果是截然不同的,行为经济学教学中会涉及大量心理学实验,包含一些抽象理论,传统课堂理论讲解的教学方式容易导致数据和理论堆砌,学生学习动力不足。通过叙事驱动与角色代入等情景教学法可以激发学生深层参与,学生能够切身理解到理论中一些均衡选择的实现,自主总结理论机制和实验结果,在此过程中,学生学习动机和兴趣都被激发出来,情感上对于一些行为选择更容易引起共鸣,设身处地理解到理论内涵。

1.4 实现跨学科知识融合的教学适配性

从行为经济学的学科特点中不难看出,行为经济学与心理学、社会学等学科深度交叉,在情景教学中,教师创设情境需要整合跨学科多领域要素。学生通过跨学科融合的一些情景复现,能提高学科间知识的融会贯通能力,锻炼知识迁移能力,进一步构建本专业培养体系下的知识框架。

1.5 对接政策与商业实践的迫切需求

经济学课程需要培养学生的家国情怀,行为经济学的

很多理论可以广泛应用于公共政策与企业管理中,对于公共政策的一些情景模拟,学生能理解到政策制定、权衡选择等一些现实问题,感受到理论和实践的关联性,对当前经济社会形势有更深层的认知;对于商业决策实战的一些模拟,学生更直接了解和体会企业管理和商业实践,有助于树立正确的择业和就业观,同时也有利于全面提升专业素养和技能。

2 情景教学法的具体运用

2.1 任务驱动,主动学习

在行为经济学课程中运用情景教学法时,教师通过情景模拟——真实问题——实践探索——反思迭代的任务驱动闭环设计,重构传统教学模式。任务驱动下,学生能自主选择解决模拟情景问题的方式,完成任务后获得认同和满足感,激活深层学习动机,突破“被动接受知识”的困境,主动学习;还能促进学生从记忆理解向分析应用和创新评价进阶,引发认知层次的跃迁,培养批判性思维,促进深度学习;有些情景模拟中的任务直击行业痛点,提升学生解决真实问题的能力,在一些需要团队合作的任务中,也可以提高学生的合作意识和社会责任感,塑造伦理价值观。

具体运用上,比如讲授行为经济学的锚定效应知识时,教师设计包含价格陷阱的消费场景,给定一些超市商品组合定价,设置任务要求学生进行虚拟购物实验,并且不断优化自己的消费策略,在这个过程中学生将不断观察自己的购买决策,进而发现自身决策偏差,主动探究非理性因素的影响,然后主动反思自己的上一步决策行为,自发运用默认选项进行调整;针对过度自信这一知识点,教师可以创设信用卡透支决策的情景模拟,学生开始可能会盲目消费导致资产缩水,然后触发反思,自觉探究过度自信这一心理带来的危害,获得即时反馈,并纠正实际生活里的认知偏差,提高财产安全的意识;同时,上一个情景模拟可以进行角色反转,以信用卡透支率攀升这一现实痛点切入,发布任务要求学生扮演银行产品经理,设计基于还款方案,降低用户拖延行为。

2.2 翻转课堂,高效学习

情景教学法可以和翻转课堂结合,通过重构“知识传递—内化应用”的教学流程,促使学生高效学习。行为经济学课程设计翻转课堂时,可以提供一些经典影片资料,学生提前观看,并设置思考问题,在其给定的情景设定中做出行为选择或判断。通过这种方式,可以提供突破时空限制的个性化学习资源,满足学生学习差异化需求,提高学习效率;将信

息输入分解为视觉+听觉双通道,相比较于传统课堂教师单通道讲授,降低学生神经认知负荷;高效转化利用课堂时间,影片资料基本不直接涉及知识或只涉及低阶认知,而课堂聚焦于培养高阶能力,比如应用、分析和评价等,这大大提高了课堂利用效率。

运用翻转课堂时一般放在授课前,对于羊群效应知识,教师可以提前上传电影《大空头》中的次贷危机片段,发布群体非理性泡沫分析任务,激发学生探究羊群效应的形成机制,通过影片的情景代入,引起学生叙事驱动的兴趣,上课时他们会回忆电影片段,通过分析影片情景中的行为选择总结羊群效应的相关心理产生机制,教学效果显著,学生学习效率提升:在讲授纳什均衡前,可以上传《美丽心灵》电影片段,课堂上学生会结合电影片段中的情景理解这一抽象理论,不断调整决策选择来实现纳什均衡,课堂互动率明显提高,学习效率远超出纯理论讲解;在讲解参考点依赖时,教师可以准备《猫和老鼠》的宠物之争片段,设置任务,让学生感受不同参考点水平如何影响人们的行为选择,课堂上学生记忆尤深,会运用影片里的情景举例说明参考点依赖的相关知识点,课堂氛围活跃,知识掌握到位。

2.3 线上线下混合教学,持续学习

在运用情景教学法时,也可以结合线上线下混合教学方法,通过重构“数字赋能——场景融合——认知闭环”的教育生态,突破传统教学的时空与资源限制。线上线下混合教学实现了多模态资源整合,通过结合音频、视频、虚拟仿真实验等资源,构建立体化学习情景,满足学生持续学习的需求;实现教师和学生的双向互动机制优化,线上平台可以设置实时问答、投票、问卷等形式,收集学生对课堂教学设计的改进建议,线下通过课堂即时反馈调整教学节奏;利用数据驱动精准教学,利用学习平台(比如学习通)记录的学生行为数据,包括行为经济学实验参与度、讨论贡献度、任务完成度等,分析学生学习偏好与认知盲区,动态调整教学内容,以满足学生持续学习的要求。

在进行心理账户理论教学时,可以采用线上线下混合教学法实现情景教学,比如线上让学生通过虚拟购物平台体验不同消费场景,记录自己的支出决策数据,线下则基于线上数据发现总结心理账户分类的规律,并且在这个情景中完成优化个人理财方案的实践任务;在学习政策干预效果分析时,教师线上提供政府助推政策案例,比如养老金自动缴纳

机制,让学生解读真实政策,线下可以让学生分组设计行为干预方案,通过沙盘推演评估给定的情景里政策的效果;在讲授不确定条件下的行为选择时需要用到大量概率论的相关知识,教师可以提供一些线上小游戏,比如去年很火的骗子酒馆游戏,让学生线上参与游戏情景当中,根据别人的行为选择不断估计先验概率和后验概率,再指导自己的行为实践,线下学生通过复盘游戏来总结先验概率和后验概率的关系,意识到不确定条件下的风险,提高防范风险的意识,积累经验、持续学习。

3 情景教学法的改进

3.1 优化情景构建

围绕行为经济学核心理论,深化虚拟现实与人工智能技术的融合,构建更智能化的教学情景。首先可以整合行为经济学经典实验,提供模块化实验情景设计与数据分析工具;其次构建高度仿真的现实情景,如超市购物、股票交易、政策投票等,增强学生的情感投入与决策真实感;最后还可以模拟复杂决策情景进行数字化沙盘推演,如政策干预、市场博弈等,支持学生多角色协作,即时提供动态反馈。

3.2 多模态资源整合

将行为经济学的抽象理论转化为动画、交互式图表等特定情景内的可视化资源,辅助学生理解复杂概念;整合现实案例情景与实验数据,构建行为经济学案例库,涵盖消费行为、投资决策、政策干预等情景,支持关键词检索与数据导出,为学生提供丰富的教学资源与参考依据。

3.3 提升跨学科融合与实践深度

建设跨学科案例库,整合心理学、社会学等情景案例,构建行为经济学综合案例库;联合行为经济学、教育技术、计算机科学等领域专家,共同研发高仿真教学情景;推动建设校企合作实践项目,联合企业设计实践任务,让学生在真实商业情景中应用理论,形成“问题分析—方案设计—效果评估”闭环,提高实践深度。

3.4 完善教学评价体系

将学生反馈纳入情景优化流程,强化学生参与机制,

定期组织学生参与情景测试与改进讨论,形成“情景设计—实验反馈—动态优化”的流程;即时反馈与迭代优化,通过智慧平台或在线投票工具,实时获取学生对情景设计的改进建议,动态调整教学方案。

综上所述,情景教学法为行为经济学课程的实践性和应用性注入了新活力。在实际教学中,教师借助任务驱动、翻转课堂和线上线下混合等方法,使学生在真实情景中学习知识,逐步实现内化与迁移行为经济学知识的目标。但是,在日后的教学中,教师仍需改进情景教学法,为培养学生的经济素养和应用能力提供有力支持,帮助其更好地应对更多挑战。

参考文献:

- [1] 蒋艳红,黄晓霞,莫雅圆.基于“对分课堂”+“情景任务”的环境工程教学模式构建与实践[J].化工设计通讯,2025.51(02):57-65.
- [2] 李飏,周健,丁诗琳.新文科背景下行为经济学课程教学改革研究[J].中国管理信息化,2024.27(01):207-210.
- [3] 孙会娟,牛贵超.西方经济学课程思政教学案例研究[J].现代商贸工业,2024.23(25):75-77.
- [4] 王敏娜.任务驱动教学法在大学英语教学中的应用策略研究[J].延边教育学院学报,2024.38(06):26-30.
- [5] 霍镜宇,奚望园.基于翻转课堂教学模式的课程教学设计研究——以“金融大数据技术”课程为例[J].科技风,2025.03(44):131-144.
- [6] 吴梅.高校公共体育乒乓球课程线上线下混合教学改革实践研究[J].学校体育学,2024.14(27):46-50.

作者简介:

徐慧(1996—),女,汉族,山东省烟台人,助教,经济学硕士,研究方向为经济学、国际贸易。

李金谦(1997—),女,汉族,山东省临沂人,助教,经济学硕士,研究方向为经济学、国际贸易。