

当代思想政治教育与古代儒家道德教育的关系研究

李思敏 赵杨华 李语欣 郭亮 马亚琦

云南工商学院 云南昆明 651700

摘 要: 思想政治教育是培养公民政治素养和道德观念的重要途径, 古已有之, 挖掘优秀传统文化价值古为今用, 审视我国古代儒家道德教育, 从教育的六要素切入, 探讨古代道德教育与当代思想政治教育之间的内在联系, 为当代思想政治教育提供启示和借鉴, 得出了两者的育人目标具有一致性、育人内容具有相通性、育人方法具有普遍适用性、育人情境具有互补性、教育对象和教育者具有一定的相似性的结论。

关键词: 古代儒家道德教育; 当代思想政治教育; 关系

儒家思想内容丰富, 影响深远, 在古代诸多学派中具有代表性, 在中国古代教育思想体系中扮演了主导角色, 也占据了意识形态主导地位, 因此, 儒家思想教育成为了我国历代封建王朝维护阶级统治的重要工具, 所以一般说古代思想政治教育, 都是以儒家为代表。比较当代思想政治教育与古代儒家道德教育的教育目标、内容、方法、受教育者、教育者和教育情境从而更好理解当代思想政治教育与古代儒家思想教育的关系, 古为今用, 推陈出新, 为当前高校思政教育工作提供必要借鉴和启示。

1. 育人目标具有一致性

古代儒家德育的目标是培养学生的道德品质、政治智慧, 成为有德行和才干的君子。这种教育注重塑造学生个体的人格, 培养他们的忠诚、正直、孝顺、仁爱等美德, 以及对国家、社会和家庭的责任感。总体在育人目标上儒家德育强调注重学生内在的道德修养并运用落实于具体行动, 君王、士族、平民如果都能够注重德行修养, 内化于心外化于行, 各阶层各守其分则社会安定和谐。

党的十八大以来, 党中央高度重视并全面加强思想政治教育, 提出了立德树人是教育的根本任务, 把立德树人作为思想政治教育工作的核心任务。“立德”, 就是要明大德、守公德、严私德, 做好社会主义核心价值观建设工作; “树人”就是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。总要求简言之也是德才兼备, 这个育人总目标内涵丰富且具体在大中小学侧重点各有不同, 高校侧重学生的政治立场倾向、国家认同意识、社会责任感建构和创新能力的塑造, 注重培养学生的综合素质和批判思维, 使他们能够理解

和分析社会问题, 具备独立思考和判断的能力。同时, 当代高校思想政治教育也强调培养学生的社会参与和实践能力, 使他们能够积极参与社会事务。道德教育和基本政治常识则放在中小学, 这样大中小教育目标分层形成合力, 共同为立德树人的总目标做贡献。

尽管古代德育和当代思想政治教育目标具体的侧重点有所不同, 前者强调传统价值观念的传承和塑造, 注重个体在社会和家庭中的角色以及政治智慧的培养, 后者除了道德品质之外, 也注重培养学生的批判思维、创新能力和社会参与实践能力和政治意识形态等综合素质培养, 以应对现代社会的挑战和需求。但二者都强调以育人为中心和德育至上, 把对人的思想道德素质的培养和提升放在核心和基础地位, 注重对人的美好道德品质的培养和提升, 旨在促进人的全面发展, 为社会的发展和进步做出积极贡献, 因此二者在育人目标上具有一致性。

2. 育人内容具有相通性

古代德育的内容主要围绕着经典著作、道德伦理和政治理论展开。学生通过学习经典著作, 如《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》等, 这些经典著作代表了古代智慧和价值观念, 对塑造个体的品德和道德修养起到十分重要的作用。此外, 古代思想政治教育还注重礼仪和家庭教育, 强调个体在社会和家庭中的角色和责任。

当代思想政治教育的内容更加广泛和多元化。除了经典著作、政治理论和传统思想的学习, 教育内容涵盖了伦理道德、政治理论、社会科学、法律法规、公民权益等方面的知识。当代高校思想政治教育不仅关注传统价值观念的传承, 还引

入了现代伦理道德观念和政治理论,使学生能够思考和评价不同观点的道德准则和社会政治制度。同时,当代教育也注重培养学生的创新能力和批判思维,直接或间接地影响灌输学生对社会事件或政治问题的态度看法,使他们能够主动思考和解决现实社会问题。通过引导学生分析和解决问题,培养他们的社会责任感和实践能力。当代高校思想政治教育还注重跨文化交流和全球视野的培养,使学生具备应对全球化时代挑战的能力。

在古代德育与当代思想政治教育的比较中,尽管教育内容上存在差异,但都致力于培养学生的道德品质、社会责任感,为社会的发展做出积极贡献。换句话说,古代德育和当代思想政治教育之间存在一定的联系和延续,二者具有内在的相通性,当代思想政治教育在传统价值观念的基础上,吸收了现代伦理道德和政治理论的内容,使学生能够在传承传统的同时,也能够理解和应对现代社会的挑战。当代教育注重学生的综合素质和社会参与能力的培养,使他们能够在不同领域发挥作用,积极参与社会事务。因此,可以说当代思想政治教育是在古代思想政治教育的基础上发展而来,继承了其中的一些核心价值观念和目标,并在现代社会背景下进行了内容的适应融合和更新。

3. 育人方法有普遍适用性

古代儒家德育方法奠定了我国教育方法的总原则总方向,具有超越时代背景限制的不朽魅力,可以说其教育方法具有普遍适用性,不论是中小学各学段还是思政课、专业课不同学科都可以借鉴:总结来看,儒家对于教育方法同时注重教育者的施教方法也注重学生的自我修身方法,两者缺一不可,不可偏废。教育者的施教方法主要有因材施教、寓教于乐、身教示范、启发诱导和环境熏陶等;学生的自我修身方法主要有:学而时习、学思结合、学以致用、循序渐进、反躬内省、慎言力行、持之以恒等。此外,古代德育强调通过经典著作的学习和教师的示范引导学生进行道德修养和政治思考。教师作为学生的榜样和导师,通过言传身教的方式对学生进行教育。他们通过自身的言行举止,引导学生形成正确的价值观和行为准则。

当代思想政治教育除了理论灌输是最重要、最基本的教育方法外,更加注重启发式教学、案例分析、讨论和实践活动等方法,强调学生的主动参与和批判思维能力的培养。如启发式教学注重激发学生的思考和探究能力,通过提出问

题和引导学生自主思考,培养学生的批判思维 and 创新能力。案例分析和讨论可以帮助学生深入理解和评估复杂的道德和社会问题,培养他们的道德判断和决策能力。实践活动使学生能够将所学的知识应用于实际情境,培养他们的社会责任感和实践能力。

通过比较可以发现,古代德育在教育在教育方法上存在普遍使用性,当代思想政治教育应该从古代德育方法中汲取经验和智慧,领会儒家德育方法的精髓,分析儒家德育方法使用的背景,具体步骤和使用效果,加以总结再结合现代社会的需求和教育方法,取长补短,在继承的前提上不断创新和完善。将创新的基础放在对于古代儒家优秀教学方法和精神的继承领会上,不盲目创新,以培养具有高素质和社会责任感的现代公民。比如当前在思政教育方法中存在的单方面强调教师的教学方法和教学内容,没有结合学生的需求和实际,导致学生普遍认为思政课空泛没有获得感因而不感兴趣,尤其是在高校普遍存在抬头率不高的现象,针对这种情况可以汲取古代儒家把教与学看成一个过程一个整体而不是割裂开来,应该同时注重教育者与受教育者的方法理念,将课程内容与学生实际关切联系起来灵活根据学生状态调整教学方法。还有,汲取古代儒家对于教育者人格高尚和行为端正的高要求,首重师德师风建设,充分发挥教育者身教示范和人格魅力的教育影响力。

4. 育人情景具有互补性

古代儒家德育首重家庭教育,一方面要求君臣、父子、夫妻伦理要求明确,严父慈母、兄友弟恭行为规范具体,各个身份都要以身作则,另一方面通过发展家训规约,规范后代行为并传颂家族美德;其次社会教育,例如开展乡规民约活动、道德榜样宣传,皇榜告示解读等,这种社会教育主要是针对最广泛的平民阶层。私塾、宫廷是古代学校教育的主要场所,学生在私塾中接受先生的指导和教诲,这种教育情景相对封闭。在宫廷中,皇帝和贵族通过设立学校、选拔人才等方式进行思想政治教育,教育内容主要以君主权力和道德伦理为核心。私塾和宫廷的育人资源不针对社会大众,一般由贵族垄断,所以学生人数一般不多,教育更有针对性。

而当代思想政治教育的教育情景发生在学校,包括课堂理论学习、学生社团、社会实践等多种形式。在课堂教学中,教师通过讲授知识、引导讨论和提出问题等方式与学生进行互动。学生可以通过听讲、提问和讨论来深入理解和思

考课程内容。学生社团和组织是当代高校思想政治教育的重要组成部分,学生可以参与各种社团活动,与志同道合的同学一起讨论问题、组织活动,提高自己的综合素质。此外,社会实践活动也是当代高校思想政治教育的重要组成部分,通过参与实地考察、社区服务、志愿者活动等,学生可以亲身体验社会问题,培养实践能力和社会责任感。

与古代德育的教育情景相比,当代家庭教育是有一定程度的缺失的,思想政治教育在家庭教育中的作用也是缺失的。古代儒家德育首重家庭教育,这与儒家把道德和伦理作为儒家思想的根基是相适应的,儒家在自身的思想理念落实到每一个具体的家庭中,根基深厚稳定可持续,这也是儒家思想得以延续千年的原因;与古代德育的教育情景相比,当代思想政治教育在社会教育层面更加广泛和生动,注重与社会的联系和互动,注重社会实践;与古代德育的教育情景相比,学校教育不论古今都是重视的,当代思想政治教育把学校教育看成是最重要的途径。

总而言之,二者在育人情景上具有互补性,当代思想政治教育可以从古代思想政治教育中汲取经验和智慧,在开放的教育情景中创新教育方法,使学生能够更好地将所学知识应用于实际生活和社会实践中。

5. 教育对象与教育者具有一定相似性

古代德育的教育对象主要是贵族和士人阶级,旨在培养他们成为有德行和才干的领导者,对于广大平民则进行基本的伦理教育,教导他们弃恶从善形成淳朴民风。当代思想政治教育的受教育对象是广大大学生群体,范围广人数多,旨在培养他们成为具有社会责任感 and 创新能力的时代新人。前者通过对个体道德理念的灌输,通过入仕为官的方式,达到人生目标,实现人生价值。后者不仅关注人的实际的发展状况,怎样发展,而且也关注人的发展需需求、发展到何种程度和人的发展的理想状态,从而实现育人价值,但二者关注焦点是“人”。

古代儒家德育的教育者主要是儒家学者和政治家,当代思想政治教育的教育者是教师。无论是古代德育还是当代思想政治教育都对教育者要求极高,对于教育者而言,把受教育者培养成什么样的,自己就应该成为什么样的人,在这方面,二者就有相似性,都需要品德高尚、素质过硬、业务精湛及育人高超的教育者。

总之,尽管古代德育与当代思想政治教育在时间和背

景上存在差异,但古代德育在育人目标、育人内容、育人方法、育人情景、教育者和受教育者诸多方面都与当代思想政治教育有许多契合之处。要正确认识古代思想政治教育的局限性,合理的继承古代德育思想的资源精华,结合当代社会发展的需求和教育方法,在继承的基础上不断实现当代思想政治教育育人方法创新与发展,以培养担当大任的时代新人。

参考文献:

- [1] 史珊珊. 中国古代思想政治教育话语权的思想溯源[J]. 思想教育研究, 2017(11): 39-43.
- [2] 谭凤娥. 论中国古代的思想政治教育[J]. 重庆教育学院学报, 2004(01):30-34.
- [3] 夏凌云. 孔子教育思想对高校思想政治教育的启示[D]. 湖北工业大学, 2021.
- [4] 杨巧. 道之以德, 齐之以礼: 传统社会的教化之道——中国古代思想政治教育仪式研究[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2013(04):138-143.
- [5] 习近平谈治国理政第三卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020 年版: 329.

[6] 钱穆. 论语新解[M]. 九州出版社 2011 年

作者简介:

李思敏(云南工商学院, 云南昆明, 651700)

作者信息: 李思敏, 性别女(1990.12—), 民族汉族, 籍贯云南省曲靖市, 学历研究生, 职称讲师, 研究方向: 思想政治教育。

赵杨华(1994 年—), 男, 白族, 云南保山人, 云南工商学院, 讲师, 硕士, 研究方向为马克思主义理论与思想政治教育。

李语欣(1992 年—), 女, 汉族, 云南昆明人, 云南工商学院, 讲师, 硕士, 研究方向为思想政治教育。

郭亮(1983 年—), 男, 侗族, 湖南新晃, 云南工商学院, 讲师, 硕士, 研究方向为思想政治教育。

马亚琦(1994 年—), 女, 回族, 云南昆明人, 云南工商学院, 助教, 硕士, 研究方向为思想政治教育。

课题来源:

本文为云南省教育厅科学研究基金项目“我国古代儒家思想政治教育方法特点及其当代启示运用研究”(项目编号: 2024J1324)阶段成果