

基于 OBE 理念的创业竞赛创新与就业能力精准培养策略

谢茜 周尤*

广西职业师范学院工商管理学院 广西南宁 530000

摘要:本研究聚焦于 OBE 理念驱动下的创新创业比赛模式创新,深入探讨其对大学生就业能力精准提升的策略。分析当前创新创业比赛与大学生就业的现状 & 问题,阐述 OBE 理念如何融入比赛模式创新,从多维度构建提升大学生就业能力的有效途径,旨在为高等教育领域培养具有创新精神和高就业竞争力的人才提供理论依据与实践指导。

关键词: OBE 理念; 创新创业比赛; 就业能力提升

引言

随着创新型国家战略的深入推进,创新创业教育已成为高等教育改革的关键抓手,高等院校的创新创业赛事逐步从精英选拔转向普惠育人。然而,当前高校人才培养模式与就业市场需求之间的结构性矛盾显著,强调以职业需求反向设计教育目标的 OBE (成果导向教育) 理念与创新创业比赛强调实战能力培养具有内在契合性,二者的协同创新,既可破解赛事同质化倾向,亦能实现就业能力的精准锻造。

OBE 理念与创新创业比赛的融合路径在学界中存在诸多探索。国际层面,Spady^[1]提出的 OBE 理论框架与欧盟“终身学习核心能力”指标相结合,为能力导向的教育改革提供了范式,国内研究则聚焦人才培养模式创新^[2]。现有研究存在以下三重局限:其一,对 OBE 理念的应用多停留于课程设计板块,缺乏向赛事场域的迁移研究;其二,关于赛事成效的评估侧重获奖数量等显性指标,忽视能力增值的过程性评价;其三,研究视角呈碎片化特征,尚未构建“教育输入-竞赛过程-就业输出”的完整证据链。

本研究致力于破解上述困境,核心在于探索 OBE 导向的赛事模式创新如何实现就业能力精准提升。通过文献分析法,解构 OBE 理念的三维向度——目标设定逆向化、教学过程情境化、评价反馈持续化。运用案例研究法,选取具有代表性的高校实例,深入剖析其在模式创新方面的具体举措、实施过程以及对学生就业能力产生的影响。

1 理论框架

1.1 OBE 理念及其核心要素解析

OBE (Outcome-Based Education) 理念以“成果产出”为教育设计的逻辑原点,构建起逆向化的培养体系。

首先,成果导向是 OBE 理念的关键特征^[3]。教学过程的首要目标是明确学生最终应达到的学习成果,再根据预期成果来设计课程体系、教学内容与教学方法。其次,能力本位的动态匹配机制是 OBE 理念的核心组成部分,通过动态调整教学内容和评价方式,保证学生的能力培养路径与预设的学习成果关联匹配。最后,PDCA 循环的持续改进是 OBE 理念的重要保障机制。

1.2 创新创业教育的内涵与目标

创新创业教育是旨在培养受教育者创新精神、创新意识与创造能力,使其能够在不同领域创造就业机会或开创创新型业务的教育活动总和^[4]。创新创业教育的目标是培养学生的创新思维、创业精神和实践能力。创新思维的培养需要鼓励学生突破传统思维定式,创业精神的培育则注重激发学生的创业意识与勇气,实践能力的培养是通过实际操作与项目实施,为其未来的职业发展或创业活动奠定坚实基础。

1.3 就业能力的内涵与维度

就业能力是劳动者在动态职涯中实现价值增值的复合型能力集合,其结构呈现显性与隐性能力的二元耦合。显性能力主要指专业技能与证书资质。隐性能力包括创新思维、团队协作与抗压能力等。创新思维使学生能够在复杂多变的工作环境中提出新的想法与解决方案,团队协作能力则有助于学生在团队项目中与同事有效沟通、协同工作,抗压能力在能够使学生保持积极的心态应对挫折与困难。

1.4 OBE- 赛事 - 就业能力的传导机制

OBE 理念驱动的创新创业比赛模式创新与大学生就业能力精准提升之间存在着紧密的传导机制。赛事目标与企业岗位胜任力模型的对齐是传导机制的首要环节,竞赛过程对

能力养成的阶梯式渗透是传导机制的核心部分,渐进提升学生能力水平^[5]。评价反馈对就业能力提升的闭环优化是传导机制的重要保障,据此对比赛内容、形式等方面进行优化调整。

2 当前创新创业比赛模式与大学生就业能力的现状及问题

2.1 创新创业比赛模式的现状分析

当前创新创业比赛呈现“金字塔型”组织架构,校级初赛、省级复赛、全国总决赛三级选拔体系已形成标准化流程。主流赛事如中国国际大学生创新创业比赛、“挑战杯”等普遍采用“商业计划书+路演答辩”双轨评价模^[6]。

根据全国大学生创业服务网数据显示,2022年全国高校参与创新创业赛事项目总数突破120万项,年均增长率达15%。从学科差异化发展态势上看,理工科竞赛聚焦硬科技创新,经管类赛事侧重商业模式创新,人文社科类赛事则突出社会创新,交叉学科项目占比从2018年的12%提升至2022年的29%,体现学科融合趋势。从层次化发展上看,基础层(校级)赛事注重参与广度,提升层(省部级)强调项目成熟度,要求具备原型产品或服务模型,尖端层(国家级)聚焦产业化潜力,约15%项目获得风险投资。

2.2 大学生就业能力的现状剖析

随着科技飞速发展和经济结构不断调整,企业愈发需要具备扎实专业知识、创新思维、实践能力以及团队协作精神的复合型人才。根据麦肯锡2023年人才需求报告,人工智能、大数据领域岗位数量年增长27%,但匹配度不足35%;68%的企业明确标注技术岗位要求附加商业思维,管理岗位需具备数据分析能力,反映出市场对“技术+业务”复合型人才的迫切需求。

面对企业复杂需求的是当前大学生就业能力短板凸显。在知识层面,部分学生知识结构单一,难以应对跨学科工作要求。在技能方面,多数学生理论知识丰富却缺乏实操能力,无法满足企业高标准需求。在素养方面,一些大学生职业素养欠缺,直接影响职业形象和工作效率。

2.3 现有比赛模式与就业能力提升的脱节问题

在OBE理念框架分析下,现有创新创业比赛模式与大学生就业能力提升之间存在显著的脱节问题。

2.3.1 比赛内容与实际需求差距显著

现有创新创业比赛内容往往与企业实际需求存在偏差。

经管类专业比赛内容同质化现象突出,73%赛事沿用相似评价标准,导致项目创新维度趋同。在OBE理念下,教育培养应围绕学生就业所需能力展开,但比赛常侧重理论创新,忽视市场可行性与落地实操。企业招聘人才,期望其能快速适应岗位,同质化、理论化的比赛内容无法让学生积累应对现实挑战的经验,导致学生在就业时难以满足企业对应型人才的要求。

2.3.2 比赛过程对就业能力培养不足

创新创业比赛过程未能充分对接OBE理念下对大学生就业能力的培养。创新创业比赛常时间较短,学生无法形成对问题深度探究和持续改进的习惯,而职场中解决复杂问题需要长期钻研和不断优化方案的能力。另外,比赛评价标准多聚焦于项目成果展示,现有评价体系未能系统映射就业能力指标^[7]。

3 OBE理念驱动的创新创业比赛模式创新与就业能力提升的实践案例分析

3.1 上海交通大学安泰经管学院“商战模拟生态圈”建设

针对麦肯锡《2022年中国商科人才缺口报告》指出的“83%企业认为经管毕业生缺乏真实商业决策能力”问题,上海交通大学安泰经管学院自2020年启动“基于OBE的商科竞赛体系重构计划”,将企业真实的交易数据进行脱敏处理后嵌入比赛中,实现60%的赛题直接来自企业当季经营痛点。据上海市教委《商科双创教育改革成效报告(2023)》数据,改革后,参赛学生在毕马威商业案例分析大赛中的获奖率从2019年的17%提升至2023年的49%。

3.2 中山大学管理学院“业财融合竞赛链”构建

基于普华永道《2021年财务人才能力调研》揭示的“91%企业需要业财融合型人才,但高校培养匹配度不足40%”现状,中山大学管理学院2021年启动“OBE导向的财务精英挑战赛改革工程”。该工程联合用友网络开发“智能财务决策平台”,模拟上市公司完整财年运营。改革后,学生在ACCA就业力大比拼中的晋级率从35%提升至68%,2023届参赛毕业生进入四大会计师事务所的比例达41%,较改革前提升23%。

3.3 案例经验总结与启示

两个案例均建立产业能力需求到竞赛要素的转化通道,实行突破传统商业计划书评审模式,引入企业真实绩效对标,实现多维评价创新。两个案例主体均通过精准对接市场

需求, 强化实践能力培养, 有效提升了大学生的就业竞争力与职业发展潜力。

4 OBE 理念驱动的创新创业比赛模式创新策略

4.1 基于就业能力需求导向的比赛目标设定

在 OBE 理念下, 创新创业比赛的目标设定应紧密围绕就业市场需求。首先, 通过深入的就业市场调研, 明确当前和未来职场所需的核心就业能力。进而, 将能力需求细化为比赛具体培养目标, 确保比赛内容与就业技能要求紧密对接。

4.2 优化比赛内容与形式以契合就业能力提升

第一步是引入真实商业项目与职场场景。应积极引入企业实际面临的商业问题或项目案例作为比赛内容, 例如与行业领军企业合作, 将真实的市场拓展、产品优化或业务创新项目融入比赛, 模拟职场环境, 使学生提升职业素养。第二步是采用多元化比赛形式。应采用多种比赛形式, 团队协作项目可以培养学生的沟通协调和团队合作精神, 案例分析报告则能锻炼学生的批判性思维和问题解决能力。

4.3 建立跨学科融合的比赛组织模式

鼓励经济管理、工程技术、艺术设计等不同学科背景的学生组成多元化团队碰撞创新火花, 同步培养学生的跨学科沟通与协作能力。设计跨学科综合项目, 比赛内容应涵盖多学科知识, 要求学生运用经济学、管理学、信息技术等多领域知识解决问题。

4.4 强化比赛过程中的反馈与评价机制

建立实时反馈系统, 利用数字化平台, 为参赛学生提供即时、具体的反馈, 这样可以帮助学生及时调整策略, 避免偏离目标。构建多维度的评价体系, 不仅关注比赛结果, 更要重视学生在比赛过程中的能力提升。

5 结论与展望

5.1 研究结论总结

本文概括了 OBE 理念下比赛模式的创新要点, 包括基于就业市场需求的比赛目标设定、融入真实商业项目的比赛内容设计、跨学科团队组建以及实时反馈与多维度评价机制的建立。这些策略不仅增强了比赛的实用性和针对性, 还显著提升了学生的综合职业能力。研究成果对高等教育人才培养模式及大学生就业实践具有重要指导意义, 为构建更加高效、精准的就业能力提升体系提供了有力支持。

5.2 研究不足与展望

尽管本研究取得了一定成果, 但仍存在局限性, 例如, 研究样本范围有限, 可能无法全面反映所有类型高校和专业的情况。未来研究可拓展至更多高校和专业领域, 深化对 OBE 理念下比赛模式创新的长期效应研究, 并探索如何将这一模式更好地融入高等教育人才培养的整体框架中, 以持续完善大学生就业能力精准提升体系, 助力高质量就业。

参考文献:

- [1] SPADY W G. Outcomes based education: critical issues and answers[M]. Arlington, VA: American Association of School Administrators, 1994.
- [2] 唐叶焱. OBE 教育理念述论[J]. 商洛学院学报, 2024, 38(5).
- [3] 王贵成, 夏玉颜, 蔡锦超. 成果导向教育模式及其借鉴[J]. 当代教育论坛(上半月刊), 2009(12).
- [4] 周倩, 胡志霞, 石耀月. 三螺旋理论视角下高校创新创业教育政策的演进与反思[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2019(52).
- [5] 卓泽林, 赵中建. 创业生态系统研究回顾与展望[J]. 教育发展研究, 2016(3).
- [6] 陈才烈, 陈涛, 林鉴军, 等. “双一流”建设背景下西部高校创业教育治理研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2021(2).
- [7] 韩冠爽, 吴术豪, 黄兆信. 新时代大学生创新创业教育发展路径研究[J]. 教育理论与实践, 2018(21).

作者简介:

谢茜(1989—), 女, 硕士研究生, 广西职业师范学院工商管理学院专任教师, 讲师, 经济师, 主要研究企业管理、市场营销方向。

通讯作者: 周尤(1994—), 女, 硕士研究生, 广西职业师范学院工商管理学院专职辅导员, 主要研究工商管理、经济法方向。

基金项目:

广西教育科学“十四五”规划 2023 年度高校创新创业教育专项课题一般课题《广西地方应用型本科院校创新创业教育质量评价体系研究》(项目编号: 2023ZJY1882)。