

初中英语课堂教学形成性评价的问题及对策研究

李 丹

重庆师范大学 重庆市 40000

摘 要: 形成性评价作为教学评价的重要组成部分,在初中英语课堂教学中具有重要意义。然而,当前教学实践中仍存在评价方式单一、评价主体不够多元、评价标准不科学等问题。这些问题限制了形成性评价的有效实施。针对这些问题,本文提出了以下对策:丰富评价方式,采用多元化方法并结合信息化工具;拓宽评价主体,增强学生和家长的参与度;优化评价标准,构建科学、多维的评价体系。通过这些改进措施,能够更好地发挥形成性评价在初中英语教学中的作用。

关键词: 形成性评价; 初中英语; 英语教学

引言

我国基础教育课程改革的深化推进催生了以核心素养为导向的英语教育范式。在《义务教育英语课程标准(2022年版)》的指导下,初中英语教学正在经历从知识本位向素养本位的范式转型,教学评价体系作为课程实施的关键环节急需系统性重构。和传统的终结性评价相比,形成性评价更加注重动态过程中的教学调整与学生成长,在激发学生学习兴趣、提升课堂互动效果和促进教师教学反思方面具有显著优势。然而,受传统教育评价思潮的禁锢,许多教师虽然在教案设计中标注形成性评价设计,但实际操作仍然以随堂测验等变相总结性为主。这种实践困境源于多重因素:教育者评价素养的结构性缺失、校本评价工具开发的滞后以及传统应试文化路径的依赖,导致评价主体单一化、标准模糊化、反馈迟滞化等问题凸显。基于以上背景,本文介绍了形成性评价的定义及其在初中英语教学中的作用,聚焦于初中英语课堂形成性评价的问题与对策,旨在为推进英语课堂评价改革提供兼具理论适切性和实践可行性的解决方案,从而提升学生的学习效果,推动课堂教学质量的全面提升。

1 形成性评价的内涵及其作用

1.1 形成性评价的定义

形成性评价是嵌入教学过程的动态监测机制,对学习者的认知发展、技能习得以及学习需求进行持续性的诊断与反馈。既为教师提供教学策略的动态调整依据,也为学生创设自我反思与学习策略优化的路径,实现教学与评价的深度融合,有效促进深度学习的发生^[5]。

1.2 形成性评价在初中英语教学中的多维效能

相较于传统的以考试成绩为导向的终结性评价,形成性评价在初中英语教学中呈现出独特的价值体系,其作用可以解构为5个递进层面。

首先,在评价方法论层面,形成性评价的评价方式灵活多样,它可以通过即时性诊断(课堂提问、观察)、协作式测评(小组讨论、角色扮演)以及反思性工具(学习日志、成长档案袋)等多种形式展开,能够根据教学目标和学生特点灵活调整,避免单一化评价的局限^[2],显著提升评估效度。

第二,在学习过程维度,形成性评价关注学生学习的全过程,不仅考查学习结果,更通过参与度量表、合作学习评估表等工具,系统记录学习态度、参与度和合作能力,体现出对学生全面发展的关注。

第三,在心理调适层面,形成性评价更加强调过程性和发展性,与高压力的终结性考试相比,它更具有宽松性和激励性,有助于缓解传统考试带来的负向情绪压力,增强自我效能感,从而提升学习积极性和主动性。

第四,在能力发展层面上,形成性评价注重积极反馈,学生能够了解自身的优势与不足,及时调整学习策略,提高学习效率。以写作能力培养为例,通过习作档案袋的持续性记录,教师可精准定位学生语言准确性、篇章连贯性等维度的薄弱环节,继而设计针对性强话训练。

最后,在教学决策方面,形成性评价为教学改进提供科学依据,在评价过程中积累的过程形数据(如作业完成情况、课堂参与表现等)为教师优化教学提供了参考,教师可以根据这些数据,及时调整教学策略,设计更具有针对性的教学活动以提高教学效率。

形成性评价本质上重构了英语课堂的生态结构：从教师主导的知识传输场域，转变为以学情数据为驱动的能力发展共同体，最终实现从知识覆盖向素养生成的教育变浅，对提高学生的学习质量和教师的教学效果具有重要意义^[8]。

2 初中英语课堂教学形成性评价存在的问题

2.1 评价方式单一

在基础教育场域中，形成性评价的理论构想与教学实践实现显著断层。尽管该理论强调评价方式的多样性，但现行评价体系仍然深陷考试中心主义的漩涡。考试被视为评价学生的主要甚至唯一手段。考试文化的思维模式依然占据着基础教育学生评价体系的主导地位。偏狭的评价方式势必会影响学生朝着异化的方向发展，同时也阻碍了个体在无限可能中去生成自己^[7]。

在实际教学中，教师往往忽略了如口语对话、小组讨论、角色扮演、学习日志等多样化的评价手段，而是将课堂评价局限于机械记忆和标准答案的检验。这种评价方式忽视了语言学习的情境性和创造性，导致学生语言输出的能力难以得到全面发展。此外，单一的评价方式过于偏重语法、词汇或阅读能力的考查，而忽视了口语表达和听力理解等应用能力。这不仅无法全面反映学生的综合语言水平，还可能导致学生在应试技巧方面有所提高，却缺乏真实情境中的语言运用能力。

2.2 评价主体不够多元

形成性评价本应以学生为中心，但在实际实践中，往往呈现出教师单方面主导的局面，学生和家長在评价中的参与度较低。学生在评价中扮演的角色较为被动，缺乏自评和互评的机会。这种单一的教师主导评价难以全面反映学生的语言能力和学习进步。教师常聚焦于学生对语言知识的掌握，却容易忽视学生在实际语言应用、学习态度、合作能力等方面的表现，导致评价无法有效促进学生的综合发展。

此外，教师直接对学生的表现进行评判，学生只是接受评价的对象，而没有主动参与的机会^[9]。形成性评价作为一种过程性、互动性的评价方式，其有效实施还需要家庭的支持与配合。然而，在实际中，家长对形成性评价的重要性认识不足，参与度较低。他们往往更关注终结性评价中的分数表现，而对学生在课堂学习过程中的行为与表现缺乏了解。

2.3 过分注重结果，忽视过程

语言学习是一个循序渐进的过程，学生在这一过程中

所遇到的问题、学习策略的调整、合作与思考等，都是其成长的关键。然而，如果教师过于关注最终的学习结果，而忽视学生在课堂参与度、合作能力和思考过程中的表现，就可能导致学生学习过程中的问题和困难未能得到及时关注和解决。在这种情况下，学生容易为了应试而放弃深入理解和自主探究，导致学科核心素养的培养被弱化^[6]。此外，过分关注学习结果容易导致评价的片面化。教师往往将考试分数或作业完成情况作为主要评价依据，而忽视学生在学习过程中的努力、参与度以及取得的进步。这种单一化的评价方式难以全面反映学生的真实学习状态，也无法关注学生的个性发展和综合素养的提升。

更为严重的是，这种片面的评价方式可能对学生的心理产生负面影响。长期以来，成绩较差的学生可能因频繁的负面评价而产生焦虑与挫败感，逐渐丧失学习的自信心，甚至完全失去学习兴趣。这不仅阻碍了学生的全面发展，也与教育公平和学生发展的核心目标背道而驰。

3 改进初中英语课堂形成性评价的对策

3.1 丰富评价方式

丰富评价方式是提升教育质量和促进学生多元发展的重要途径。将形成性评价方法引入到英语教学评价中是一种创新，它能够丰富教学评价的方式^[9]。除了传统的作业与考试，教师还可以采用多种灵活的评价手段，例如口语表达、听力测试、情景对话、项目展示等形式。例如，通过组织小组合作完成英语短剧或开展演讲比赛，学生能够在真实的交流情境中展示语言应用能力。通过这些形式的评价，教师可以从不同角度全面考查学生的学习过程与结果。此外，引入学生自评与互评的环节，让学生主动参与评价过程，不仅拓展了评价主体，还促使学生反思自身表现，学习欣赏他人。这种方式不仅有助于增强学生的主体意识，还能有效提升其沟通能力与批判性思维能力。

与此同时，教师在实施评价时还可以结合信息化工具，利用现代技术手段如学习管理系统、在线测评工具等。这些工具能够帮助教师更全面地掌握学生的学习状况，提供即时反馈，记录学生的学习轨迹，从而提高评价的准确性与效率。

3.2 优化评价标准

一套科学、合理的评价标准能够更好地实现英语教学的育人目标，推动学生的综合能力发展。在初中英语教学中，教师应构建多元化的评价标准体系，以全面反映学生的学习

情况。评价内容可以从以下四个维度进行设计：语言技能、学习策略、学习态度以及学习兴趣。针对学生语言技能的评价，可以通过多层次的方式进行，包括观察学生在课堂学习中对语言知识的掌握情况、完成课堂任务与课后作业的表现，以及最终的知识运用能力^[1]。英语课程注重培养学生的语言分析与实际运用能力，而这些能力无法单纯依靠某单一评价指标来客观反映。因此，采用多元化的评价体系能够更全面地捕捉学生学习的真实情况和发展轨迹。

通过引入多元化的评价标准体系，教师可以基于学生的学习过程与实际表现，对其学习成果进行综合评估。教师能够在掌握学生语言知识习得情况的基础上，帮助学生培养运用语言解决实际问题的能力。同时，关注学习策略与学习态度的评价还能够增强学生的自主学习意识和能力，而对学习兴趣的评价则有助于进一步激发学生的学习动力与热情。

3.3 应用智能工具

在学生学习过程中，教师通过记录学生的相关学习信息（如知识掌握情况、学习态度、情感波动、学习策略和思维发展等）并为其制作成长档案袋，能够充分体现形成性评价的过程性与发展性特征。然而，由于教学任务繁重和班级人数较多，教师制作成长档案袋往往需要投入大量的时间与精力。为解决这一问题，智能工具在初中英语课堂中的应用不仅显著提升了教学效率，还优化了学生的学习体验。

在信息技术的支持下，教师可以利用智能工具对学生的学习数据进行高效统计，包括课堂实时数据以及长期教学过程中动态化、周期性的数据。智能工具能够协助教师获取和分析学生的学习表现^[4]。此外，智能学习平台的应用使得教学评价更加灵活。教师可以通过该平台设计交互式测验、词汇训练和讨论任务，不仅帮助学生在趣味化的学习中巩固知识，还能为其提供即时反馈，促进学习成效的提升。通过智能工具对学生动态学习过程的记录和展示，教师能够全面分析学生的学习特点与个性化特长，及时发现问题并提供针对性指导，从而进一步促进学生能力的发展。智能工具在初中英语教学中的有效应用，不仅提升了形成性评价的效率与质量，还为教师更好地实现个性化教学与精准化评价提供了重要支持。

4 结论

形成性评价在初中英语课堂教学中具有重要意义，它

通过关注学习过程和个体发展，为学生提供持续的反馈和支持，从而促进学习效果的提升。然而，当前实践中仍存在评价方式单一、评价主体不够多元、国语注重结果轻视过程中等问题，这些都限制了形成性评价的实施效果。为解决这些问题，教师应采取多样化的评价方式，注重激发学生的学习兴趣，提供及时且有效的反馈，并通过拓宽评价的主体让评价更客观有效。

未来，形成性评价在初中英语课堂中的发展将越来越依赖教师与学生的协同合作。教师不仅需要发挥引导作用，还需让学生成为评价的积极参与者，充分发挥形成性评价的过程性、互动性和激励性。通过科学有效的评价实践，不仅能提高学生的英语学习能力，还能促进教学质量的全面提升，为学生的长期发展奠定坚实基础。

参考文献：

- [1] 朱言丹. 形成性评价在小学英语教学中的实施策略探究[J]. 英语教师, 2024, 24(16): 91-93+97.
- [2] 王森. 形成性评价在综合英语课程教学中的运用策略[J]. 海外英语, 2024, (08): 114-116.
- [3] 黄靖平. 面向核心素养的初中英语课堂教学评价[J]. 教育, 2024, (06): 85-87.
- [4] 刘志军, 徐彬. 新课标下课程与教学评价方式变革的挑战与应对[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(08): 4-10+24.
- [5] 骆文淑, 杨志明. “双减”背景下加强形成性评价的思考[J]. 中国考试, 2022, (01): 63-68.
- [6] 王梦雅. 初中英语课堂教学评价探析[J]. 海外英语, 2021, (16): 193-194+209.
- [7] 刘志军, 熊杨敬. 基础教育学生评价生态的失衡与重构[J]. 中国教育学刊, 2017, (09): 67-70.
- [8] 王莹, 石金媛. 形成性评价在高中英语听说教学中的应用研究[J]. 海外英语, 2024, (21): 179-181.
- [9] 张宝霞. “双减”背景下形成性评价在初中英语教学中应用的案例及策略[A]. 广东省教师继续教育学会第六届教学研讨会论文集(十)[C]. 广东省教师继续教育学会, 广东省教师继续教育学会, 2023: 5.

作者简介：

李丹(2002—), 女, 汉族, 湖南省常德市, 研究生在读, 研究方向为英语教学。