

互动仪式链理论视域下教师情感唤醒机制研究

廖文静

贵州师范大学 贵州贵阳 550025

摘要: 教师情感素养在教师职业素养发展中占据重要地位,情感驱动行为,教师情感唤醒是培养高质量高素养教师队伍的关键要素。但通过调查发现教师情感淡漠,对教育教学丧失热情。究其原因既有社会压力的外界因素影响,但更多的是教育内部师生关系异化带来的师生之间的情感和关注出现异常,从而产生负面影响。基于此,本文在互动仪式链理论视域下,创建奖励性情境强化共同关注焦点;高强度情感能量加能情感连带;构建和谐班级文化打造群体符号。

关键词: 互动仪式链理论;柯林斯;教师情感

1 问题提出

2022 年教育部等八部门印发《新时代基础教育强师计划》加强和改进师德师风建设以及提升教师思想政治素质等十五项具体措施,为加快实现基础教育现代化提供强有力的师资保障。^[1]之后的一系列政策都是为了提升教师队伍的整体素质,构建高质量教育体系。由此,培养高质量高素养的教师队伍是必然的趋势,而且教师作为教育的重要组成部分,其自身的素养水平也直接影响到教育的质量和效果。其中教师职业素养包括很多方面,学者们关注最多的是职业道德素养、专业知识素养、教育教学素养以及创新实践素养。而很少有人去关注教师的情感素养。而教师情感素养是教师专业发展的核心,在教师专业素养中同样具有重要地位。关于对教师情感素养的内涵理解,由于情感的复杂性,目前并没有统一的说法。现代有学者认为教师的情感素养主要是指教师对于情绪和情感相关知识的积累、相关方法和技能的掌握、在具体场景中基于情感的表达、沟通与反思能力等^[2]。

当下关注的情感教育就要求教师具备一定的情感素养,能及时察觉学生 and 自我的情绪状态,并能运用合适的策略去应对和调适,从而发挥出更好的情感育人的作用。情感教育无法单纯的用平常的教学手段来达成,也就是说,情感难以通过讲授、演示、说教的方式来取得效果,像情感、态度、志向等内在的内容,需要依靠熏陶、共情、互动的方式潜移默化影响。教师要想教会学生爱人,必须自己先学会爱人;教师想教学生有稳定的情绪,强大的精神内核,必须自己也做到。这也就是榜样的作用。当教师向学生敞开心扉,接纳学生的内心世界,双方进行心灵的交流,就能在师生互动和

交往中,改变对方的情感状态和精神世界。而且教师工作是极其耗费心神的,如果不能得到来自学生的情感弥补,便会产生职业倦怠。在关怀伦理理论中,也提到关怀是一种关系的体现,人与人在相互关怀中,既要付出也到得到回报。当前关于教师情感的文章,多是对其现状和价值做论述,而探索培养路径的文章也多着眼于教育中的环境和工具,很少从教育内部中的师生互动去分析。本文以“互动”为引子,基于柯林斯的互动仪式链理论,为培养教师情感素养提供路径。

2 互动仪式链理论

兰德尔·柯林斯提出了互动仪式链理论,阐释了人与人在互动过程中,如何在微观的情境中,通过互动仪式的过程产生群体团结和情感能量。在互动仪式链理论中互动仪式是发生在人际交流中,最平凡普通的仪式性交往,师生之间的对话,就是典型的互动仪式。所谓互动仪式链,是由无数发生于特定“际遇”中的互动仪式联结而成的链状结构。^[3]如果想利用互动仪式来培养教师的情感,必须正确理解互动为什么是仪式?首先改变关于仪式的固有观念,并非只有正式的仪式才是仪式。仪式分为“正式仪式”和“自然仪式”。“正式仪式”是在公开且正式的场景中,借助于一整套程序化的流程才得以推进的正式典礼。而“自然仪式”不同,其发生在人们的日常生活中,不受程序的约束,没有特定的时间和地点和规定的制度要求,其主要表现形式是戈夫曼意义上的日常社会交往中小规模的人际会话。^[4]本文主要分析“自然仪式”如何催生情感。在柯林斯的观点中,互动仪式的模型由构成要件及相互作用关系、互动仪式的结果组成(图1)。

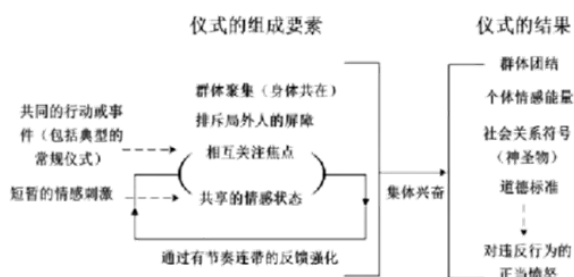


图1 互动仪式链一般模型

由图可知，柯林斯的互动仪式过程是动态的。在教育情境中，教师大多数都在学生打交道，很容易形成同一场所的集合。而且本质上教师的行为和学生的行为有着共同的目标，都是为了学生的发展。也就是说师生有着“共有行动”也可以说是成就“共同事件”。此外，教师为了更好的教学，会主动了解学生的学情和家庭环境；学生为了更好的学习也会主动了解教师的性格，教学风格等背景。双方在相互了解中，在交际的过程中，形成了与局外人的边界。在柯林斯的理论模型中，这两个条件是互动仪式启动的“前提性要件”。我们需要重点关注的是“过程性要件”：共同关注的焦点和情感连带。这两个条件的是核心机制，其强度大小直接影响互动仪式的成败。在小学低学段，学生在认知上呈现注意力分散、不持久且易转移的特点；但在情感上，小学生对教师有着畏惧感和向师性，信任教师，所以低学段师生的情感连带相对容易形成。但随着学生年龄的增长，其心理更加复杂，情感方面也表现出多样化和多变化的特点，教师需要在情感连带上费心。由此可见，共同关注和情感连带是影响师生互动仪式成功与否的关键。纵观互动仪式的过程，可以发现教育关系能够同时满足互动仪式理论的基本要素。因此利用柯林斯的互动仪式理论构建机制唤醒教师情感是适切的。

3 互动仪式链理论下教师情感唤醒机制

3.1 创建奖励性情境强化共同关注焦点

在课堂中，教师往往通过自身的语言、肢体动作和眼神、表情等细微神态向学生传达关注的焦点，为了延长学生关注的时间，还会借助外在的、物质的奖励来保证互动仪式的吸引力。更重要的是教育关系不同于一般的互动仪式，师生的互动参与不是全开放的际遇选择，而且互动对象是在固定范围内的有限个体。^[5]但当这一切不是发自内心的行为，而是由于外部环境的压力，学生不得不参加，那么师生互动就成为没有情感，没有意义的仪式。由此，师生关注的焦点就可

能会发生偏移。而有教育意义的课堂需要师生共同创建互动情境，在教师和学生主动进入的情境中，共同行动感知彼此的存在，全身心地投入到互动过程中，并精神饱满、乐此不疲的将关注的焦点传递给其他同学。为了保持互动的持续性，保证情感能量处在高强度，柯林斯提出了“奖励性情境”。缘于“奖励是唤醒积极情感的一种基本力量”。^[6]而正因为积极情感是调动学生参与课堂的内在力量，所以教师的奖励和表扬应该成为课堂的常态行为。当积极情感在不断的补给，师生互动的效果就越好，班级就会越团结。而且这时共同关注成为发展共享符号的关键。“团结”又需要在符号中持续与储备。因为情感状态和集体兴奋都是短暂的，要想长久的持续就需要将短期的情感体验转化成长期的情感能量。这里提及的符号指的是情感记忆或意义。比如学生可以通过教师的眼神或者肢体动作，就能意识到现在该做什么。人们可以通过符号认定谁在这里，并且即使在其他场合，只要看见它就能重新唤起成员身份感。^[7]

3.2 高强度情感能量加能情感连带

在柯林斯的互动仪式链理论中情感能量是关键概念。师生在互动中，获得积极情感能量后，可以增加师生双方的认同感和亲密感。从而良性循环促使师生之间产生新的互动。比如当教师真诚地去关注学生的学习、生活以及情感状况，是发自内心的不带有功利性关心。主要体现在一是关心对象。教师的这种非功利性关心是面向全体学生，并不是个别或部分学生。教师应该关注每一位学生的兴趣爱好、关心学生的心理健康、身体成长与现实需求。二是关心内容。教师关心的内容主要是育人，让学生在学习知识、提升能力、锤炼品质的同时学会学习、学会生活以及学会关心。而不是把重心仅仅放在学生的成绩上，使得教育变得单向和功利。这样的教育失去了价值，培养出的人也不是一个整体的人。

在柯林斯文中情感能量几乎决定了新的互动仪式的启动。也就是说，情感能量就是个体所寻找的东西，情境对他们有无吸引力，取决于互动仪式是否成功地提供了情感能量。^[8]原因：一是在先前的互动结束后，具有高水平情感能量的人可以持续吸引新的注意，散发正向能量。二是高水平情感能量的人往往精力充沛，具备重新聚合群体的意愿和能力。^[9]但是在具体情境中情感体验是短暂的，当互动结束，人们彼此间姿势和情绪的连带便会逐渐走向衰弱，直至最终消失。如何使这种连带状态更加持久呢？柯林斯认为为此取

决于短期情感向长期“情感能量”的转换,即由“情感在能再次唤起它们的符号中的储备状况”所决定。而且符号在在承载和储存“群体团结”方面发挥着重要作用。在我们的教育教学生活中,其中的符号与教师身份存在稳固关联的际遇,师生之间的关系纽带是可以通过“际遇链”的延展而不断得到强化的。个体在该际遇中收获的情感体验,可以得到储备并被加载于专属于他的“情感能量”中。^[10]也就是说,要提升班级的集体感和团结感,究需要通过仪式的过程,使得班级全体学生的小主人翁身份不断得到强化,不断地为自身注入新的积极的“情感能量”,从而保证对班集体的依附性和归属感。

3.3 共建和谐班级文化打造群体符号

互动仪式是全方位、全过程的,不仅涉及到情境行为和情感能,还涉及认知问题。仪式产生符号,在仪式中体验到的,就是在人们头脑和记忆中反复灌输的符号。^[11]关于符号的理解,柯林斯解释为标志或其他象征物,是使成员将自己与群体紧密绑连在一起,即使出离了互动仪式情境也时刻感到自己是与集体息息相关的“图腾”。涂尔干主张,个体意识是集体意识的一部分。具体是指个人通过外部因素被社会化,把社会体验内化。柯林斯的互动仪式理论进一步发展为:在我们的一生中我们不断地通过我们的互动体验而被社会化。^[12]

但是情感能量和符号意义若不被更新和强化就会消退。所以需要建立和谐、稳定的互动仪式链。在互动交往过程中,师生群体不断认同彼此,对群体的维护也能够增强彼此的情感。一个和谐温暖的班集体和情感记忆,可以将内隐的东西内化为共同认同的价值和观念,使得互动更加紧密、关注更加聚焦、情感更加深刻。而且在班集体中,教师发挥引领作用,将育人观念和价值观融入到班级的文化建设中,生成属于群体的符号。在柯林斯的《互动仪式链》一书中提到:强烈的仪式体验会创造出新的符号对象,并产生有助于重要社会变革的能量。^[13]在我们看来仪式是重复和保守,但他确实提供了发生变革的机会。比如当教师内在教育观念发生转变,便会通过互动仪式带动教育发生变革进而影响到社会。

4 结语

本研究基于互动仪式链理论探讨了小学教师情感唤醒的策略,但是研究仅用质性研究的方法分析,缺乏实践的考

察。未来研究可采用量化实证研究方法分析教师情感唤醒的影响因素和唤醒策略。并分析策略在不同互动场景中的实用性,为教师劳动减轻负担,以期对未来教育现代化培养更多拥有教育家精神的高质量高素质的教师队伍。

参考文献:

- [1] http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/14/content_5685205.htm.
- [2] 张弛.教师情感素养的价值缺失及本真回归[J].教学与管理,2020(25):20-22.
- [3] 詹姆斯·W·凯瑞.作为文化的传播[M].丁未,译.北京:华夏出版社,2005:21.
- [4] Randall Collins, Interaction Ritual Chains, Princeton: Princeton University Press, 2004:49-50.
- [5] 陈元龙.中小学师生冲突形成机制与管理策略——基于互动仪式理论的视角[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2022,50(02):150-157.
- [6] 乔纳森·特纳.人类情感:社会学的理论[M].孙俊才,文军,译.北京:东方出版社,2009:81.
- [7] 兰德尔·柯林斯.互动仪式链[M].林聚任,王鹏,宋丽君,译.北京:商务印书馆,2012:129.
- [8] 阮萍.学校仪式活动的思想政治教育功能研究[D].闽南师范大学,2021.
- [9] 赵方.互动仪式链理论视域下师生关系建设研究[D].郑州:河南大学,2016.
- [10] 邓昕.被遮蔽的情感之维:兰德尔·柯林斯互动仪式链理论诠释[J].新闻界,2020,(08):40-47+95.
- [11] 严奕.培养大学生主观幸福意识的互动仪式模型分析[J].教育现代化,2018,5(22):152-153.
- [12] 兰德尔·柯林斯.互动仪式链[M].林聚任,王鹏,宋丽君,译.北京:商务印书馆,2012:96.
- [12] 兰德尔·柯林斯.互动仪式链[M].林聚任,王鹏,宋丽君,译.北京:商务印书馆,2012:96
- [13] 库小玲.互动仪式链视角下的“边缘生”现象研究[D].南京师范大学,2016.

作者简介:

廖文静(1997—),女,汉族,河南人,研究生,贵州师范大学,研究方向为小学教育。