

BOPPPS 教学模式在《经济学基础》课程的应用研究

雷丽媛

广西工业职业技术学院 广西南宁 530001

摘要: 为不断深化教学改革,本文以高职院校财经商贸类专业《经济学基础》课程为研究对象,针对传统教学中存在的“教师主导、学生被动参与、理论与实践脱节”等问题,探索 BOPPPS 教学模式的应用路径,为高职院校推进“以学生为中心”的财经商贸类专业课程改革和加快“金课”建设,提供了可参考的实践范式。

关键词: BOPPPS; 经济学基础; 应用研究

近年来,国家要求高职院校课程设置需紧密对接产业需求,将职业标准、企业需求融入教学内容,强化实践性教学。高职课程的课程建设要面向职业活动,这就要求教学活动需要在学校课堂、实训场景和实际工作场所的复合化的环境中完成^[1]。《经济学基础》是高职院校财经商贸类专业的基础课程,该课程对于学生正确认识经济发展规律及提升专业素养均有着重要作用。而在传统模式的教学体系下,该课程体现出理论性较强,实践性偏弱的特点。因此,推进《经济学基础》课程改革,对专业基础课的内涵提升与创新发展有积极意义。BOPPPS 教学模式能够做到目标导向明确、强化参与互动、动态学情反馈、闭环教学管理。因此本文将探讨将 BOPPPS 教学模式应用于《经济学基础》课程,以期探索出提升教学实效的新路径。

1. BOPPPS 教学模式

BOPPPS 教学模式起源于 20 世纪 70 年代加拿大英属哥伦比亚省的教师教学技能工作 ISW 项目,强调教学过程中以学生为中心,可有效提高学生在课堂教学中的参与度^[2]。BOPPPS 模式根据人的注意力只能维持十到十五分钟这一自然规律,把一节课拆分为六个环节,形成一个闭环的教学模式。这六个环节分别是导入(Bridge-in)、教学目标(Objective)、前测(Pre-assessment)、参与式学习(Participatory Learning)、后测(Post-assessment)和总结(Summary)^[3]。

在导入(Bridge-in,B)环节,教师可采用的策略主要有:用问题驱动法引出新知识;用观看视频、图片等形式来引起学生兴趣、吸引学生注意力。这一环节主要是以激发学生产生强烈的学习兴趣和动力为主要目的。

在教学目标(Objective,O)环节,教师可采用的策略是

介绍课程学习目的,强调课程教学目标及预期达到的结果。课程目标不仅是教师关注的焦点,同时也是学生要明确的目标,因此在实践过程中需要针对对象是谁、将学到什么、在什么情况下及学得如何等核心环节进行明确的表述^[4]。教师还应结合高职教育教学的特点,结合课程思政帮助学生明确人生目标和提升职业素养^[5]。

在前测(Pre-assessment,P)环节,教师可采用的策略是通过问卷、考试、提问等方式了解学生的知识基础。掌握学生的知识储备、预习情况、学习能力、学习兴趣,并据此根据课程目标的需要和学情及时调整授课思路,包括授课深度与进度。学生通过前测能向教师准确传达其学习愿望与知识基础,促进教师授课方式的及时改进,通过师生密切配合共同达成课堂教学目标。

在参与式学习(Participatory Learning,P)环节,教师的主要策略是营造良好的课堂教学氛围以及师生互动,使学生能够积极参与到课堂教学中。美国国家训练实验室研究的学习金字塔表明,参与式学习的学习效果明显好于被动学习^[6]。参与式学习是 BOPPPS 教学模式的核心,教师可结合高职教育和高职学生的特点,设计游戏环节、组织案例模拟等,发挥高职学生个性化和思维活跃的特点。对高职学生而言,参与式学习不仅是教学方法的革新,更是对其职业身份认知的塑造——从“被动学习者”转变为“主动解决问题的工作者”。

在后测(Post-assessment,P)环节,教师的主要策略是针对不同的学习内容,设计不同的后测方式。教师可以有针对性地了解学生学习情况,把握学生对知识的掌握程度。教师还可以根据评估结果,在教学设计、教学改进方面提出更

多有针对性的方法,有助于教师教学能力的提升。针对不同课程内容教师可采用不同的后测方式。

在总结(Summary,S)环节,教师的主要策略是通过有效手段帮助学生梳理知识框架、强化学习成果,并建立知识间的逻辑关联。下一堂课的导入环节就可以将这一环节的提炼与总结利用起来,从而实现新知与旧知的串联,形成一个完整的学习闭环。还可根据学情差异,提供针对全体学生的基础性总结和针对学有余力的学优生的拓展挑战。

2.《经济学基础》课堂教学现状

《经济学基础》作为一门研究经济行为的重要学科,有着内容繁杂、逻辑性强的特点。理论内容较为抽象,因此该课程实施的主要目标是帮助学生形成经济学思维。希望学生通过课程学习能够从多角度分析经济现象背后产生的原因,正确认识市场规律^[7],但在目前的课程教学中还存在以下三个较为突出的问题。

2.1 教学内容与职业需求脱节

一是理论化倾向较为严重。课程内容偏重传统经济学理论,如均衡价格理论、国民收入决定理论等,缺乏与区域经济、行业动态结合的实践案例,导致学生难以将抽象概念与实际问题关联起来。二是专业针对性不足。例如市场营销专业需强化微观经济学,但实际教学时在内容难度的安排上未能做到有所取舍。且财经商贸类的学生对公式推导和理论模型分析等内容学习起来感觉较为吃力,未能体现高职教育“必需够用”原则。

2.2 教学方法单一

一是教师在教学中以填鸭式教学为主,多采用单向讲授。缺乏案例研讨、情境模拟等互动形式,常出现课堂注意力不集中、课堂参与度不高的问题。例如,对“需求弹性”、“消费者均衡”等理论仅通过公式推导讲解,未结合生活化案例进行情境分析。二是数字化工具应用不足。课程学时的限制导致教师无法完成对知识的系统讲述,因此,对数字化工具的应用就尤为重要,但在传统的教学模式下教师未能利用智能化技术工具拓展学生的学习空间。

2.3 考核评价机制僵化

一是过度依赖笔试。现有课程考核以试卷为主,侧重概念复述、公式计算等,忽视案例分析、方案设计等实践能力评价。使得课程考核维度过于单一,所以大部分学生并没有真正做到运用经济分析方法处理实际问题^[8]。二是过程性

评价缺失。在课堂上缺乏过程性考核,未能动态反馈学习效果。学生学习背景、知识储备、学习能力的不同,导致不同学生的理解力、分析力、判断力也存在较大差别。但在传统考核模式下,学生学习效果很难及时得到检验,对于学生付出的努力也没有办法做出积极有效的判定和评价。

3. BOPPPS 教学模式在《经济学基础》课程的应用

3.1 导入(Bridge-in,B)环节

导入环节通过创设职业情境或经济热点问题,建立课程内容与职业需求的关联性。例如,在讲授需求弹性理论时,可引入区域农产品价格波动案例,如广西某农户沃柑滞销的案例,结合短视频展示农户因价格弹性不足导致的滞销困境,引发学生对弹性系数的探究兴趣。同时,利用数字化工具如虚拟仿真平台,模拟企业市场营销部决策场景,要求学生以价格调整专员的身份预测产品调价后的销量变化,强化职业代入感。

3.2 教学目标(Objective,O)环节

教学目标需遵循 SMART 原则,按认知、技能、素养三个维度分层设定。例如,在市场均衡单元中,基础目标为“能运用供需曲线分析均衡价格形成机制”(认知层),进阶目标为“能基于区域行业数据构建供需模型”(技能层),高阶目标为“能结合政策背景提出市场调控建议”(素养层)。目标设定与企业岗位能力矩阵相匹配,如市场营销专业则侧重消费者行为、企业定价策略、市场竞争结构、供需分析等强化学生对市场经济现象、定价策略的分析能力,体现“必需够用”的高职教育原则。

3.3 前测(Pre-assessment,P)环节

前测通过问卷调查、案例分析与概念图绘制等方式,识别学生的知识盲区与能力短板。例如,在“边际效用”教学前,可要求学生以小组形式对其较为熟悉的奶茶店“第二杯半价”促销策略进行成本收益分析,教师通过分析报告发现学生普遍存在“边际成本与边际收益混淆”问题,进而调整教学重点。此外,利用学习通、雨课堂等在线学习平台发布案例视频、预习题库、案例讨论,通过后台数据分析实现学情可视化,为个性化、差异化教学提供依据。

3.4 参与式学习(Participatory Learning,P)环节

参与式学习强调“做中学”,可以通过三类活动重构课堂生态。一是案例驱动式研讨。引入企业真实项目,如某电商平台“双十一”库存管理优化方案设计,要求学生运用

“成本与收益分析”模型提出决策建议,并接受企业导师在线点评;二是角色扮演与模拟决策。在“宏观经济政策”单元中,设置“政府—企业—消费者”三方博弈情境,学生分组扮演不同角色,就“减税政策效应”展开辩论,培养政策解读与利益协调能力;三是任务驱动式协作探究。如引导学生利用 Deepseek 等 AI 工具,小组协作完成“网红饮品区域市场破局策划”,结合弹性系数分析渗透定价与动态调价的应用、利用市场供求关系模型分析消费者需求的变化对产品销售的影响,强化学生利用微观经济模型分析和解决营销策划问题的能力,提升职业素养中的数据处理与报告撰写技能。

3.5 后测 (Post-assessment,P) 环节

为规避传统笔试考核“重记忆轻应用”的弊端,应采用形成性评价与终结性评价相结合的方式考核学生的学习效果。因此,后测可采用“过程性考核+成果展示+企业评价”三维体系。在过程性考核层面,记录课堂发言、小组贡献度及在线任务完成度,占比 40%。任务难度应有层次,可体现不同水平层次学生的能力;在成果展示层面,通过路演汇报、模拟听证会等形式展示项目成果,由教师与企业导师从创新性、可行性等维度评分,占比 30%;在企业评价层面,引入合作企业的岗位能力评估量表,对学生的经济模型应用、数据分析等核心技能进行量化考核,占比 30%。

3.6 总结 (Summary,S) 环节

总结环节通过思维导图梳理知识脉络,并设计“职业关联反思”任务。例如,在课程结束时,要求学生结合“十四五”规划中的“双循环”战略,撰写《区域产业链优化建议书》,将“比较优势理论”、“规模经济”等知识点融入区域经济分析,实现从理论到实践的跃迁。同时,推送《中国数字经济白皮书》等行业报告作为延伸学习资源,鼓励学生持续追踪经济动态,拓展学习深度,保持对未来职业发展方向的敏感度,养成终身学习能力。

4. 结语

《经济学基础》课程作为高职院校专业的基础课程,在实际教学中依然存在一些问题导致教学效果不佳,如学时有限但课程内容复杂、传统教学方法限制了学生的主动性等。而 BOPPPS 模式通过结构化设计为培养“懂理论、善分析、

能决策”的应用型人才提供了有效范式,也为在打造“金课”背景下的课程改革提供了解决思路,值得在《经济学基础》课程教学中进一步应用和推广。在如今生成式人工智能迎来高速发展的阶段,未来可考虑进一步利用人工智能技术发展的红利,深化校企合作案例库建设,开发“经济学+人工智能”跨学科教学模块,以适应数字经济发展对复合型财经人才的需求。

参考文献:

- [1] 张毓龙. “金课”理念下高职院校的课程建设 [J]. 江苏高教, 2020(12):152-156.
- [2] 李爽, 付丽. 国内高校 BOPPPS 教学模式发展研究综述 [J]. 林区教学, 2020,(02):19-22.
- [3] 刘玥. BOPPPS 模式在物理教学中的应用研究 [D]. 哈尔滨师范大学, 2020.
- [4] 曹丹平, 印兴耀. 加拿大 BOPPPS 教学模式及其对高等教育改革的启示 [J]. 实验室研究与探索, 2016,35(02):196-200+249.
- [5] 刘顺才, 杨曼琳. BOPPPS+PAD 混合教学模式在高职教学改革中的应用——以“经济学基础”课程为例 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2023,42(08):91-94.
- [6] 吴昌东, 江桦, 陈永强. BOPPPS 教学法在 MOOC 教学设计与研究中的应用 [J]. 实验技术与管理, 2019,36(02):218-222.
- [7] 刘江娜, 胡淑红, 张聪伟, 等. 高职院校“经济学基础”课程混合式教学模式实践 [J]. 西部素质教育, 2021,7(23):106-109.
- [8] 朱慧. “互联网+”应用型高校线上线下混合式教学模式研究——以《经济学基础》课程为例 [J]. 中国新通信, 2022,24(09):152-154.

作者简介:

雷丽媛 (1989—), 女, 汉族, 广西南宁, 经济师, 工商管理硕士, 研究方向为职业教育。

基金项目:

基金项目: 2025 年度广西工业职业技术学院教育教学改革研究项目《BOPPPS-DeepSeek 融合模式在 <经济学基础> 课程中的应用研究》(项目编号: GYJG2025017B)。