

# 近三年汉语作为第二语言的学习策略研究综述

杨紫玉

西安外国语大学 陕西西安 710128

**摘要:** 本文主要横向总结与评析最近三年的汉语学习策略的研究成果, 并通过纵向比较往年的相关研究成果, 发现目前研究中取得的突破和存在的不足, 并对未来的发展做出展望。

**关键词:** 汉语; 学习策略; 研究综述

## 引言

近年来, 由于“一带一路”倡议和海外汉语教育事业的发展, 越来越多的人学习汉语。为了更好地了解来自世界各地的学习者, 从而更有针对性的开展汉语教学活动, 学习策略的研究是十分有必要的。留学生汉语学习策略的研究始于 20 世纪 90 年代后期, 研究主要有两个方面: 一是宏观研究, 主要是对汉语作为第二语言的学习策略进行总体的研究; 二是微观研究, 主要涉及汉语听说读写各项技能的专门研究。对于汉语作为第二语言的学习策略的最新综述研究是曹景乐 (2019) 对于 2014 至 2018 年近五年论文的研究, 然而对于最近三年 (2020 至 2022) 的最新研究动态却缺乏归纳整理和提炼。

## 1. 研究成果

总体来看, 近三年的研究中, 宏观性研究和微观研究中汉字和词汇的数量大于微观性研究中语法和语音等方面的研究。此外, 这一时期的大部分都是关于“描述性的研究”。其中出现了对于已有研究方向的深化和新的研究领域的有益摸索。但是针对汉语教学的“学习策略培训”主要以设想和教学建议的方式呈现, 很少涉及真正的“介入性研究”。

### 1.1 宏观性研究

宏观性研究的内容主要包括以下五个方面:

#### 1.1.1 汉语学习策略与认知心理学相结合的研究

叶隆威 (2020) 发现认知风格、学习时限、汉语水平和学习策略之间密切相关, 还得出华留学生的认知风格以场独立为主和经常使用学习策略, 尤其是社交策略, 最少使用情感策略。其中, 通过洲际分析得出亚洲、欧洲和非洲的来华留学生的认知风格和学习策略具有独特性, 并且受多种因

素影响 (如年龄、性别和学习汉语的时长), 从而得出教学方法需要因洲而异、因人而异。此外, 留学生王斯璐等 (2022) 是在徐子亮 (1999) 研究的基础上继续深化了关于汉语学习策略与认知心理学的研究, 采用抽样调查法、观察法和访谈法, 将受试者分为“汉语善学者”和“汉语非善学者”, 并自制相关量表, 转写并分析他们的汉语学习情况和策略使用情况。

#### 1.1.2 针对不同国别学习者的汉语学习策略研究

随着中国的综合国力不断增强, 国际合作日益深化, 针对不同国别学习者的汉语学习策略增多, 尤其是关于一带一路沿线国家和非洲地区的相关研究, 从而满足教学实践的需要。其中, 张利蕊 (2019) 针对中亚五国留学生进行学习策略的使用情况研究, 但研究结果却与郑方 (2020) 针对中高级水平的中亚留学生的汉语学习策略的调查分析和梁伟涛等 (2022) 对“一带一路”沿线及非洲国家来华留学生汉语学习的策略研究有出入。比如, 在张利蕊 (2019) 的研究中, 最多使用的是社交策略, 最少使用的是记忆策略, 但在梁伟涛等 (2022) 的研究中最多使用的是元认知策略, 最少使用的是情感策略。此外, 张文分析了年龄、性别和学习年限等个体因素对学习策略选择的影响, 其中性别对总体策略的使用频率没有影响, 但就均值得分而言, 除元认知策略外, 女性在其各个策略上的平均得分都要大于男性, 并且女性更偏向使用记忆策略和情感策略。

#### 1.1.3 汉语学习策略的纵向研究

值得一提的是, 叶皖林等 (2022) 开创了关于汉语学习策略的纵向研究。叶文采用扎根研究方法考察学生汉语实际学习过程, 定制了第二语言汉语学习策略问卷, 并结合考察具有英语母语背景的外国留学生在汉语学习 3 个月、6 个月、

12 个月和 18 个月时其学习策略使用量的大小与前后变化,揭示了语言学习策略随问题情境和个体认知而变化的观点。母语思维策略选择在汉语学习初期占主导地位,然而随着汉语学习的深入,学习者知识积累量逐渐加大,学习难度逐渐加大——从最开始的具象性知识点学习为主到后期大量抽象概念的理解,学习者对于母语的依赖非线性减少,对于词语组块策略和词义解释策略选择非线性增加。

#### 1.1.4 汉语学习者的个体差异、学习动机等相关性研究

郭素红(2019)对留学生性格的内外倾向与其选择汉语学习策略的影响进行研究,依据文秋芳的分类方法得出留学生最常使用的策略依次是形式管理、操练和母语策略,最不常用的是功能操练策略。周敏等(2021)指出不同性别的学习者在汉语学习策略的使用偏好、使用频率方面均无显著差异,但是年龄与语言水平在学习策略使用上都具有相关性。周敏等(2021)的研究结果与江新(2000)具有一致性,但却与李强(2011)的研究结果不一致,在李文中指出性别和补偿策略有相关性,并且女性偏向使用间接策略,男性偏向使用直接策略。李文中还指出汉语水平较低者使用记忆策略和社交策略高于其他水平的留学生。我认为出现差异的原因在于周敏等(2021)和江新(2000)的结论过于粗略。比如,江新(2000)没有考察性别与具体的学习策略之间的关系。周敏等(2021)虽然考察了具体的学习策略,却对于数值没有深入比对和分析。虽然男性和女性都最常使用补偿策略,最不常使用情感策略,但女性平均值均高于男性,这也能体现出性别对于学习策略选择的影响。此外,崔维真(2022)深入研究了学习策略、自我效能感和 HSK 考试之间的关系,并通过中介效应检验发现了自我效能感在学习策略和 HSK 考试之间的显著中介水平。

#### 1.1.5 专业汉语的学习策略研究

其中,夏萌萌等(2020)研究临床医学本科留学生汉语学习策略,得出留学生医学汉语学习策略使用水平偏低,情感策略使用频率最高,补偿策略使用频率最低。这与刘灏等(2019)的研究结果不一致,虽然都参考 Oxford 第二语言学习分类法及其语言学习策略量表,刘文中指出留学生医学汉语学习策略使用水平偏高,元认知策略使用频率最高,情感策略和补偿使用频率最低。我认为这与夏萌萌等(2020)的被试过少(只有 24 名),以及被试来自的地区不同有关,比如刘灏等(2019)的被试主要来自于南亚地区,性格大都

外向,故情感策略使用较少。值得注意的是,王俊敏(2022)对巴基斯坦初级水平的汉语线上和线下学习策略进行了问卷调查,并且结合了访谈记录分析了不同策略对汉语学习策略的使用影响。

#### 1.2 微观性研究

近三年来汉语学习策略的微观研究逐渐增多,除了被集中的汉字和词汇学习策略的研究外,也出现了对于汉语语音、语法、听力、阅读和口语的学习策略研究。

##### 1.2.1 汉字和词汇学习策略的研究

王明月(2020)通过问卷调查、课堂观察和定量分析,得出了在汉字入门阶段主要来自于中亚、南亚和非洲地区的学生们的学习策略偏好,并指出这一现象的主要问题在于学习者较容易被教师的策略使用倾向影响和回避使用需要自己思考和总结的高阶学习策略。吕鸽(2022)结合 HSK 动态作文语料库中的偏误和问卷调查,得出了中高级学习者汉语学习策略的使用情况以及个体因素和是否为汉字文化圈对学习策略使用的影响。此外,针对不同国别的汉字学习策略研究颇为丰富:如张琪(2021)对孟加拉国留学生的研究和汪文俊(2020)对高级阶段美国留学生的研究。

##### 1.2.2 语法和语音学习策略的研究

魏成强(2021)指出日本学习者更倾向使用记忆策略,最不常使用元认知策略学习语法,以及学习者个体因素对语法学习策略的影响,并且结合对学生和教师的访谈结果提出相应建议。语音方面,孙艺璇(2020)通过问卷调查、语音测试和访谈等形式对来自不同国家的初级汉语学习者学习策略调查得出:最常使用的为情感策略和最不常使用的是记忆策略和补偿策略,语音学习策略只与国籍和学习动机有关。其中,泰国学生使用频率最高的是认知策略,使用频率最低是记忆策略。但是葛艳冰(2022)的研究显示:泰国初级汉语学习者最常使用认知策略和记忆策略,最不常使用情感策略,语音学习策略除了与动机和学习风格相等学习者内部因素相关外,也与教学经验和学习环境等外部因素相关

##### 1.2.3 听力和口语学习策略的研究

黄超(2020)指出武夷学院南非留学生的年龄、汉语学习时长与听力学习策略的使用频率成正比,但与听力成绩成反比,从而得出听力成绩和水平的高低与学习策略使用频率的高低没有必然联系,最重要的是语言基础牢固,学习策略要在其基础上才能起辅助作用。与此相反的是,董诗琪(2022)

根据实际情况改编了钱玉莲(2007)的汉语听力学习策略量表,并采用问卷调查法得出中高级水平学习者听力策略的整体使用与听力成绩正相关,性别、年龄和学习时长与听力策略使用情况不具有关联性,只有地域的不同会对学习策略产生影响。

除了刘爽(2020)、吴璇(2021)和陶冬梅(2022)对于外国汉语学习者口语学习进行量化为主的研究外,刘红英(2022)弥补了个案追踪研究缺口。她采用质性研究为主的方法,通过课堂观察、考试作业和问卷调查记录三位本科汉语留学生的口语学习过程和学习策略使用情况,并通过归纳他们的学习策略对学习效果的影响,寻求在高级口语学习过程中最有效的学习策略。

#### 1.2.4 阅读学习策略的研究

高媛媛(2021)以经过两个学期的阅读课学习和训练的预科留学生为样本开展问卷调查,得出了阅读学习策略的使用顺序和存在的问题,并结合了鲁梅尔哈特(D.E.Rumelhart)基于图式理论的新型阅读模式“相互作用模型”,设想了将横向多层次的阅读学习策略训练融入到课程中的教学设计。此外,凯文(2021)针对性的研究了喀麦隆地区初中级水平的汉语学习者阅读学习策略,并根据调查结果对当地的汉语教学机构管理者、教师和学习者提出建议,以此促进喀麦隆地区汉语教学的发展。

## 2. 研究不足

随着研究的不断深入,出现了量化与质性研究、大规模样本与个案研究相互补充的局面。此外,纵向和介入性等较为创新的研究方法涌现为汉语学习策略的研究注入新的生机。但是也存在一些不足。

首先,吴勇义(2001)指出:“学习策略的研究最终为寻求和建立对外汉语教学的最佳教学模式提供依据”。但是现有的研究任然缺乏对于学习策略应用在教学中的重视,很多论文往往是“头重脚轻”,将重点放在采用模式化的方式对量化分析的量表和结果上,对于学习策略在教学和学习上的建议和应用采用较少的篇幅。此外,虽然出现了介入性研究,但仍是少数,这说明对于学习策略的研究很少系统性的应用在实践中检验效果。这也导致学习策略研究存在理论

和实践存在脱钩的现象。

第二,学习策略是一个动态变化的过程,目前针对学习者不同阶段学习策略变化的研究较少。无论是对于不同国家和地区、不同个体因素和处于不同学习阶段的学习者,都应该做到因材施教,这样才能不断提高国际汉语教学的效率。

第三,近三年来,微观性研究成果不断增多,但仍集中在对汉字、词汇和听力等的研究,语音和语法和写作的研究较少,因此产生一定的不平衡性。此外,宏观性研究中更多的是以问卷调查为主的大规模研究,个案质性追踪研究和学习策略的对比研究仍然非常少,我们可以深入调查这些方面。

最后,仍然存在许多量化研究的样本容量较少、照搬学习策略的分类和研究结果分析过于粗略等问题,这也造成了一些研究结果相互冲突的现象。在以后的研究中应避免这类问题的产生。

## 3. 研究的启示与展望

近三年来的研究在继承前辈们的成果的基础上继续深化与创新,创造了累累硕果。未来的研究,可以在学习策略的个案研究、纵向研究、介入性研究和专业汉语研究等领域继续深化,在描述性研究的基础上将汉语学习策略的研究应用在具体的学习策略培训和教学实践之中,并通过实践检验和修改理论,从而更好地促进国际汉语教学。

### 参考文献:

- [1] 吴勇义. 汉语“学习策略”的描述性研究与介入性研究[J]. 世界汉语教学, 2001(04): 69-74.
- [2] 李强, 姚怡如, 刘乃仲[J]. 汉语学习策略与个体因素的相关性研究. 汉语教学与研究, 2001(01).
- [3] 李娟娟. 肯尼亚大学生初级汉语听力学习策略指导的行动研究[D]. 兰州: 西北师范大学硕士论文, 2021.
- [4] 吕鸽. 中高级汉语学习者汉字学习策略调查研究[D]. 上海: 上海外国语大学硕士论文, 2022.

### 作者简介:

杨紫玉(1998—),女,汉族,陕西省商洛市人,硕士,西安外国语大学,不区分研究方向。