积极老龄化视域下老龄群体赋能高校人才培养探索

张一凡[1] 费晓钰[1] 陈韵泽[2] 邱祥龙[2]
1. 温州医科大学 浙江温州 325035
2. 温州医科大学仁济学院 浙江温州 325035

摘 要：随着人口老龄化的加剧，积极应对人口老龄化已经上升到国家战略高度。积极老龄化鼓励老龄群体参与社会，实现自身价值，高校作为人才培养的主阵地，肩负着服务老龄化社会的重任。本文从积极老龄化视域出发，探讨老龄群体赋能高校人才培养的可行性和价值性，但可能面临观念认知滞后、制度机制不完善、缺乏合作平台等问题。本文建议要从树立积极老龄观、完善制度机制、创新合作模式等实现老龄群体与高校人才培养的双赢。

关键词：积极老龄化；老龄群体；高校人才培养；赋能

引言

国家统计局最新数据显示，全国 60 周岁及以上老年人口达到 2.96 亿，占总人口比重 21.1%，其中 65 周岁及以上老年人口为 2.16 亿，占总人口 15.4%[1]。而随着社会的不断发展，空巢、留守、失能老人的数量逐渐增多，孤独、焦虑、抑郁等心理问题日益突出，已成为影响社会和谐稳定不可忽视的危险因素[2]。如何把老龄群体利用起来，以适当的方式让老年人参与社会活动，让老人继续为社会发挥余热，已成为关乎国计民生的重要议题。党的十八大以来对积极应对人口老龄化作出了一系列部署，党的十九届五中全会将积极老龄化理念纳入“十四五”规划，上升至国家战略高度。国家相关纲要和规划强调要鼓励老年人发挥作用，习近平总书记也多次强调，老龄群体是仍然可以有作为、有进步、有快乐的重要人生阶段。老龄群体既要老有所养、老有所乐，又要老有所为，为推进中国式现代化贡献“银发力量”。而高校作为我国人才培养的主阵地，肩负着服务老龄化社会和培养专业人才的重任。在此背景下，从积极老龄化的视角出发，探索老龄群体赋能高校人才培养的可行路径，对于提升人才培养质量、缓解老龄化压力，推动社会发展具有重要意义。

1. 积极老龄化的概念与内涵

2002 年世界卫生组织正式阐述了“积极老龄化”的概念，即“通过优化老年人的健康、参与和保障机会，提升其生活质量”，其核心包含“健康、参与、保障”。“健康”是指老龄群体拥有良好的身心状态，是其社会参与和价值实现的前提条件；“参与”是指老龄群体在自愿的情况下，在经济、文化、政治等领域发挥作用，实现社会价值；“保障”指政府与社会采取积极有效的措施和行动为老年人提供生存质量保障[3]。

随着社会经济的发展，积极老龄化的内涵也越来越接近于我们所说的“老有所为”。《中国老龄工作七年发展纲要（1994—2000 年）》明确地把“老有所为”界定为“老年人投身于社会基础性服务”，但积极老龄化更强调参与的主动性和普遍性，即主动参与社会发展的不仅包括传统认知中的精英老龄群体，更涵盖普通老人[4]。

综上，积极老龄化强调老年人的价值和尊严，将老龄群体从“资源消耗者”认知重构为“价值贡献者”，鼓励老年人在各个领域继续发挥作用，实现自我价值。

2. 老龄群体参与高校人才培养的可行性分析

2.1 老龄群体健康水平

传统观念中，老年人往往被认为是“身体机能退化”“健康风险较高”的脆弱群体。然而，第七次全国人口普查数据显示，全国老年人口自评健康与基本健康率占比上升至 87.25%，仅有 0.34% 的老年人自述生活完全不能自理[5]。这些数据反映了老龄群体的健康状态发生了显著的变化。而随着“健康中国”战略的实施，老龄群体的健康状况将会进一步改善，这也意味着老龄群体将会拥有更好的身心状态在高校人才培养中发挥重要作用。

2.2 老龄群体知识水平

根据《第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查基本数据公报》显示，截止到 2021 年我国老年人口中高中（含

技校 / 中专）及以上文化程度的比例为 15.6%，老年人口的平均受教育年限从 2000 年的 3.6 年提高到 2020 年的 7.1 年，大专及以上受教育程度的老年人规模突破千万，这表明老龄群体正从传统“经验型”向“知识型”转变，能够在传播知识、传承文化和推动社会进步方面发挥积极作用。此外，老龄群体还具备丰富的社会知识和人生阅历，这些社会知识和人生经验能够为学生提供宝贵的成长机会，促进学生的全面发展。

2.3 老龄群体自我意愿

2022 年前程无忧发布的《2022 老龄群体退休再就业调研报告》显示，68% 的老龄群体在退休后有强烈的就业意愿，其中 46.7% 的老年人希望重返职场实现个人价值和社会价值，19% 的求职者希望发挥自身专长为社会继续贡献力量。此外，一项针对城市老年人社会参与意愿调查的研究发现，55.62% 的老年人再就业意愿强烈；54.49% 的老年人想要主动参与到社区基层治理中，剩下 34.27% 的老年人不愿参与主要是缺乏参与渠道；44.38% 的老年人想参加老年大学来满足自己的社交需求与自我赋能；在社会志愿服务方面，65.73% 的老年人表示非常乐意参与志愿活动，16.5% 的老年人不愿参与是因为信息获取困难 [6]。以上数据表明，老年群体的社会参与意愿和能力在不断增强，渴望继续融入社会和实现自我价值的意愿越来越强烈。高校应摒弃关于老年人的刻板印象、旧有看法，用更积极和更开放的态度来看待中国的老龄群体，为其提供参与人才培养的平台与机会。

3. 老龄群体对高校人才培养的作用

3.1 促进学生全面发展

高校人才培养旨在促进学生的全面发展，涵盖品德、知识、能力等多个层面，而老龄群体参与高校人才培养中将发挥独特作用，对促进学生全面发展产生多方面的积极影响。（1）在知识获取方面，老龄群体长期在学习、生活和工作中积累了丰富的知识和经验，尤其是退休的高校教授，他们拥有系统和深入的知识体系，通过参与教学，指导竞赛，结对青年教师等方式，可以帮助高校师生更好地掌握知识与技能。（2）在技能提升方面，老龄群体在专业知识和实操经验上能为学生补足书本外的能力短板。比如在医疗行业，某些高校通过聘请的“银龄导师”带教，可明显提升学生临床技能考核优秀率。（3）在价值观塑造方面，高校可与老党员和退役老兵等老龄群体合作，倾力打造“思政课堂”“红色课堂”，并将其融入高校立德树人育人体系，让党旗始终飘扬在青年阵线前沿。（4）在社会适应能力方面，老龄群体与学生的交流互动有助于学生更好地了解社会，同时他们根据自身工作经验，为学生提供关于职业选择、职业发展等方面的建议，明确职业目标。

3.2 拓展人才培养维度

积极老龄化理念推动高校人才培养目标向“代际共融”方向拓展。例如，高校开设与老龄群体相关的选修课程和专业、社区志愿服务等，邀请老龄群体参与高校教学和活动，这种“新老互动”的创新方式让学生有更多机会与老年人互动交流，提高学生的综合素养，使人才更能适应老龄化社会的发展需求，拓展了人才培养目标的维度。

3.3 助推专业人才培养

随着积极老龄化的推进，社会对老龄服务、老年产业相关专业人才的需求不断增加。未来，养老服务作为家庭的刚需，这促使高校调整人才培养需求结构，增设相关专业或课程，以满足社会对这类人才的需求。与此同时，将会涌现出更多新岗位和职业方向，为年轻人就业提供新的选择和更为广阔的成长空间。例如，为适应老年健康产业的发展，2020 年上海工程技术大学围绕养老机构职业经理人、社区养老规划师、个人养老咨询顾问三大人才培养目标，设计了“医—养—康—护 + 管理 + 服务”的全链条课程体系，赋能学生交叉学科知识，并邀请老龄群体中的医学专家和行业从业者参与教学，培养符合社会需求的专业人才，实现了青春银龄携手双向奔赴的美好局面。

4. 老龄群体赋能高校人才培养面临的挑战

4.1 观念认知滞后

传统社会中，老年人因其丰富的人生经验享有崇高地位。但现代化发展改变了社会对老龄化的认知，经验的重要性相对减弱。老年群体逐渐被贴上“衰老、无力、低效、僵化”等负面标签，其在现代化进程中的价值贡献遭到质疑和弱化 [7]。这些标签导致老龄群体在参与高校人才培养时，可能会受到一些质疑和偏见，影响他们的积极性和主动性。一些人认为老龄群体的知识和观念已经过时，无法满足现代高校培养人才的需求，导致老龄群体被排除在教学和指导工作外。高校部分师生对老龄群体参与人才培养的重要性认识不足，部分教师可能更倾向于与年轻教师合作，认为年轻教师更具创新活力和现代教育理念，从而忽视了老龄群体丰富的经验

和深厚的学术底蕴。一些学生会觉得与老龄群体之间存在代沟和沟通障碍，对其教育和指导存在抵触情绪，不愿意接受他们的人生知识和经验。这些偏差不仅限制了师生的学习机会，也削弱了老龄群体参与高校活动的积极性。

4.2 制度机制不完善

在政策支持层面，虽然国家出台了一系列鼓励老龄群体融入社会发展的相关政策，但在具体落实到高校人才培养领域时，缺乏明确的实施细则和配套措施。对于老龄群体参与高校教学、科研、学生活动等工作的资格审核、薪酬体系、权益保障等方面，缺乏具体的规定，导致高校在实际操作过程中面临诸多困难。比如在管理机制方面，高校现有的人事和教学管理很大程度是围绕青年教师、学生的特点与需求构建，难以满足老龄群体参与的需求。

4.3 缺乏有效的合作机制和平台

目前，老龄群体与高校的合作大多是零散的、自发的，缺乏系统性和规范性。双方在合作目标、合作内容、合作方式等方面缺乏明确的规划和协调，导致合作效果欠佳。一些老龄群体虽然有意愿参与高校人才培养，但由于缺乏有效的沟通渠道和合作平台，难以与高校建立起稳定的合作关系。在合作过程中，也存在着信息不对称、沟通不畅等问题，影响了合作的深入开展。例如，高校可能无法及时了解老龄群体的专业特长和服务意愿，老龄群体也难以获取高校的人才培养需求和教学安排等信息。

5. 老龄群体赋能高校人才培养的策略与路径

5.1 树立积极老龄观，转变人才培养理念

积极老龄观是推动老龄群体赋能高校人才培养的重要前提，这要求高校将“尊重老年智慧”纳入大学文化建设内容中。在社会与高校层面，应通过媒体宣传、专题记录片等方式展示老龄群体的重要作用。如“银龄志愿者”“银龄行动”等项目，让社会大众直观感受到老龄群体的能力和价值，改变对老龄群体的认知。高校也可通过举办讲座、研讨会等形式，向师生普及积极老龄化的理念和老龄群体的资源价值，引导师生树立正确的老龄观，增强对老龄群体的认同感。

此外，高校人才培养理念需从传统的单一化人才培养模式向多元化、个性化的人才培养模式转变，充分利用老龄群体的资源优势，丰富人才培养的内涵和形式。比如在制定人才培养目标时，将培养学生的社会责任感、创新能力和实践能力与老龄群体的经验和智慧相结合；在课程和专业设置上，应增设与老龄群体相关的课程和专业，如老年学概论、养老服务管理专业等；在实践方面，组织学生与老龄群体共同参与活动，如社区志愿服务、老年活动组织等，锻炼学生能力的同时培养时代人才。

5.2 完善制度机制，保障老龄群体参与

完善的制度机制是老龄群体能够有效参与高校人才培养的关键保障，关键在于合作、激励、评估等方面。（1）在合作制度方面，高校想要与老龄群体建立长期稳定的合作关系，需要制定明确的合作协议，明确双方的权利和义务，并建立定期沟通协调机制和搭建科研、教学、活动等信息共享平台，促进双方需求与资源的有效对接。（2）在激励方面，构建“物质 + 精神”双轨激励制度。物质激励方面，高校应根据老龄群体参与的工作内容和工作量，提供科学合理的薪酬，确保他们的付出得到相应的经济回报；精神激励方面，高校应设立多元化的荣誉奖项，对在人才培养中表现突出的老年人进行表彰并通过学校官网、社交媒体等渠道宣传，提高对老龄群体的认识。（3）高校应建立“三维评估体系”确保老龄群体在高校人才培养体系中的深度参与和有效贡献。一是学生维度的评价可以了解对老龄群体教学内容、教学方法的满意度和收获；二是教师维度评价可以了解老龄群体的教学能力、科研水平、指导成效等；三是社会维度评价可以根据毕业生的社会表现反馈老龄群体在人才培养中对学生职业素养和能力的影响。

5.3 创新合作模式，拓展赋能渠道

为实现老龄群体与高校的深度融合，可以探索“教学—科研—实践—技术”四位一体的创新模式，激活老龄群体的资源潜力，为高校人才培养注入新的活力。（1）在教学合作方面，高校可与老龄群体共同开发特色课程。结合老龄群体的专业特长和高校专业设置和人才培养需求，开设具有针对性和实用性的课程。比如某些高校邀请非遗项目传承人或拥有一技之长的老年人开展线上教学活动，不仅吸引了众多“老年大学生”的热情参与，还迎来了不少高校的青年大学生加入，形成“老少共学”的创新模式。（2）科研合作是老龄群体赋能高校人才培养的重要途径。高校与老龄群体可以联合开展科研项目，发挥老龄群体丰富的研究经验和高校的科研资源优势，共同攻克科研难题。例如，在历史文化研究领域，高校可以提供科研基金，支持有深厚造诣的老龄群体和相关专业学生共同开展研究项目，挖掘和传承优秀历史

文化。在医学、健康科学等众多领域，老龄群体可作为研究对象共同参与研究，学生则将医学科研成果转化为适合老年人的健康管理方案，促进科研成果转化为实际服务产品。（3）在实践合作方面，建立实习实践基地是实现老龄群体与高校深度合作的有效方式。高校与企业、社区等合作建立实习实践基地，老龄群体可作为实践导师，指导学生实践活动。例如，在社区实习实践基地中，老龄群体志愿者可指导学生开展社区服务活动，培养学生的社会责任感和服务意识。此外，高校还可以组织学生参与到和老龄群体相关的社会实践项目中，如老年健康调研、老年文化传承等，培养学生的调查研究能力和沟通能力，提高学生的综合素质。（4）现代信息技术的应用也拓展了合作渠道，通过建立线上合作平台（视频会议、在线课堂等），可以实现老龄群体与高校师生的远程交流和合作。此外，通过社交媒体发布合作信息和成果，可以扩大合作的影响力，吸引更多老龄群体和高校师生参与合作。

6. 结语

积极老龄化视域下，老龄群体赋能高校人才培养具有广阔的前景和重要意义。充分挖掘老龄群体的资源价值，为高校人才培养体系注入“银发智慧”，是应对人口老龄化挑战、实现社会可持续发展的重要举措。一方面，老龄群体拥有丰富的知识经验、高尚品德修养等潜在资源，这些资源能够为高校人才培养提供多元化的支持，推动高校青年师生青有所为、青有所得、青有所成，为青年发展增添动力。另一方面，高校为老龄群体提供了实现自我价值的平台，这种代际互动和合作可助力老年人实现老有所学、老有所乐、老有所为的目标，以更好应对人口老龄化挑战和促进社会和谐。未来，应进一步探索和完善老龄群体参与高校人才培养的机制与路径，构建代际共融、协同发展的人才培养模式，为实现积极老龄化和高质量人才培养的双赢目标贡献力量。

参考文献：

[1] 中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报 %J 中国统计 [J]. 2024, (03): 4–21.

[2] 王文韬 . 基于问卷调查的榆树市农村老年人心理需求影响因素分析 %J 乡村科技 [J]. 2023, 14(09): 25–8.

[3] 王三秀 . 积极老龄化理念的我国教育养老服务模式初探 %J 中共浙江省委党校学报 [J]. 2017, 33(01): 73–80.

[4] 邬沧萍 , 彭青云 . 重新诠释“积极老龄化”的科学内涵 %J 中国社会工作 [J]. 2018, (17): 28–9.

[5] 周倩 , 杨胜慧 . 积极应对人口老龄化政策背景下我国老年人口健康状况分析——基于第六次、第七次全国人口普查数据的比较分析 %J 人口与健康 [J]. 2023, (07): 49–53.

[6] 汪姝 . 积极老龄化视角下城市老年人社会参与意愿调查 %J 上海工程技术大学学报 [J]. 2017, 31(04): 371–5.

[7] 娄成武 , 于慧 . 我国的积极老龄化策略：认知转向、现实挑战与实践进路 %J 社会科学辑刊 [J]. 2024, (01): 181–90.

作者简介：

张一凡（1997—），男，汉族，云南省昆明市，助教，硕士研究生，研究方向为人口老龄化、高校思想政治教育。