

新课标下拉萨市初中英语“教、学、评” 一体化实施与策略研究

汪立蓉

西藏大学 西藏拉萨 850000

摘 要:本研究聚焦拉萨市初中英语教学,以 12 所初中 258 位在职英语教师为调查对象,深入剖析“教、学、评”一体化实施现状。通过问卷调查法收集数据,并对问卷信度和效度进行严格检验,全面分析教师在该理念认知与实践方面的情况。在此基础上,针对现存问题提出针对性策略,旨在提升拉萨市初中英语教学质量,推动英语教学改革,促进学生英语核心素养发展。

关键词:拉萨市;新课标;教、学、评一体化;实施现状

引言

教育评价是教育体系中的核心组成部分,其在促进教育质量提升、引导教育方向方面发挥着重要作用。然而,当前我国教育评价在实际操作中仍然存在诸多问题,诸如“唯分数论”与“唯升学论”的倾向长期存在,这不仅偏离了教育的根本目标,也在一定程度上制约了学生综合素养的培养与教育公平的实现。《义务教育英语课程标准(2022 年版)》提出,应注重学生核心素养的全面发展,强调语言能力、文化意识、思维品质与学习能力的综合培养。而在实现这一目标的过程中,“教、学、评”一体化理念因其强调教学、学习与评价三者的有机融合,能够有效破解传统教学中孤立化操作的弊端,从而在教学效率提升与学生素养发展之间架起桥梁。该理念以学生学习过程为核心,倡导将教学目标、学习活动与评价标准贯通起来,在动态反馈中实现教学活动的优化与学习成效的最大化。“教、学、评”一体化不仅是一种教学改革的理论框架,更是推进新时代英语课程改革实践的重要路径。

1 “教-学-评”一体化理念在拉萨市初中英语教师中的实施现状分析

1.1 研究设计

1.1.1 研究对象

本研究选取拉萨市 12 所初中的在职英语教师为研究对象,注重样本的多样性与代表性,以全面反映“教、学、评”一体化理念在拉萨市初中英语教学中的实际应用情况。调查问卷的发放采取线上与线下相结合的方式,研究对象涵盖了

性别、年龄段、学历、教龄、职称及专业背景等多个维度的差异。

1.1.2 研究工具与方法

问卷设计分为两个部分:第一部分为个人基本信息;第二部分为“教、学、评”一体化理念的实施现状调查,包括对理念的理解程度、实际应用情况、面临的困难以及教师的改进建议等。

问卷设计过程中,参考了胡齐(2021)在其硕士论文中提出的一份关于初中英语“教、学、评”一体化现状的问卷内容。该问卷经过验证,其信度(Cronbach's α)为 0.84,具有较高的信效度,能够准确测量教师在该理念实施中的相关变量。结合拉萨市初中英语教学的具体情况,本研究在胡齐问卷的基础上进行了适当的调整与补充,以更加贴合拉萨市的实际教学环境与教师需求。

1.2 “教、学、评”一体化理念的了解现状

题目	非常同意	同意	一般同意	不同意	非常不同意
我了解教育评价发展的方向	48	96	72	30	12
我了解教-学-评一体化的作用、功能	42	90	81	33	12
我掌握教-学-评一体化的系统知识	30	75	93	45	15

图 1 “教、学、评”一体化理念的了解现状

通过上表问卷调查结果可以看出,拉萨市初中英语教师对“教、学、评”一体化理念的了解情况具有明显的层次

性和不均衡性。在“我了解教育评价发展的方向”这一问题中,仅有 18.6% 的教师表示“非常同意”, 37.2% 选择“同意”, 合计达到 55.8%。这表明多数教师对教育评价发展方向有一定的理解。然而,有 27.9% 的教师选择“一般同意”, 并有 16.3% 的教师表示“不同意”或“非常不同意”,说明部分教师对教育评价的最新发展趋势缺乏足够认知。

类似的情况也体现在对“教、学、评”一体化作用与功能的了解上。数据表明,尽管大多数教师能够初步理解“教、学、评”一体化理念的基本功能,但深入了解的比例明显不足,特别是在实践层面对该理念的深刻认识和自信运用上,仍需进一步加强。

此外,只有 11.6% 的教师表示“非常同意”自己掌握了“教、学、评”一体化的系统知识, 23.2% 的教师明确表示“不同意”或“非常不同意”。这些数据反映出教师在教育理论学习与教学理念知识积累方面存在较大差距。

1.3 “教、学、评”一体化理念的认识现状

题目	非常同意	同意	一般同意	不同意	非常不同意
我认为教-学-评一体化促进教学效果	24	66	81	60	27
我认为教-学-评一体化会促进教师教学水平	51	99	72	27	9
我认为教-学-评一体化会促进教师教学水平	51	99	72	27	9

图 2 “教、学、评”一体化理念的认识现状

在对“教、学、评”一体化理念的认识层面,教师普遍表现出对该理念在教学中的积极作用的认同。在“我认为,教-学-评一体化会促进教师教学水平”这一问题中,大部分教师能够认识到该理念对于提高教学水平的促进作用。然而,仍有 27.9% 的教师选择“一般同意”,另有 14.0% 的教师表示“不同意”或“非常不同意”,这部分教师可能在理论层面尚未完全理解该理念对教学实践的深远意义,或者因为缺乏经验,对理念效果存疑。

在“我认为实施教-学-评一体化是一项很容易的事情”这一问题上,仅有 9.3% 的教师选择“非常同意”, 25.6% 的教师选择“同意”, 合计仅为 34.9%。这一结果突显了教师对实际实施该理念时所面临的挑战的清晰认识。他们可能

认为,虽然“教、学、评”一体化在理论上意义重大,但实践中涉及到的复杂设计、多元评价以及因材施教等要求,使得实际操作变得较为困难。

1.4 “教、学、评”一体化理念的实施现状

题目	非常同意	同意	一般同意	不同意	非常不同意
在课堂上,我会采用多种评价方法评价学生	51	96	75	27	9
每一节课,我都会设计明确可行的评价目标	42	90	78	33	15
我会根据不同的学习目标设计与之相适应的评价任务	36	84	84	39	15
在课堂上,我会针对不同类型的学生给予不同的反馈	40	93	78	27	12

图 3 “教、学、评”一体化理念的实施现状

如上表结果显示,在实施“教、学、评”一体化理念的实际教学活动中,教师表现出一定的努力,但普遍存在操作不规范和效果有限的现象。对于“每一节课,我都会设计明确可行的评价目标”这一问题,有 30.2% 的教师选择“一般同意”, 18.6% 的教师表示“不同意”或“非常不同意”,表明部分教师在教学设计环节中未能完全落实明确的评价目标。此外,仅有 14.0% 的教师表示“非常同意”会根据不同的学习目标设计与之相适应的评价任务, 32.6% 的教师选择“同意”。这一数据反映出教师在根据教学目标制定评价任务时,仍然缺乏有效的方法或动力。

在“采用多种评价方法评价学生”方面,可以看出但仍有 40% 以上的教师表示实践中未能充分运用多种评价手段,这可能与教师对评价方法的掌握不足有关。

对于“在课堂上针对不同类型的学生给予不同反馈”这一问题, 18.6% 的教师选择“非常同意”, 36.0% 的教师选择“同意”, 合计比例为 54.6%。但仍有 30.2% 的教师选择“一般同意”, 15.0% 的教师选择“不同意”或“非常不同意”。数据说明,在针对性反馈这一关键环节,教师实践能力的差异较大,这与评价标准的模糊性、评价资源的限制以及教师经验的不足密切相关。

2 “教-学-评”一体化理念在拉萨市初中英语教师中的实施不足分析

从教师对“教-学-评”一体化理念的理解深度来看,虽然大部分教师表示对该理念有所了解,但仍有较大比例的教师对该理念的核心内容、具体功能及其在教学中的应用认识模糊。不少教师在理念的内涵和应用价值方面的理解较为浅显,导致他们在实际教学中未能真正贯彻该理念。

此外,大部分教师在课堂教学中未能充分落实明确可行的评价目标。这一现象的出现,反映出教师在教学设计环节中,特别是评价目标的设定上仍存在不够精确和缺乏系统性的问题。部分教师在教学过程中,尤其是在设计学生评价时,可能过于关注教学内容的传授,而忽视了评价目标的清晰性与可操作性,这使得评价在一定程度上脱离了教学的实际需要。此外,虽然有一定比例的教师表示会根据不同学习目标设计评价任务,但仍有较大比例的教师未能做到这一点。在实际教学中,教师往往未能在学习目标和评价任务之间建立起紧密的联系,进而影响了评价任务的有效性和针对性。

多样化评价方法的缺乏是拉萨市初中英语教师在“教-学-评”一体化实施中的另一个突出问题。约 30% 的教师表示在实际教学中未能有效采用多种评价手段,这一结果反映了教师对传统单一评价模式的依赖。传统的教学评价往往侧重于量化的测试和考试,而忽视了学生在学习过程中的综合素质和实际能力的评价。这种评价方式的单一性,使得教师难以全面反映学生的学习情况和发展潜力,也影响了教学反馈的多样性和精准性。教师在反馈机制的实施上也存在明显不足。尽管大部分教师在教学过程中关注到学生个体差异,但在实际操作中,由于缺乏系统的评价标准和清晰的反馈流程,教师未能有效实施个性化的反馈。教师对学生的反馈往往局限于成绩评定,而缺乏针对学习过程的及时指导。缺乏及时有效反馈的课堂环境,使得学生难以从教学中获得实质性改进的机会,也限制了“教-学-评”一体化理念在促进学生发展的作用。

3 “教-学-评”一体化理念的教学实施优化策略

除了传统的教师培训和进修课程之外,教育行政部门应当通过定期组织的专题讲座、研讨会以及教师交流活动,帮助教师深入理解“教-学-评”一体化理念的内涵、重要性以及在教学中的具体应用方式。此外,应鼓励教师在日常教学中,特别是与同事的教研活动中,分享自己在实施这一

理念时的经验与挑战,以此促使教师不断反思并完善自己的教学实践。通过建立更为系统的专业发展路径,教师不仅能提升对“教-学-评”一体化理念的理解,还能够提升其在教学过程中的应用能力,从而推动整体教学水平的提高。

在传统的教学设计中,为了实现“教-学-评”一体化的有效实施,教师应当从课程目标出发,逐步设计与目标高度一致的学习任务与评价任务。每一节课的教学设计应当具有明确的评价目标,并依据教学目标、学习内容和学生的实际情况,制定切实可行的评价任务。此外,在教学设计中,应注重形成性评价的融入。即通过多种形式的课堂评价,不仅关注学生的知识掌握情况,还应考虑到学生的思维发展、技能提升及态度转变。教师需要为每一项学习任务设置阶段性评价,既能够实时了解学生的学习情况,也能够及时调整教学策略,确保教学活动能够达到最佳效果。

在评价方法的选择上,教师应当采用多元化、综合性的评价方式。单一的纸笔测试往往无法全面、客观地反映学生的学习状况,尤其是在语言学习中,学生的综合语言运用能力、实际交流能力等难以通过标准化测试来体现。因此,教师应当在课堂中尝试多样化的评价方法,利用口语测试、项目任务、小组合作等方式,对学生的语言能力进行全面评价。此外,教师应当增强自评与互评的意识,鼓励学生在学习过程中参与评价,不仅能够增强学生对自身学习情况的反思能力,也能通过同伴评价促进学生之间的相互学习与合作。

4 总结

本研究以拉萨市初中英语教师为研究对象,深入分析了“教-学-评”一体化理念在实际教学中的实施现状与不足,并针对性地提出了优化实施的策略。研究发现,尽管教师在一定程度上对该理念有所了解,但在实践中仍面临多重挑战,尤其是在理念理解的深度、教学设计的精确度、评价方法的多样性和反馈机制的建设等方面存在明显不足。

为此,本研究提出了优化策略,强调从教师培训、教学设计、评价方式的多样化、反馈机制的完善等多个方面入手,系统推动“教-学-评”一体化理念的有效实施。

参考文献:

- [1] 李媛.基于“教—学—评”一体化的初中英语写作教学评价[J].学周刊,2025,(05):152-154. 1673-9132.2025.05.051.
- [2] 王燕珊.新结构教学评框架下高考政治真题的三重思考——以 2024 年广东逻辑主观题为例[J].教学考

试,2025,(07):4-8.

[3] 邹勇飞. 教学评一体化框架下初中地理教学探究 [J]. 中学地理教学参考,2025,(03):53-54+60.

[4] 斯塔弗尔比姆 (D.L.Stufflebeam)(1995). 教育评价发展脉络梳理.《教育评估季刊》,(02),1-15.

[5]Cohen,D.K.,&Webb,N.L.(1993). 关于教与学一致性概念

的界定与分析.《教育研究评论》,(03),23-30.

[6] 王蔷,李亮 (2018). 英语课堂中“教-学-评”一体化的内涵与实施策略.《课程·教材·教法》,(05),103-108.

基金项目:

新课标视域下拉萨市初中英语“教、学、评”一体化实施现状及策略研究。项目号:2022-GSP-S077。