

基于公共服务平台教学资源现状的评价体系与优化建议

武慧娟 李成艳

东北电力大学 吉林吉林 132000

摘要: 本文通过分析我国教育资源公共服务平台及教学资源建设现状,系统归纳包含盖评价主体、标准、方法等内容的综合评价体系。并结合政策文件与已有研究,针对更新机制、队伍建设和资源反馈机制提出相关优化建议,为平台教学资源建设可持续发展提供参考。

关键词: 教育资源公共服务平台;教学资源建设;评价与优化

1. 研究背景

2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》发布后,国内陆续发布了大量教育信息化的相关政策文件,包括《教育信息化十年发展规划(2011—2020年)》《教育信息化“十三五”规划》等,并启动了系列数字教育资源建设与应用项目,如“三通两平台”工程、“数字教育资源教学点全覆盖”等项目,极大地推动了我国构建“以公共服务平台为引导,以学校应用为主体,以社会各方面共建共享为支撑”的教育资源建设与应用新体系的进展^[1]。截至2020年底,全国除港、澳、台之外的31个省、自治区和直辖市都已建立了省级的基础教育资源公共服务平台^[2]。

后疫情时代,虽然师生返回线下课堂,但对优质在线资源的需求却只增不减:一方面,疫情给教育教学方式带来了深刻变化,推动了教育数字化转型,凸显了民众对高质量数字教育资源建设与应用的需求^[3];另一方面,在“双减政策”之下,急需优质的新型教育公共服务消弭学生和家长对校外培训等营利性资源的长期依赖和教育焦虑^[4]。

2. 现状分析

2.1 教育资源公共服务平台研究现状

随着开放共享理念的传播,提供自由的、易于获取并具有应用价值的网络学习资源已成为热潮^[5]。国内对教育资源公共服务平台的建设已有较多的研究。何卓峰认为教育资源的公共服务平台应当是整合资源、展示资源、提供服务的一体化平台^[6]。刘忠民则通过在吉林省教育资源公共服务平台创建“网络扶智”专栏,探索出一条基于“平台+”资源体系服务支撑的新模式^[7]。

目前,我国教育资源公共服务平台建设已初见成效,

但仍然有较大的进步空间。柯清超提出国家教育资源公共服务平台的评运行需要政府机构、评审专家等参与主体与各子系统形成相互联系、相互制约的互动关系^[8]。曾媛以国家教育资源公共服务平台专题教育社区为例,对虚拟学习社区伦理规范的作用进行了研究并给出建议^[9]。刘均则通过分析基础教育资源公共服务平台的现状成因,给出了进一步实现平台资源的动态精准推送和开放共享等发展建议^[2]。

2.2 教育资源公共服务平台的教学资源研究现状

对于教育资源公共服务平台上的教学资源的建设情况,国内学者也开展了一系列研究。郭绍青认为数字教学资源是信息化教学中不可或缺的要害,在激发学习兴趣、提高教学效率和提升教育质量方面具有很大的作用^[10]。赵彤依据数字教育资源服务的内涵,建构了数字教育资源服务的三个维度:数字教育资源分类和课程描述、通用性服务及个性化服务^[11]。蔡慧英从教师角度探究我国数字教育资源的使用情况,发现数字教育资源的质量是影响我国教师数字教育资源使用的因素之一^[12]。

针对我国教学资源建设还存在缺乏系统性、实用性不强、资源建设不够规范等问题,也有不少学者提出了建议。王瑛主张以用促建、整合资源、完善评价体系等措施促进教学资源的健康发展^[13]。林铁城通过分析福建教育资源公共服务平台,建议以实际教学需求为主建设教学资源,同时选拔组建一支专业的队伍进行资源建设^[14]。王志刚则指出今后我国基础教育教学资源建设应从促进共享开放、提高教学实效、支持课程改革等方面着手^[15]。

3. 教学资源建设评价方法体系

通过文献梳理可以得知,国内教育资源公共服务平台

的教学资源存在质量良莠不齐,创新性不足、缺乏有效的管理和质量审核机制等问题。因此对平台的教学资源进行评价和优化十分必要。本文根据已有研究内容,综合提出教学资源建设评价方法体系如下。

3.1 评价主体多元化

(1) 教育行政部门。教育行政部门可以从宏观层面把控教育建设方向,依据教育政策法规和发展计划,对平台教学资源整体布局、内容导向等进行评价,确保资源符合教育发展战略和公共服务要求。

(2) 教育专家与学者。凭借深厚的专业知识和丰富的教育研究经验,对教学资源的专业性、科学性、教育性等进行深入评估,为资源建设提供专业指导。主要对教学内容的深度与广度是否合适,知识体系是否完整等进行评价。

(3) 教师群体。教师群体作为教师资源的直接者和传播者,能从教学实践角度对资源的适用性、可操作性等进行评价,为资源优化提供实践依据。主要对资源是否符合教学大纲和教学目标,是否便于课堂教学,是否有助于提高教学质量等进行评价。

(4) 学生群体。学生群体作为教学资源的最终受众,其评价直接反映了资源的实际使用效果和对学习的帮助程度,是衡量资源质量的重要参考。学生主要关注资源是否有趣、易懂,是否能够激发学习兴趣和积极性,是否有助于提高学习成绩等。

(5) 家长群体。家长群体作为学生学习的监护者,关注教学资源对孩子学习和成长的影响,从家庭教育和孩子全面发展的角度进行评价,能提供家庭视角的反馈。比如,资源内容是否健康、积极向上、是否有利于孩子的身心健康发展,是否能辅助孩子更好的完成学业。

3.2 评价标准多维化

(1) 内容质量。资源内容应准确无误,符合学科标准,保证内容质量的准确性;资源应来自权威机构或专家,保证资源内容的可信度;内容应及时更新,保证资源内容的时效性;资源应覆盖教学大纲,保证内容的完整性。

(2) 教学设计。教学设计要目标明确、逻辑清晰、符合教学要求。根据教学资源内容设置个性化的学习方式,适应不同学习风格和学段。

(3) 用户体验。平台要为用户提供反馈渠道,及时改进资源,通过调查评估用户对资源的满意度,并且要支持无

障碍访问,方便特殊需求用户。

(4) 资源管理。平台资源要定期更新,保持内容时效性,保证分类清晰,检索功能强大,便于查找,应符合版权法规,避免侵权。

3.3 评价方法多样化

(1) 定量评价法。一是资源数量与覆盖度统计。统计教学资源数量,如课程视频、课件、试题等的数量。评估对课程内容、学科知识点的覆盖程度。二是数据统计分析。通过系统后台,统计资源的访问量、下载量、使用时长等数据。分析学生对不同资源的使用频率和时长,了解资源的受欢迎程度。

(2) 定性评价法。一是专家评价。邀请教育专家依据评价指标对教学资源的科学性、教育性等方面进行评审,专家根据自身专业知识和经验给出评价意见和等级。二是用户反馈评价。设计问卷,从资源的实用性、易用性等方面收集师生的意见和建议,深入了解他们对教学资源的看法和使用体验。

(3) 综合评价方法。一是层次分析法。将教学资源建设评价目标分解为多个层次的指标,如一级指标可分为资源质量、资源管理等,再细分二级指标等。通过构建判断矩阵,计算各指标权重,最后综合得出评价结果。二是模糊综合评价法。确定评价因素集,如教学资源的内容质量、技术水平等。对每个因素进行模糊评价,建立模糊关系矩阵,结合各因素权重进行模糊运算,得到综合评价结果。

4. 教学资源建设优化建议

4.1 建立动态更新机制,保证资源的时效性与实用性

一是通过技术手段收集用户浏览、下载、使用资源的行为数据,构建精准用户画像,并根据用户画像和资源特征,为用户推荐个性化资源;二是综合考虑资源的质量、热度、与用户需求的匹配度等因素,对资源进行智能排序,让优质且相关的资源排在前列。三是,根据教学大纲的变化和教育政策的调整,及时更新平台资源内容。

4.2 加强队伍建设,提高资源的丰富性与创新性

一是针对不同建设主体开展针对性培训,如为教师提供教学设计、资源制作培训,为企业提供需求分析、技术应用培训,提高数字化教学资源建设水平。二是搭建线下沟通平台,如定期举办交流会、论坛等,促进探讨,共同进步。三是制定清晰的知识产权政策,明确各方的产权归属,保障

建设主体的合法权益。四是鼓励各建设主体积极投入,可设立平台建设专项基金,用于资助优质资源建设项目,提高积极参与性。

4.3 建立资源反馈机制,提高资源质量

一是要建立健全教学资源反馈机制,设置专门的反馈板块。方便用户进行反馈。反馈模块应包括以下内容:一、知识的准确性、完整性是否存在问题、内容的深度和广度是否合适等。二、资源是否符合教学大纲和课程标准要求、是否适应不同层次学生的学习需求等。三、检查资源的格式是否兼容、是否存在播放卡顿、链接失效等。

其次,要建立高效的处理机制:按学科、类型等对反馈情况进行分类整理,及时组织专家、技术人员等对反馈进行分析评估,提出解决方案并进行修改、补充或更新。

5. 结语

综上所述,我国教育资源公共服务平台的建设已从规模扩张阶段转向质量提升阶段。但在平台教学资源建设层面,既要解决“量”的冗余化与“质”的参差化并存问题,又要突破资源供给与教学需求错配的困境。未来应以“精准服务、智能治理、生态共赢”为战略导向,通过制度创新的“软支撑”与智能技术的“硬驱动”相结合,最终建成具有自组织、自适应特征的教育资源服务新生态,为教育现代化建设提供坚实的新型保障,推动教育迈向发展的新阶段。

参考文献:

- [1] 柯清超,王朋利,张洁琪.数字教育资源的供给模式、分类框架及发展对策[J].电化教育研究,2018,39(03): 68-74.
- [2] 刘钧,张中梅.基础教育资源公共服务平台探讨[J].西部素质教育,2022,8(5): 43-46, 53.
- [3] 于琪瑶.疫情防控背景下数字教育资源公共服务体系建设与应用——以吉林省教育资源公共服务平台为例[J].辽宁开放大学学报,2023(01): 93-96.
- [4] 祝智庭,林梓柔,闫寒冰.新基建赋能新型教育公共服务平台构建:从资源平台向智慧云校演化[J].电化教育研究,2021,42(10): 31-39.
- [5] 孙梦.社区在线学习系统评价体系设计及实证研究

[D]. 华东师范大学,2015.

- [6] 何卓峰.信息化背景下教育资源服务平台的设计与建设[J].现代信息科技,2019,3(13): 126-128.
 - [7] 刘忠民.基于平台+资源服务体系的网络扶智研究——以吉林省为例[J].地方聚焦,2019.
 - [8] 柯清超,郑大伟,张文,等.国家教育资源公共服务平台评价机制研究[J].中国电化教育,2016(9): 8-15.
 - [9] 曾媛.虚拟学习社区伦理规范的作用研究——以国家教育资源公共服务平台专题教育社区为例[J].中国电化教育,2021(07): 122-127.
 - [10] 郭绍青,张进良,贺相春.美国 K-12 开放教育资源:政策、项目与启示[J].电化教育研究,2016,07(37): 122-128.
 - [11] 赵彤,余亮.数字教育资源服务的现状与优化模型——基于网络公开课程视角[J].2018,23(2): 14-22.
 - [12] 蔡慧英,尹欢欢,陈明选.哪些因素影响教师使用数字教育资源?——透视智能时代我国教育信息化建设与发展[J].电化教育研究,2019,40(07): 60-69.
 - [13] 王瑛,郑艳敏,贾义敏,等.教育信息化资源发展战略研究[J].2014,06(32): 3-14.
 - [14] 林铁城,王直军.福建基础教育教学资源库建设研究——以福建基础教育网资源库为例[J].福建教育学院学报,2016,17(04): 114-117.
 - [15] 王志刚,余宏亮.基础教育数字教学资源体系架构研究(1)[J].数字教育,2016,03(2): 1-7.
- 作者简介:**
- 武慧娟(1979-),女,山西阳泉人,博士,教授,硕士生导师,研究方向为信息资源管理,大数据分析,个性化信息推荐。
- 李成艳(1998-),女,汉族,山东省莒县人,学士,研究方向为教学资源建设。
- 基金项目:**
- 本文系吉林省教育厅 2025 年度社会科学研究项目“吉林省智慧养老视域下公共图书馆适老化信息服务模式研究(JJKH20250892SK)”。