

以学生为中心：内涵、逻辑及实践路径

杨佩佩 高艳

吉林外国语大学 吉林长春 130117

摘要：20世纪50年代，罗杰斯首次提出了“以学生为中心”的教育理念。此后，这一理念逐渐在全球范围内获得了教育界的广泛认同，成为推动教育变革与进步的一个显著动力。在中国，将“以学生为中心”作为教育转型的关键指引，已然成为衡量新时代教育质量提升的一个重要维度。这意味着教育实践必须深入贯彻“学生为本、发展导向”的教育思想，致力于学生的全面发展和可持续进步。因此，本文旨在对“以学生为中心”理念进行深入挖掘，分析其核心概念、生成逻辑，并探索其实践路径，为教育工作者在教学实践中有效融入该理念提供兼具理论与实践价值的参考框架。

关键词：以学生为中心；教育理念；生成逻辑；实践路径

“以学生为中心”的教育理念最早发源于美国。早在1952年，美国心理学家卡尔·罗杰斯就提出了“以学生为中心”的观点，并阐述了其对教育的重要意义。之后，“以学生为中心”逐步成为西方发达国家教育领域的主流理念，至今仍是世界各国教育改革与发展的共同趋势^[1]。《中国教育现代化2035》强调“发展中国特色世界先进水平优质教育^[2]”，而传统的以教师为中心的知识传授模式显露出培养目标滞后、学习动机不足等结构性矛盾，教育理念革新成为时代命题^[3]。随着教育的不断深化，“以学生为中心”的教育理念日益受到重视，成为新时代我国教育改革与发展的重要价值取向。

当前，我国教育正在由外延式发展向内涵式发展转变，处于全面提高人才培养能力、建设教育强国的关键时期^[4]。

“以学生为中心”这一理念不仅对于提高我国教育质量、建设教育强国具有重要的现实意义，而且对于深化我们对教育规律的认识、推动教育理论创新具有重要的理论价值^[5]。本研究聚焦“以学生为中心”的概念内涵、价值逻辑和实践路径三个核心问题，以期对提高教育教学质量、培养新时代所需求的人才提高理论参考和实践指导。

1. 以学生为中心的内涵

教育的本质在于促进人的全面发展。不同的教育观念反映了不同的教育理想，从传授知识到培养能力，再到促进人格的完善。因此，“以学生为中心”作为一种新的教育理念，强调教育过程中学生的主体性，突出学生的学习需求和个体差异。其内涵可以从目的观、师生观、发展观、学习观和知

识观五个维度加以理解。

1.1 目的观：一切为了学生，为了学生的一切

“以学生为中心”首先体现在目的观上，即一切为了学生，它突出强调将学生的成长与发展置于教育的核心位置。教育的根本目的是培养人，“以学生为中心”的教育理念与其不谋而合，无论是教学内容选择、教学方法的运用，还是教育环境的营造，都围绕着满足学生需求、促进学生成长展开。其次，“以学生为中心”的教育理念要求教育者要深入关注学生、了解学生、研究学生，尊重学生的个性差异和多元需求，把促进学生的全面发展作为教育的出发点和落脚点，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

1.2 师生观：学生是学习的主体，教师是引导者和支持者

在传统教育模式中，教师通常是知识的传授者，学生则是知识的被动接收者。然而，“以学生为中心”是一种重塑教育中师生关系角色，聚焦学生自主发展的教育理念，它强调学生不再是被动接受知识灌输的对象，而是学习的主体，是在学习进程中拥有主观能动性、能积极探索知识的主角，而教师则转变为学生学习的引导者、支持者和促进者。因此，教师应根据学生的特点，提供适合他们的学习材料和方法，帮助他们自主地探索知识，以学生的兴趣为导向提供适当的指导，帮助学生发现问题并引导他们找到解决方案，而非单纯线性地传授知识。

1.3 发展观：教育应关注学生的个体差异与长远发展

“以学生为中心”充分尊重学生独特性并着眼于未来，强调教育应当关注学生的个体差异，促进他们的长远发展。

此外,教育应把握好传授知识与发展能力之间的关系,即教育不仅仅是为了让学生掌握知识,更重要的是帮助学生发现自己的优势和潜力,支持他们在面对未来多变的社会环境和职业挑战时具备核心竞争力。在这个过程中,教育应注重培养学生独立思考、创新和团队协作能力。“以学生为中心”的教育理念,正是基于对学生个体差异的尊重和长远发展的考量,助力学生在成长道路上不断挖掘自身潜力,实现自身价值,走向更广阔的未来。

1.4 学习观:学习是一个主动的、个性化的过程

作为教学活动的主体,每个学生各方面的发展并非齐头并进,而是有先后,快慢之分。因此,在“以学生为中心”教育理念下指导的教学活动应充分发挥学生的主观能动性,鼓励学生根据自己的兴趣、需求和节奏进行主动学习,而不是被动接受教师灌输的知识。这要求教育应注重激发学生的学习动机,并提供灵活多样的学习资源和支持。在教学过程中,应以学生的兴趣、能力和背景为基点,通过探索、实验、讨论等方式,让学生在过程中发挥主观能动性,实现个性化学习。“以学生为中心”的教育理念,以学生主动、个性化的学习过程为核心,为学生创造适宜的学习环境,提供精准的引导与支持,助力学生充分发挥自身潜能,实现高效学习与全面发展。

2. “以学生为中心”理念的逻辑生成

“以学生为中心”的教育理念之所以成为新时代我国教育改革与发展的重要价值取向,有其深刻的逻辑必然性。

2.1 教育目的的内在要求

我国教育的根本目的是培养全面发展的人。“以学生为中心”的理念正是基于这一目的而产生的。如果教育仅仅是以知识灌输为主要方式,忽视学生的主体地位,学生就会成为被动接受知识的容器。例如,在传统的“满堂灌”教学模式下,学生可能在知识记忆方面表现良好,但在创新思维、实践能力、情感表达等方面可能会受到抑制。而“以学生为中心”则注重挖掘学生的潜能,鼓励学生在自主学习过程中,充分发展自己的个性和能力。相关研究表明,以学生为中心的教学实践可以提高学生的积极性、表现和高阶思维技能^[6]。因此,是我国教育目的的特有属性决定了“以学生为中心”理念的重要性,必要性。

2.2 教育理论的价值驱动

2.2.1 建构主义理论

建构主义起源于 20 世纪初,强调知识不是客观存在并

等待被传递,而是学生在自己已有的知识经验基础上主动建构的。从这一理论出发,强调以学生为中心具有清晰的内在逻辑。在建构主义视角下,每个学生都带着独特的认知结构和生活经验走进课堂,这些经验是他们建构新知识的基石。因此,在课堂中,教师不仅要创设问题情境,激发学生的求知欲与好奇心,还要引导学生之间的交互。学生在与同伴的合作交流中,不同的观点相互碰撞,进一步完善知识体系,契合建构主义理论中知识建构需个体与环境互动的理念。

2.2.2 人本主义理论

人本主义理论是美国当代心理学主要流派之一,由美国心理学家马斯洛创立,代表人物有罗杰斯。人本主义理论强调人的尊严、价值、自我实现及内在学习动力。从该理论出发,强调“以学生为中心”是教育应有的价值回归,因为学生作为独特个体,有着自我实现的内在趋向与无限潜能,其需求层次从基本生理、安全到归属、尊重乃至自我实现呈递进发展^[7]。教育只有在遵循学生发展特点的前提下,才有可能实现从低层次需求向自我实现这一最高层次需求的跃升,最终成为助力学生生命成长与自我价值彰显的有力依托。

2.3 社会发展的实际需要

随着信息技术和社会的发展,现代社会对人才的需求也发生了转变。社会不仅需要具有专业知识的劳动者,更需要具有创新精神、解决复杂问题的能力和良好社会适应能力的全面人才。因此,为了适应未来的社会和经济需求,教育必须突破传统的“教师为中心”的教学模式,关注学生的实际需求,从而更好地为社会服务。此外,当今世界发展日新月异,知识也不断地更新迭代,因此,学生必须具备终身学习的能力和适应新环境的能力。

3. “以学生为中心”理念倡导下的实践路径

“以学生为中心”的教育理念要真正落到实处,必须从多个维度进行教学实践的变革。以下从目的观、师生观、发展观、学习观四个维度详细论述如何在教育实践中实现“以学生为中心”。

3.1 目的观:从三维目标转变为核心素养的养成

传统教育模式下,教育的核心目标多是传授知识和技能,评判学生的成功往往依赖于标准化考试成绩。然而,区别于强调教师的知识和他们所涵盖的材料,以学习者为中心的教学优先考虑学生学习的内容和方式,而不是传统的以教师为中心的方法^[8]。教育目标需要转向更全面的学生发展,

助力学生核心素养的培养。教师不再单纯传授知识,而是通过问题导向、项目化学习等方式,引导学生独立思考、分析和解决问题,从而促进其批判性思维和创新能力的提升。在实际教学中设计跨学科的项目任务,激发学生的兴趣,增强学生的合作与实践能力。

3.2 师生观:教师从知识传授者转变为引导者和合作者

在传统的师生关系中,教师是课堂的中心,知识的传递者,学生则是被动接受的对象,教学过程强调教师的控制。而在“以学生为中心”的这种理念下,教师要放下传统的权威姿态,尊重学生的意见和想法,构建平等、民主的师生观。只有树立了全新的教育观、人才观和师生观,才能真正做到“以学生为中心”。要鼓励学生提出问题、进行小组讨论、展示和分享自己的观点;帮助学生设置学习目标、解决问题和克服学习障碍并根据学生的学习进度和需求给予个性化指导。

3.3 发展观:立足长远,促进学生的个性化发展

传统教育往往忽视学生之间的差异,将学生视为“同质”的群体,追求统一的标准化成果。而“以学生为中心”的教育强调每个学生的个体差异和个性化需求,关注每个学生的个性化发展。教师可以通过分层次的教学设计,为不同能力的学生提供不同的学习任务和新的挑战。相关研究表明:以学习者为中心的教学对学生的学业进步有积极影响,其中对基础较弱的同学产生了更为显著的影响^[9]。因此,首先应提供多样化的学习资源,鼓励学生选择自己感兴趣的学习内容和方式。其次,要用动态的眼光看待学生成长,学生的能力和素质是不断变化的。教师要及时对学生的进行学习情况进行评估并依此调整教学策略,实现教学评一体化。

3.4 学习观:学习是自主、探究与合作的过程

以“学生为中心”的教育理念强调,学习是一个主动的、建构性的过程,学生通过探究、合作与反思等方式,积极参与与知识的构建。教师应设计出能激发学生兴趣的学习活动,让学生在积极参与中获得深刻的学习体验。从学生的实际需求出发,鼓励学习者专门思考当他们达到目标时他们实际上能够做什么,而不仅仅是他们想学习什么,以确保目标是具体的并且真正与他们的日常工作相关^[10]。鼓励学生合作学习,通过小组合作、集体讨论等形式,让学生能够在互动中相互学习,发展沟通能力、团队合作能力和集体责任感。

4. 结论

“以学生为中心”的教育理念是教育内涵式发展的重要支撑,其内涵丰富深刻,逻辑依据坚实有力,实践路径多

元且具有可操作性。在教育实践中,深入理解并贯彻这一理念,有助于提高教育质量,促进学生的全面发展和个性化成长,培养出适应现代社会需求的创新型人才。然而,在实施“以学生为中心”的教育过程中,也可能面临一些挑战,如教育资源的分配不均、教师专业素养欠缺、个体差异评估工具缺乏等问题^[11]。因此,亟需教育界及社会各界共同努力,不断探索和完善,最终实现教育的高质量发展。

参考文献:

- [1] 邵西梅. “互联网+”背景下高校思想政治理论课面临的机遇与挑战[J]. 山东行政学院学报,2016(06):115-118.
- [2] 中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[N]. 人民日报,(1).
- [3] 钟启泉著. 课堂转型[M]. 上海:华东师范大学出版社,2017.208.
- [4] 人民日报. 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》[J]. 老年教育(老年大学),2025(第2期).
- [5] 李培根. 以学生为中心的教育:一个重要的战略转变[J]. 中国高等教育,2011(第C2期):8-9.
- [6] Dunn KEMS. The implementation of learner-centered principles: An analysis of preservice teacher beliefs and concerns. [J]. Dissertation Abstracts International. Section A: Humanities and Social Sciences,2009(No.8A):3028.
- [7] 于德君. 人本理念下的高校资助育人工作探析[J]. 教育教学论坛,2017(02):41-42.
- [8] Moore BJ. Learner-Centered Pedagogy and Preaching: A Postmodern Framework for Transformation of Preacher and Listener[J]. Religions,2024(No.9):1063.
- [9] Kim BS. The Effects of Learner-Centered Instruction on High Leveled Students and Low Leveled Students[J].2007(No.2):1-18.
- [10] Lockspeiser TM, Kaul P. Using Individualized Learning Plans to Facilitate Learner-Centered Teaching[J]. Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology,2016(No.3):214-217.
- [11] Aslan S, Reigeluth CM. Examining the challenges of learner-centered education[J]. Phi Delta Kappan,2015(No.4):63-68.

作者简介:

杨佩佩(2002—),汉族,湖南常德,硕士研究生,研究方向为教育教学。