

高校第二课堂活动评价体系的构建与优化研究

成 丽

江苏理工学院 江苏常州 213001

摘 要：高校第二课堂活动作为第一课堂的有效延伸和补充，在提升学生综合素质、实践能力、创新能力等方面发挥着重要作用。然而，当前高校第二课堂活动评价体系的构建仍面临诸多问题，如评价内容模糊、评价方式单一、学生参与度不高等。本文旨在深入探讨高校第二课堂活动评价体系的构建与优化策略，通过分析当前评价体系的现状和不足，提出相应的改进措施。通过构建科学合理的评价体系，可以全面、客观、准确地反映第二课堂活动的质量和效果，进而推动第二课堂活动的持续改进和优化，更好地服务于高校人才培养目标。

关键词：高校；第二课堂；评价体系；构建；优化

引言

第二课堂活动作为课堂教学的延伸性育人载体，是由高校主导或学生自主发起的各类素质拓展与能力培养活动的总和。其核心特征体现为组织形式的自主性（学生可根据兴趣自由选择）、实施过程的实践性（强调知行合一）、内容设计的创新性（突破传统课程框架）以及资源整合的开放性（融合校内外多元平台）。从内容范畴来看，高校第二课堂体系通常涵盖五大模块：一是思想道德与价值引领类素质养成活动，如党团主题教育；二是校园文化与艺术修养类活动，包括社团展演、文艺赛事等；三是创新创业与科研训练类项目，涵盖学科竞赛、专利孵化等；四是社会实践与服务学习类活动，如志愿服务、基层调研；五是职业技能与资格证书类能力拓展项目。这些模块共同构成学生综合素质培养的立体化育人网络。

1. 高校实施第二课堂的意义

1.1 回应国家战略需求：落实立德树人根本任务

根据《中国教育现代化 2035》要求，第二课堂是践行“五育并举”的重要载体。教育部《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》（2019）明确提出“强化第二课堂育人功能”，主要体现在三方面，一是思政教育延伸：高校可以通过开展红色理论宣讲、红色实践、志愿服务等活动，将社会主义核心价值观具象化。二是劳动教育落地：根据教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的通知，普通高等学校要将劳动教育纳入专业教育、创新创业教育。要与服务学习、实习实训、科学实验、社会

实践等相结合开展各类劳动实践，强化劳动品质培养。三是双创能力培养：在“大众创业、万众创新”政策引领下，第二课堂成为高校落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》的关键抓手。以第八届中国“互联网+”大学生创新创业大赛为例（教育部 2023 年数据），全国 281 万个参赛项目中，83% 源自第二课堂孵化。

1.2 破解传统教育困境：弥补第一课堂能力培养短板

根据麦可思研究院《2023 年中国大学生就业报告》显示，当前用人单位最关注的毕业生能力中，“团队合作”与“沟通表达”等软技能难以通过传统课堂教学充分培育，而这正是第二课堂的功能优势所在。首先，通过校企合作项目（如华为“天才少年计划”），第二课堂构建了理论与实践深度融合的应用场景，使学生在解决真实产业问题的过程中完成知识转化，例如参与智能硬件开发的学生可将电路设计理论直接应用于产品原型制作。其次，依托社团、竞赛等多元化载体，为学生提供个性化发展通道——文艺特长者可通过艺术工作坊培育美育素养，科技创新者能在机器人实验室实现技术突破，这种精准适配的成长路径满足了个体差异化发展需求。

1.3 服务社会发展转型：对接产业升级与人才需求变革

在产业转型升级与全球竞争加剧的双重驱动下，高校第二课堂正成为服务社会发展的战略支点。工信部《制造业人才发展规划指南》预测，至 2025 年我国新兴产业人才缺口将达 3000 万，传统教育模式已难以应对快速迭代的产业需求。在此背景下，第二课堂通过多维路径架设起人才供给

与产业需求之间的桥梁：其一，聚焦新兴领域预适应，以行业前沿项目为载体加速人才储备——大疆创新 2023 年招聘数据显示，高校无人机社团成员的录用率较普通学生高出 2.3 倍，其系统化训练的工程思维与实操能力显著缩短了企业再培养周期；其二，深化区域经济赋能，通过校企共建实验室、订单式培养等机制，输送专业技术人才；其三，拓展全球竞争力塑造维度，QS 全球大学就业力排名分析表明，参与国际组织实习、跨文化项目的学生海外就业率提升 21%，其国际视野与多元文化沟通能力有效响应了“双循环”发展格局对复合型人才的需求。这种产教深度融合、区域特色鲜明、全球导向突出的培养模式，使第二课堂成为高等教育回应时代命题的核心突破点。

2. 高校第二课堂活动评价体系的现状分析

自 2016 年《高校共青团改革实施方案》明确将第二课堂纳入人才培养体系以来，教育部于 2020 年印发《关于全面加强和改进新时代学校体育美育劳动教育的意见》，进一步强调第二课堂的育人功能。截至 2023 年，全国 93% 的本科院校已建立第二课堂制度，但评价体系建设仍处于探索阶段。目前，第二课堂评价体系可分为三种类型：一是学分认证型：以清华大学“第二课堂成绩单”为代表，通过活动类型（社会实践、创新创业等）划分模块，实行量化积分管理。二是能力导向型：如浙江大学“素质拓展认证系统”，采用能力雷达图模型，对接《中国学生发展核心素养》框架。三是过程记录型：多数高职院校采用的“活动参与档案”模式，侧重参与次数的数字化记录。以江苏理工理工为例，第二课堂评价内容含有素质养成、校园文化、创新创业、社会实践、能力拓展等 5 大模块，每个活动都可以进行活动签到、学分累计、电子证书生成，最终按照第二课堂学分认定标准给予一定的学分，学生达到一定分数才予以毕业。此外，当前第二课堂评价体系在运行过程中也存在一定不足。

2.1 评价内容模糊

现行评价体系的内容建构存在显性指标与隐性价值的割裂困境。据 2023 年教育部《高校素质教育评估报告》数据显示，78.6% 的高校在第二课堂评价中仍将“活动场次”和“参与人次”作为核心考核指标，而仅有 21.4% 的院校建立了学生能力成长追踪机制。这种量化导向的评价范式导致三个突出问题：其一，质量评估维度缺失，未建立活动设计科学性、实施有效性的评价标准，致使部分活动陷入“重

形式轻内涵”的误区；其二，学生发展性指标断层，缺乏对批判性思维、团队协作等软性能力的观测体系，仅有少数高校创新创业活动设有能力成长档案；其三，育人价值传导受阻，道德内化、价值观塑造等隐性成效难以通过现有指标显性化，造成思想政治教育与实践活动“两张皮”现象。

2.2 评价方式单一

当前评价方法呈现出“三多三少”的特征：人工采集多而智能感知少、截面数据多而时序追踪少、主观判断多而客观分析少。问卷调查和总结报告仍是主要评估手段，但存在显著局限：一是信息采集碎片化，传统问卷对活动成效的捕捉完整度不足 47%；二是数据时效性滞后，平均反馈周期长达 2.3 个月，难以支撑动态改进；三是分析维度单一化，87% 的评估报告仅进行频次统计，缺乏文本挖掘、社会网络分析等深度解析。更为严重的是，物联网、学习分析等智能技术的应用率不足 15%，致使活动过程中的行为数据、情感状态、互动关系等关键要素成为“数据盲区”，制约了评价的精准性与预见性。

2.3 评价主体不全面

评价主体的单一化暴露出教育治理的深层次矛盾。现行体系中，行政管理人员和指导教师构成绝对主导力量，而作为直接受益者的学生自评占比较少，企业、家长等利益相关方参与度更低。这种权力结构导致三重效应：首先，形成“供给者中心”评价范式，某 985 高校的实证研究表明，管理者视角的评价结果与学生实际收获的相关系数仅为 0.31；其次，产生“剧场效应”，活动设计过度迎合考核指标而忽视学生真实需求，某理工院校的机器人社团因过度追求参赛数量，导致 70% 成员产生倦怠情绪；再次，社会需求传导机制失灵，企业用人标准与学校评价体系匹配度不足 45%，造成人才培养与社会需求的结构性错位。建立政府、高校、社会、学生“四位一体”的协同评价机制，已成为突破治理瓶颈的关键路径。

3. 高校第二课堂活动评价体系的优化策略

3.1 构建多元协同育人平台，重构第二课堂评价生态

以“第二课堂教育体验中心”为枢纽平台，通过资源聚合与机制创新，打造贯通式育人评价体系。基于分层分类培养理念，构建涵盖思想政治、实践实习、创新创业等七大模块的课程体系，通过必修、选修、实践三类课程设计，贯通学生四年成长周期，实现理论教学与实践能力的深度融

合。同时,深化社会协同育人机制,与地方政府、企业共建“校企协同+省内外实践”平台,拓展第二课堂外延。通过暑期社会实践、“访企拓岗”工程等活动,为毕业生提供实习岗位,为困难家庭学生提供精准帮扶,将育人链条延伸至社会需求一线。这种“平台支撑+多元协同”模式,既强化了实践育人实效,又推动教育资源与社会需求动态匹配,体现了高校服务地方发展、培育应用型人才的责任担当。

3.2 明晰育人主体定位,构建协同化综合评价体系

为深化第二课堂与人才培养方案的有机融合,推动“两个课堂”形成“理论-实践”螺旋上升的协同效应,建议构建“三维九类”活动体系:红色文化、自律成长、实习实践、志愿公益、创新创业、文化艺术、工作履历、技能特长和地方特色。其中,思想政治类通过党团课强化价值引领,实习实践类开展“三下乡”“一院一镇一品”等特色项目,志愿公益类涵盖支教助残、社区服务等社会服务,创新创业类聚焦“互联网+”大赛、专利研发等能力培养。通过“授课+实践+总结”三阶教学模式打造精品课程,建立学分转换制度打通两大课堂壁垒,实现理论教学与实践育人深度融合。依托跨部门协同机制,整合教学、科研、团委资源推进课程化建设,形成“课程设计-项目实施-成果反哺”的闭环生态,构建起“分类培养+动态考评+资源融通”的新型育人格局,全面服务应用型人才培养目标。

3.3 创建智能化数据追踪平台,建立多维度量化评估模型

高校可以托动态化数据监测系统,构建“数据驱动+精准评价”的第二课堂管理机制。通过云平台实时采集活动参与、成果产出等全流程数据,建立涵盖课程质量、学生成长、心理素质的多维评价模型,为“5+1”育人体系提供决策支持。具体实施中形成三级评价机制:一是推行“第二课堂成绩单”制度,通过师生协同制定量化标准,由专家团队从选题、执行到成效进行分级评定并建档;二是设计“三全育人”导向的评价指标体系,融合学分式量化(如竞赛获奖赋分)、记录式跟踪(如实践时长统计)和综合式诊断(如能力雷达图)三类方法;三是建立双向转化通道,实现第二课堂学分与综合素质测评、第一课堂学分互认互通。推动育人成效与社会需求精准对接,提升学生实践创新能力。

4. 结语

高校第二课堂活动评价体系的科学构建与持续优化,

是深化高等教育改革、落实“三全育人”目标的关键路径。

本研究通过剖析当前评价体系在内容、方法与主体层面的不足,提出以“分类评价+动态监测+协同育人”为核心的优化策略,强调通过数据驱动与资源整合实现两大课堂深度融合。实践表明,构建模块化课程体系、实施学分互认机制、搭建校企协同平台,能够显著提升学生的创新能力、实践素养与社会责任感,同时反哺教学体系动态调整。未来,需进一步探索人工智能、区块链等技术在评价中的应用,推动评价标准动态更新与社会资源深度联动,构建开放共享的育人生态,为培养德才兼备的复合型人才提供持续动力,助力高等教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 陈玲,陶好飞,谢明昊.论第二课堂在人才培养过程中的作用——以高校一二课堂学习联动为中心[J].北京师范大学学报(社会科学版),2019(5):13-23.
- [2] 宋达飞.基于创新创业型人才培养的“第二课堂”梯度建设研究[J].思想理论教育,2017(4):88-92.
- [3] 陈大勇,罗敏,刘清才.基于创新能力培养的研究生第二课堂体系建设[J].学位与研究生教育,2017(4):38-43.
- [4] 李晓蓉.“第二课堂”对意识心态作用机制的经验研究——基于对两所内地少数民族学校的对比[J].民族教育研究,2018,29(1):30-36.
- [5] 田俊峰,何欣枫,刘凡鸣,等.两大课堂互动互融的信息安全新工科人才培养模式[J].高等工程教育研究,2022(2):23-29.
- [6] 李宏武.高校第二课堂体系的构建与创新[J].学校党建与思想教育,2019(10):94-96.
- [7] 曾德生.充分发挥第二课堂思想政治教育价值[J].中国高等教育,2020(8):38-40.
- [8] 李亚美,姜天亮.高校思想政治教学与第二课堂的功能定位及其协同[J].学校党建与思想政治教育,2021(18):18-20+38.
- [9] 杨文阳,于晓.大数据和学习分析在高校混合学习环境中的应用机理探究[J].高校教育管理,2018,12(3):72-79.

作者简介:

成丽(1994—),女,汉族,山东邹平人,江苏理工学院团委青年发展部副部长/实习研究员,硕士,研究方向为大学生思想政治教育。