

立德树人视角下高中职业生涯规划课程研究

李国霖

西南大学 重庆 400715

摘 要: 立德树人作为我国教育事业的根本任务,教育应以德育为先。随着社会对人才综合素质要求的提升,普通高中职业生涯规划课程的设置问题日益凸显。当前,高中生普遍缺乏自我认知和清晰的职业规划,在分科和专业选择时过度依赖外部意见。普通高中职业生涯规划课程存在以下问题:课程设置重视度不足,地位边缘;课程设置理论性较强,缺乏德育;学生职业观存在误区,主体性弱。基于此,本文提出相应的改进对策与建议。

关键词: 立德树人;职业规划;职业生涯规划;普通高中

引言

随着我国进入高质量发展阶段,人才素质要求也随之提升。党的二十大报告明确指出,人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。然而,当前教育评价体系仍以考试成绩为主导,导致“唯分数论”现象普遍存在,学生普遍缺乏实践能力和职业规划意识。新高考改革背景下,高中生选科多基于分数最大化原则,专业选择亦倾向于热门领域,忽视了个人兴趣与职业发展需求,这显然与高素质人才培养目标相悖。

因此,生涯规划教育迫切需要被纳入高中教育体系,更有必要在立德树人视角下,从培养学生的德行和素质的目的出发,对高中职业生涯规划课程进行研究。这不仅有助于学生实现个人价值,更能为中华民族伟大复兴培养合格建设者和接班人。

1 “立德树人”视角下高中职业生涯规划教育的价值意义

1.1 立德树人是教育的根本任务

立德树人作为我国教育高质量发展和现代化的重要任务,正确理解立德树人的内涵意义对教育事业的良性发展有重要意义。新时代背景下,立德树人已发展成为融合传统智慧与现代教育理念的理论体系,是中国特色社会主义教育理论的核心内容。陈勇等(2013)认为“德”是广义的,涵盖社会主义核心价值观、社会公德、职业道德和个人品德;树人的“人”也是广义的,主要指我国当前发展所需要的高素质、高质量劳动者。^[1]高地(2018)则将“德”的含义继续凝练为社会主义核心价值观,既涵盖了中国五千年的优秀传统文化,又整合了“大德、公德和私德”。^[2]

社会主义现代化建设对人才培养提出了新的要求,“立德树人”所立之“德”必须是符合社会主义核心价值观的道德素养。专业知识教育虽能培养有用之才,但唯有道德教育才能造就全面发展的人。高中阶段是学生增强自我认同、找到自己具体声音、清楚认识自己的重要阶段也是个体从家庭走向社会的重要过渡阶段。这意味着高中生可能更容易简单地根据社会条件或者家长意见、职业热门程度、职业平均薪资等外部因素做出自己未来的职业决定,而不是根据自己的个人特质、认知能力和非认知能力特点做出自己的职业规划。

“立德树人”理论体系所蕴含的职业道德观与社会主义核心价值观,为职业生涯规划教育提供了价值引领。将“立德树人”理念融入高中职业生涯规划教育,不仅能够帮助学生建立正确的职业价值观,更能促进其自我认知的系统发展,为培养德才兼备的社会主义建设者和接班人奠定基础。

1.2 职业生涯规划教育推进“立德树人”

职业生涯规划最初由帕森斯提出,随后不断丰富形成了理论体系。^[3]休珀(1953)认为人的职业生涯成长阶段(0-14岁)就应该有意识地培养人考虑自身未来生涯规划,这是贯穿人一生的安排与计划。^[4]马伦(1971)正式构建了“职业生涯规划教育”理论,主张职业生涯规划应是有目的、系统的、持续的教育教学活动,为学生终身发展奠基。^[5]我国学者普遍认为,高中阶段是职业生涯规划的关键期,应加强相关教育以应对日益严峻的就业形势。

职业生涯规划课程不仅仅要培养学生选择能在社会谋生或者获得社会认可的工作,为他们未来谋生提供保障,更

要帮助他们认识到职业是实现自我价值的体现,促进学生积极探索职业生涯的意义,未来应该成为什么样的人,为社会提供什么样的个人价值。其推进“立德树人”的路径主要体现在:一,价值引领。通过课程设计通过课程设置在实践教学过程中“立德”,给学生传输正确的职业道德观念和择业观。学生在有了正确的、清晰的择业目标之后,会根据自身目标去了解目标职业对人才的需求,了解就业政策、行业性质等,这有助于实现“五育并举、德技并修”的人才培养目标。二,自我认知。学生在认识自我、接受自我之后,形成的未来职业生涯规划也能有利于“树人”。这种认知不仅包括能力特质,更涵盖价值取向和社会责任,是实现“树人”目标的重要基础。三,目标导向。职业生涯规划的核心在于目标确立,这一过程能够激发学生的内在动力,有利于“树人”。清晰的职业目标能够显著提升学生的学习动机和自我效能感。当学生将个人发展与社会需求相结合时,学生内心深处的那个坚定、勤勉的自我才会愿意为个人的生涯发展和社会国家发展主动付出积极的努力,从而从各方面努力成为人才,成长将更具方向性和持续性。

2 “立德树人”视角下高中职业生涯规划课程建设困境

2.1 课程设置重视度不足,地位边缘

在当前以高考成绩为核心的教育评价体系下,高中教育普遍存在“唯分数论”倾向,高中职业生涯规划教育仍存在功利化、边缘化等问题^[6]。具体表现为以下三个方面:课程设置不足与课时压缩。主要考试科目占据了学生的绝大部分课程时间,职业生涯规划课程在课程体系中处于边缘地位。学业任务相对较轻的高一学生每周最多也只有1-2节相关的心理健康教育可能涉及生涯规划,导致课程实施流于形式。师资专业化程度低。职业生涯规划课程多由心理健康教师或思政教师兼任,缺乏具备专业理论背景的专职教师。由于教师专业化水平不足,课程内容多以个人经验分享为主,缺乏系统的理论指导和科学的实践方法,难以有效引导学生进行职业探索与规划。课程形式单一化。现有课程多以讲座形式开展,依赖优秀校友或专家进行经验分享,缺乏系统性和连续性,难以运用专业知识引导学生,更多是以自身案例来讲述启发学生。这种碎片化的课程设计难以满足学生个性化发展需求,也无法将“立德树人”理念有机融入课程内容,导致课程育人功能弱化。

2.2 课程设置理论性较强,缺乏德育

当前高中的职业生涯规划课程内容设计普遍存在“一刀切”的问题,课程内容缺少道德思考。通用化、模板化的教学模式不仅无法满足学生的个性化发展需求,也难以激发其学习兴趣与潜能。同时,课程内容偏重理论灌输,缺乏实践性环节设计,例如职业体验、社会实践等能够促进学生自我认知与职业探索的活动普遍缺失,导致学生难以将理论知识转化为实际行动。此外,课程在内容设计上还存在明显的理论化倾向,未能有效融入“立德树人”理念,导致课程育人功能弱化。由于缺乏专业师资支撑,课程内容多集中于职业认知与技能培养等工具性目标,而忽视了对学生职业道德、价值观及人生观的引导,这种德育内容的缺失使得学生难以形成正确的职业价值观和社会责任感。

2.3 学生职业观存在误区,主体性弱

长期以来,由于学校对职业生涯规划教育的忽视,学生普遍存在职业认知偏差与主体性缺失的问题。在基础教育阶段,学生往往将学业成绩视为唯一目标,认为职业规划是高考后才需考虑的问题。这种观念导致学生在职业选择上表现出明显的被动性和功利性倾向,倾向于选择社会认可度高、经济回报丰厚的职业,而忽视个人兴趣、能力特质与社会价值的匹配。这种职业认知偏差进一步削弱了学生的主体性。即使学校开设职业生涯规划课程,学生也普遍缺乏参与热情,在课堂上完成其他科目的学业任务,不去深入思考自己未来走向。这不仅限制了学生的自我认知与职业探索能力,也导致其在面对未来职业选择时缺乏清晰的目标和规划,从而陷入盲目跟风或被动选择的困境。

3 “立德树人”视角下高中职业生涯规划课程建设破解之道

3.1 转变观念,提高对职业生涯规划重视程度

为破解职业生涯规划课程长期处于边缘地位这一困境,需从政府、学校两个层面协同推进。政府应进一步完善政策支持体系,明确规定学校每学期的职业生涯规划课程最低学时要求,以此确保该类课程得到应有的关注与资源分配。并利用现代信息技术,特别是互联网和新媒体平台,政府可以进一步拓宽宣传渠道,积极塑造社会舆论环境,倡导多元化的成功标准,使职业生涯规划教育深入人心,打破传统观念的束缚,为职业生涯教育课程的发展营造有利的社会氛围。学校可以通过讲座、家长参观日等活动,帮助家长和学生提

高对职业生涯规划的重视,积极动员家长和学生主动参与生涯规划,提高其主体意识。只有形成合力,才能为职业生涯规划课程的有效实施创造良好的外部环境。

3.2 强化顶层设计,将“立德树人”融入职业生涯规划教育

政府、学校领导应该重视职业生涯规划课程设计和体系建设,要专业化但不能过于理论化,要促进德育和职业生涯规划融合、协同发展,需要进行顶层设计。这不仅涉及对现有思政教师及心理健康教育教师的职业生涯规划理论培训,也包括通过招聘专业的生涯顾问教师来充实师资队伍。培养一支具备深厚专业理论知识、紧跟时代思想潮流且拥有丰富实践经验的教师团队,是实现这一目标的关键所在。不仅要为在职教师提供进修机会,使其能够不断更新知识体系,还要积极引进外部专家资源,共同推动职业生涯规划教育的专业化进程。

为了促进德育与职业生涯规划教育的深度融合与协同发展,落实立德树人根本任务,需“重视教育决策的顶层方案设计,制定切合立德树人实践要求^[7]”。将“立德树人”融入职业生涯规划教育,是培养社会主义接班人的应有选择,一切教育工作都要坚持德育为先。具体而言,就是要在设计生涯规划课程时注重对学生的德育作用,发挥立德树人的合力,应该结合课程育人、实践育人和文化育人多种路径^[8],以求在潜移默化中提升其思想政治素养和职业道德观念,树立正确的世界观、价值观和人生观,为社会主义的全面发展培养真正有用的人才。

3.3 优化职业生涯规划课程设计,提高学生主体性

在优化职业生涯规划课程设计以提高学生主体性的过程中,必须避免课程内容过于理论化而缺乏吸引力。所以学校应该利用其自身资源和周边社会资源丰富职业生涯规划课程设计体系。从学校来说,可以增加实践课程的比例,利用现有的资源为学生提供接近真实的职场模拟环境,让学生有机会亲身体验职场生活,从而加深对职业世界的理解。通过这种方式,不仅能够增强学生的实际操作能力,还能有效促进他们将道德修养与职业生涯规划知识应用到实践中去,实现知行合一。

教师可以引入多种成熟的职业测评工具,如基于多元

智能理论并适应学生发展阶段的职业能力测试、MBTI 人格类型指标以及霍兰德职业兴趣量表等,通过各项有趣的测试吸引学生注意力,也助于他们更好地认识自我,了解自己的个性特征和潜在优势。同时,还可以根据学生的测评结果深入了解班级内每位学生的职业价值观和职业选择倾向,若发现有学生对自我、他人乃至社会的发展持有不良倾向时,能及时给予有效的指导和支持,帮助学生树立健康积极的职业观。

4 结语

“立德树人”视角下的普通高中职业生涯规划课程建设不仅关注学生个体的成长与发展,也关系到国家和社会对高素质人才的需求。注重德育与职业技能培养的有机结合,有效提升学生的职业规划能力和社会责任感,引导他们树立正确的人生观、价值观和世界观,从而成为既有专业技能又具备高尚品德的社会栋梁之才。

参考文献:

- [1] 陈勇,陈蕾,陈旻.立德树人:当代大学生思想政治教育的根本任务[J].思想理论教育导刊,2013(04):9-14.
- [2] 高地.立德树人:文化基因、世界经验与中国道路[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2018(01):26-34.
- [3] Parsons F.Choosing a vocation.[J].Books on Demand, 1909, 14(7):636 - 640.
- [4] Super, D. E. A theory of vocational development. [J]. American Psychologist, 1953,8(5):185 - 190.
- [5] 刘新风.新高考背景下沈阳高中生职业生涯规划教育调查研究[D].大连理工大学,2019.
- [6] 姜子豪.新高考背景下普通高中的生涯规划教育[J].教学与管理,2018(09):67-69.
- [7] 袁振国,沈伟.立德树人的落实机制:现状、挑战与对策[J].苏州大学学报(教育科学版),2021,9(01):1-8.
- [8] 骆郁廷,郭莉.“立德树人”的实现路径及有效机制[J].思想教育研究,2013(07):45-49.

作者简介:

李囿霖(1999—),女,汉族,四川成都人,在读硕士研究生,研究方向为教育经济。