

生成式人工智能嵌入高校学风建设中的现状探究

杜 磊

江南大学人工智能与计算机学院 江苏无锡 214122

摘 要：本研究通过对 617 名学生的随机调查，通过描述统计、数据检验、相关性分析等方法，分析了学生在学习中使用生成式人工智能的现状。研究表表明，78.11% 的学生使用过生成式人工智能完成学习任务；学生在完成课程任务、查阅知识点、科学研究等学习情境中对使用生成式人工智能产生依赖；学生普遍认为生成式人工对学风建设带来便利的同时，也存在弊端：在提高学习效率、丰富学习资源、改善学习方式、改变思维认知等四个方面对学风建设产生正响应，在学术精神异化、师生关系质化、创新能力弱化、知识生产方式协同化等四个方面对学风建设产生反响应；研究进一步从发挥学生主体作用、发挥教师主导作用、发挥学术道德教育作用等方面提出生成式人工智能融合学风建设的建议。

关键词：生成式人工智能；学风建设；现状探究

引言：

国内许多高校也出台相关的政策，禁止学生在课程设计、专利论文等方面使用生成式人工智能。但笔者认为，堵不如疏，关键是要彰显科技赋能学风建设“为我所用”的转向向度，核心要义是理清学生在学习中使用生成式人工智能的使用现状，进而研究学风建设中的危与机，为进一步研究如何构建人工智能视域下良好的学风生态提供基础支撑。

1. 研究设计

研究选取 5 所本科院校的学生为研究对象，涵盖工学、理学、人文社科、设计等学科门类。研究采用问卷调查法，问卷包含四个部分，第一部分为学生基本信息，包括性别、年龄、专业大类等，共 3 题；第二部分是关于学生使用生成式人工智能频次现状的调查，共 8 题；第三部分是关于学生使用生成式人工智能场景的调查，共 16 题；第四部分是关于学生在学习中使用生成式人工智能的症结，共 5 题。

问卷采用 Likert 五级量表进行测量，题项包括“非常不同意、不同意、不确定、同意、非常同意”，问卷的每个变量参考多个量表以保证量表的有效性。

2. 实证分析

2.1 描述性分析

研究共收回有效问卷 617 份，根据问卷第一部分可知，参与调查的男性占 47.62%，女性占 52.38%，男女比例相对均衡，不存在性别上的显著差别。

就学科门类而言，问卷中填写人数最多的是工学部，

占比为 39.64%，人文社科占比为 35.01%，理学部占比为 11.18%，设计学部为 8.53%。从年级分布看，617 份有效问卷中，一年级学生占比 30.23%，二年级占比 23.32%，三年级占比 18.13%，四年级占比 10.13%，研究生占比 18.19%。

概看使用生成式人工智能的现状，有 96.38% 的学生听说过生成式人工智能。有 78.11% 的学生使用过生成式人工智能完成课程作业，其中有 56.23% 的同学认为它的使用提高了学习效率，但有 43.77% 的同学也表达了对其在学习过渡使用的担忧。由此可见，生成式人工智能已经深度嵌入到学风建设中，需要进一步研究学生使用生成式人工智能的场景及带来的现实体验。

2.2 信度和效度分析

为确保研究成果的有效性，首先对问卷进行信度和效度检验。对收回的有效 617 份有效问卷进行 SPSS26.0 分析，检测结果见表 1 所示：

表 1 问卷信度分析表

样本量	项目数	Cronbach a 系数
617	27	0.912

由表 1 可知，问卷整体的克隆巴赫系数为 0.912，大于 0.9，说明研究数据的信度质量较高。

问卷的整体效度分析见表 2：

表 2 问卷效度分析表

KMO 值	0.937
Bartlett 球形度检验	10396.261
df	300.000
p 值	0.000

分析可知, KMO 系数为 0.937, 说明问卷的各变量之间相关性较强; Bartlett 球形检验 p 值为 0.000, 小于 0.01, 说明问卷达到显著性水平。

综上分析, 问卷具有较好的信效度, 可以进行后续因子分析。

2.3 应用现状探析

为深入探析学生在学习中对生成式人工智能工具的使用现状, 研究以“学生对生成式人工智能是否产生了依赖”为因变量, 以问卷第三部分 16 个情景题为自变量, 进行 Person 相关性分析, 结果见表 3。

表 3 因变量与自变量之间的 Personfen 分析

Pearson 相关 - 标准格式	
	29. 你认为你对生成式人工智能是否产生了依赖?
12. (情景题) 在课程学习中, 课堂上老师提问到您不会的知识点, 您会求助于人工智能。	0.696**
13. (情景题) 在课程学习中, 您会借助人工智能来完成课后作业。	0.718**
14. (情景题) 在课程学习中, 您会借助人工智能来查阅不理解的知识点。	0.662**
15. (情景题) 在课程学习中, 您会借助人工智能来检查自己完成的作业并给与反馈。	0.665**
16. (情景题) 在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来辅助选题。	0.710**
17. (情景题) 在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来辅助写作。	0.683**
18. (情景题) 在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来降低论文的查重率。	0.660**
19. (情景题) 在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来列举参考文献。	0.495**
20. (情景题) 在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来翻译、阅读英文文献。	0.541**
21. (情景题) 在日常生活中, 您会借助人工智能来处理例如饮食、理财、社交等方面的困难。	0.478**
22. (情景题) 在日常生活中, 您会询问人工智能一些例如生活常识、社会、历史、文化等问题来扩充自己的知识面。	0.471**
23. (情景题) 在日常生活中, 您会由于无聊而找人工智能聊天来打发时间。	0.325**
24. (情景题) 在日常生活中, 您会让人工智能生成一些有趣的图片或者段子来取悦自己。	0.416**
25. (情景题) 在升学或者求职中, 您会让人工智能帮助制作或者修改简历。	0.527**
26. (情景题) 在学校活动过程中, 您会让人工智能帮助制作或者修改活动的策划方案。	0.561**
27. (情景题) 在学校活动过程中, 您会让人工智能帮助编写文案或者新闻推送。	0.455**
* $p<0.05$ ** $p<0.01$	

通过相关性分析可知, “在课程学习中, 您会借助人工智能来完成课后作业” ($r=0.718, p<0.01$)、“在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来辅助选题” ($r=0.710, p<0.01$)、“遇到老师提问不会的知识点会求助于人工智能” ($r=0.696, p<0.01$)、“在科研学习或毕业设计中, 您会借助人工智能来辅助写作” ($r=0.683, p<0.01$) 等情景题与因变量“学生对生成式人工智能是否产生了依赖?”呈显著正相关, 说明生成式人工智能技术正在深刻影响并改变学生的学习生活。

在除学习领域之外的场景, 如“借助生成式人工智能询问一些与生活、百科相关的扩充知识”等问题均与因变量的显著性关系不大, 对比说明生成式人工智工具以“合作者”的身份进入高等教育, 并深度融合于学生的学习生活。

3. 研究总结与思考

任何新技术的产生, 都具有两面性, 生成式人工智能对教育的影响不能一言以蔽之, 应在不同的场景下具体分析。学生在进行知识获取和科学研究时, 利用生成式人工智能可以降低知识获取的难度、便于研究内容的梳理、促进研究内容的完善, 由此可以丰富学习资源、改善学习方式、改变思

维认知、提高学习的效率。生成式人工智能工具在短时间为学生带来海量知识、提供学习框架、搭建思维导图时, 能否产生有意义的学习, 取决于学生是否善于对获取的知识进行审慎检验和内化吸收。如果学生只是“拿来主义”, 那便会对传统教育的模式造成了冲击, 引发诸多教育伦理风险, 如学术精神异化、师生关系质化、创新能力弱化、知识生产方式协同化等应用程风险。

生成式人工智能是对高校学风建设产生正向促进还是反向制约, 取决于学生是如何利用工具的, 利用的好会赋能学习, 否则会有学生完整性的被割裂的倾向。

3.1 充分发挥学生主体作用

马克思历史唯物主义认为, 实践是人的存在方式, 是人区别于动物和其他一切生命的根本特征^[4]。教育是传播和学习人类文明成果, 以促进个体社会化和个体个性化的社会实践活动^[5], 是一项通过不断实践形成的体系化的人才培养活动。生成式人工智能工具是根据人的预先设定程序去完成特定的任务, 只能按照设定的路径去执行, 没有自己独立的想法, 没有实践的能力。而学习的实践, 是在认识和把握规律的基础上, 融合自己的想象力和创造力, 去涉猎知识、探

究知识、内化知识、应用知识,这是一个循序渐进的过程,每一个环节都有其存在的价值意义。由此,要想生成式人工智能工具赋能教育发展,就要充分发挥学生的主体作用,极大调动起学生在实践中的思考、辨识、吸收和转化的能动性。

3.2 充分发挥教师主导作用

前述分析中可以看出,学生经常借助生成式人工智能工具查阅知识点和教师提出的问题。一方面生成式人工智能工具是根据预设程序进行解答,提供的信息是否前沿、全面有待商榷;另一方面过渡使用会淡化教师在教育教学的主导地位。首先利用好思政课程进行价值引导,让学生明确生成式人工智能的“工具性”和“辅助性”。学习的过程要究其然,更要究其所以然,要教育引导学生在利用“工具”得到想要答案的同时,要去主动思考和内化。其次通过专业课程强化知识供给,引导学生正确使用生成式人工智能。教学中适当设置利用生成式人工智能工具的案例,探究其技术背后的原理,让学生充分认识到其利弊。同时生成式人工智能工具在知识面的宽度等方面优于部分教师,但要明确其只能是辅助地位,教师要利用其优势提升自己的教育教学能力,使学生在利用“工具”得到答案时,有能力指引学生更进一步思考。

3.3 充分发挥学术道德的教育作用

党的二十大报告强调要深入实施人才强国战略。人才作为创新发展的有力支撑,在人工智能浪潮快速发展的时代洪流中,如何保有正确的立场和观点是高等教育的首要责任。高校要充分发挥学术道德的教育作用,提高学生的综合素质,培育出具有家国情怀、具备创新能力、堪当民族复兴重任的时代新人。首先以马克思主义道德观为基础,对学生

进行科学精神和方法论的教育^[6],引导学生坚持求真务实的做学问。其次从中华优秀传统文化中汲取“德法结合”的力量,既从道德的角度对学生进行“自律”约束,又制定相应的使用生成式人工智能工具的规范,对学生进行“他律”引导。最后从社会主义核心价值观角度出发,对学生进行反复性、常态化的教育,使他们的行为举止符合社会主义核心价值观核心要义。

参考文献:

- [1] 李白杨,白云等.人工智能生成内容(AIGC)的技术特征与形态演进[J].图书情报知识,2023,40(01):66-74
- [2] 王少. ChatGPT 与学术不端治理:挑战与应对[J].科技进步与对策,2023,40(23):103-110
- [3] 欧阳嘉煜等.国外一流大学应对生成式人工智能挑战的策略分析[J].高等教育研究,2023,10(44):99-109
- [4] 马克思恩格斯文集[M].第5卷,北京:人民出版社,2009.
- [5] 徐俊.“个体个性化”与“个体社会化”究竟是什么关系:兼论学校的教育功能[J].上海教育科研,2015,(8):18-21
- [6] 刘金垣,荀阳,杨哲英.学习马克思对科学研究的求实精神[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),1983(03):21-25

作者简介:

杜磊(1989—),男,山东高密,江南大学人工智能与计算机学院讲师,硕士,从事思想政治教育研究。

基金项目:

2024年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目,项目编号:2024SJSZ0360。